令和2年度改正カリキュラムに関する 令和4年度調査結果報告書〈学生用〉 (令和4年度/2022年度)

札幌医科大学保健医療学部 カリキュラム委員会

目次

I. 令和2年度改正カリキュラム1・2・3年次科目に関する調査の目的	1
Ⅱ. 学生対象の調査	1
1 令和 4 年度前期の調査	1
2 令和 4 年度前期の調査結果の概要	1
1) 1年前期(資料 p.3)	
2) 2年前期(資料 p.7)	
3) 3年前期(資料 p.12)	
4) 1年前期:経年比較〈R2-R3-R4/2020-2021-2022年度〉(資料 p.16)	
5) 2年前期:経年比較〈R3-R4/2021-2022年度〉(資料 p.21)	
6) 自由記載	
3 令和 4 年度後期の調査	2
4 令和 4 年度後期の調査結果の概要	2
1) 1 年後期(資料 p.24)	2
2) 2年後期(資料 p.28)	2
3) 3年後期(資料 p.31)	2
4) 1 年後期:経年比較〈R2-R3-R4/2020-2021-2022 年度〉(資料 pp.34-35)	3
5)2年後期:経年比較〈R3-R4/2021-2022 年度〉(資料 pp.39-40)	
6) 自由記載	
Ⅲ. 令和4年度調査のまとめ: 学生対象調査	3
〔参考〕保健医療学部カリキュラム委員会 委員名簿	

I. 令和2年度改正カリキュラム1·2·3年次科目に関する調査の目的

大学の中期計画 No.(2)教育内容及び成果等に関する目標を達成するための措置の「ア教育内容」と「イ教育方法」に対し、令和3年度年度計画 No.4 と No.7 で授業評価等に基づく検証があげられている。令和2年度改正カリキュラムに導入されている能動的学修等について、令和2年度に1年次学生と科目担当教員対象の調査を実施した。令和4年度は1・2・3年次学生と科目担当教員を対象に調査を実施し、現状の把握と課題を検討した。

Ⅱ. 学生対象の調査

1 令和4年度前期の調査

· 対象者:保健医療学部1 · 2 · 3年次学生

·調査期間:前期定期試験終了後(2022年7月20日~8月16日)

・調査方法: Google フォームによる Web 調査

• 回収状況:

学年	在籍数(人)	回答数(人)	回収率(%)
1年	90	86	95.6
2年	91	72	79.1
3年	92	73	79.3

・平均点の算出:「とてもそう思う」5点~「まったくそう思わない」1点として算出した。

2 令和4年度前期の調査結果の概要

1) 1年前期(資料 p. 3)

全学科必修 5 科目、学科別必修 7 科目、および選択 9 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は $4.0\sim4.3$ 点であった。

2) 2年前期(資料 p.7)

全学科必修 4 科目、学科別必修 24 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は $4.1\sim4.5$ 点であった。選択 4 科目の場合は $3.7\sim3.9$ 点であった。

3) 3年前期(資料 p. 12)

全学科必修 2 科目、学科別必修 33 科目、および選択 3 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は $4.3\sim4.5$ 点であった。

4) 1年前期:経年比較〈R2-R3-R4/2020-2021-2022年度〉(資料 p. 16)

全学科必修 5 科目、学科別必修 7 科目、および選択 9 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 3 年間を通して $4.0\sim4.4$ 点であった。

5) 2年前期:経年比較〈R3-R4/2021-2022年度〉(資料 p. 21)

全学科必修 4 科目、学科別必修 24 科目、および選択 4 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 2 年間を通して 4.1~4.5 点であった。一部の選択科目においては令和 3 年度と令和 4 年度に 1 点程度の差が見られた科目があった。

6) 自由記載

時間割、科目内容の重複、課題の提出日等に関する記述があった。

3 令和4年度後期の調査

・対象者:保健医療学部1・2・3年次学生(看護学科3年次学生は除く)

調査期間:後期定期試験終了後(2023年1月6日~2月10日)

・調査方法: Google フォームによる Web 調査

• 回収状況:

学年	在籍数(人)	回答数(人)	回収率(%)
1年	90	81	90.0
2年	91	85	93.4
3年	40	38	95.0

・平均点の算出:「とてもそう思う」5点~「まったくそう思わない」1点として算出した。

4 令和4年度後期の調査結果の概要

1) 1年後期(資料 p. 24)

全学科必修 2 科目、学科別必修 7 科目、および選択 12 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は $4.2\sim4.8$ 点であった。

1年次開講科目全体への問である、「開講時期は適切であった」「各科目間の内容に重複がなかった」「今後の専門教育への基盤となる内容であった」の平均点は 4.1~4.6 点であった。

2) 2年後期(資料 p. 28)

全学科必修 1 科目、学科別必修 27 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 3.9~4.6 点であった。

2年次開講科目全体への問である、「開講時期は適切であった」「各科目間の内容に重複がなかった」「今後の専門教育への基盤となる内容であった」の平均点は3.8~4.6点であった。

3) 3年後期(資料 p. 31)

学科別必修 16 科目、選択 1 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 3.6~4.4 点であった。

3年次開講科目全体への問である、「開講時期は適切であった」「各科目間の内容に重複がなかった」「今後の専門教育への基盤となる内容であった」の平均点は3.7~4.3点であった。

4) 1年後期:経年比較〈R2-R3-R4/2020-2021-2022年度〉(資料 pp. 34-35)

1年次開講科目全体への問である、「開講時期は適切であった」「今後の専門教育への基盤となる内容であった」の平均点は3年間を通じて $4.3\sim4.6$ 点であった。「各科目間の内容に重複がなかった」については $3.4\sim4.1$ 点であった。

全学科必修 2 科目、学科別必修 7 科目、および選択 12 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 3 年間を通じて $4.1\sim4.8$ 点であった。

5) 2年後期:経年比較〈R3-R4/2021-2022年度〉(資料 pp. 39-40)

2 年次開講科目全体への問である、「開講時期は適切であった」「今後の専門教育への基盤となる内容であった」の平均点は2 年間を通じて $4.4\sim4.6$ 点であった。「各科目間の内容に重複がなかった」については $3.7\sim3.8$ 点であった。

全学科必修 1 科目、学科別必修 27 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 2 年間を通じて $3.9\sim4.6$ 点であった。

6) 自由記載

科目の充実、医学部との時間割の重複、課題と試験期間、課題に対するフィードバック等に関する記述があった。

Ⅲ. 令和4年度調査のまとめ: 学生対象調査

- ・ 回収率は前期1年95.6%、2年79.1%、3年79.3/%、後期1年90.0%、2年93.4%、3年95.0% であった。対面による集合調査で回答時間を確保したことで回収率を上げることができた。
- ・ 各科目について、必修・選択科目に関わらず、平均点は3.3~5.0点であった。
- ・ 1年次開講科目全体の平均点は、「開講時期は適切であった」4.4点、「科目間の内容に重複がなかった」4.1点、「専門教育への基盤となる内容であった」4.6点であった。
- ・ 2年次開講科目全体の平均点は、「開講時期は適切であった」4.4点、「科目間の内容に重複がなかった」3.8点、「専門教育への基盤となる内容であった」4.6点であった。
- ・ 3年次開講科目全体の平均点は、「開講時期は適切であった」3.7点、「科目間の内容に重複がなかった」3.8点、「専門教育を体系的に学び、充実していた」4.3点であった。
- 1年次前期・後期の平均点の経年比較について、令和2~4年度はおおむね同様であった。
- ・ 2年次前期・後期の平均点の経年比較について、令和3年度と令和4年度はおおむね同様であった。ただし、一部の選択科目においては令和3年度と令和4年度に1点程度の差が見られた科目があった。
- ・ 自由記載では時間割、科目内容の重複、課題と試験期間、課題に対するフィードバック等に関する記述があった。

〔参考〕保健医療学部カリキュラム委員会 委員名簿

令和3年度			令和4・5年度				
所属	氏名	備考	所属	氏名	備考		
看護学科	長谷川真澄	委員長	看護学科	堀口雅美	委員長		
作業療法学科	太田久昌	副委員長	理学療法学科	谷口圭吾	副委員長		
看護学科	堀口雅美		理学療法学科	小塚直樹	教務委員		
					長(R5)		
理学療法学科	谷口圭吾		作業療法学科	太田久昌			
医療人育成センター	鷲見紋子		医療人育成センター	鷲見紋子			
看護学科	山本武志		看護学科	山本武志			
理学療法学科	山田崇史		看護学科	田畑久江			
作業療法学科	森元隆文		理学療法学科	山田崇史			
			作業療法学科	森元隆文			
令和3年度調査の企画・実施			令和3年度調査の総括				
			令和4年度調査の企画・実施・総括				

〈資料〉令和2年度改正カリキュラムに関する令和4年度学生対象の調査結果

1.	1年前期	p.1~
2.	2年前期	p.4~
3.	3年前期	p.8~
4.	1年前期 経年比較: R2-R3-R4	p.13~
5.	2年前期 経年比較:R3-R4	p.17~
6.	1年後期	p.22~
7.	2年後期	p.25~
8.	3年後期	p.29~
9.	1年後期 経年比較: R2-R3-R4	p.32~

令和2年度改正カリキュラムに関する令和4年度調査の集計結果(学生調査:1年前期分)

在籍数

回答数

回収率

看護学科

50

47

94.0%

理学療法学科

20

19

95.0%

保健医療学部カリキュラム委員会

合計

90

86

95.6%

作業療法学科

20

20

100.0%

調査実施日:2022年7月20日

※上記実施日に欠席した学生の回答期間

2022年8月9日~2022年8月16日

調査方法:Webアンケート

前期開講21科目について5件法で回答を求めた

回収率:95.6%

調査結果:平均点は「とてもそう思う」5点~「まったくそう思わない」1点として算出した。

【全学科必修科目】

1 基礎セミナー (n=86)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	3.9	27	38	11	6	4
主体的な学習を促す教育方法であった	3.9	34	26	16	5	5
この科目に主体的に取り組んだ	3.9	28	36	14	4	4

2 英会話(n=86)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	3.8	24	31	21	9	1
主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	35	29	16	6	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.1	29	41	14	2	0

3	解剖学(n=86)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	69	14	3	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	54	19	11	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	60	19	5	2	0

4	保健医療総論1(n=86)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	48	27	9	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	60	18	7	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	61	21	3	1	0

5 北海道の生活と健康(n=86)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.0	33	31	17	3	2
主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	29	32	20	3	2
この科目に主体的に取り組んだ	4.0	32	27	22	3	2

6 看	護学概論(n=47)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自	分にとって有意義な内容であった	4.2	19	21	4	3	0
主	体的な学習を促す教育方法であった	4.2	23	12	9	3	0
2	の科目に主体的に取り組んだ	4.3	23	18	4	2	0

7 基礎看護方法 1 (n=47)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	5.0	46	1	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	42	4	1	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.9	44	2	1	0	0

8 理学療法概論(n=19)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	17	2	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	16	2	1	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.8	15	4	0	0	0

ì							
9	作業療法概論(n=20)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	 自分にとって有意義な内容であった	4.8	17	2	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	17	2	1	0	0
- 1	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	16	2	2	0	0
l			10			<u> </u>	Ü
10	生理学1(n=39)PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	 自分にとって有意義な内容であった	4.6	25	12	2	0	0
- 1	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	14	14	9	2	0
ŀ	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	17	12	8	2	0
ı			1				
11	物理学(n=59) PT必修、NS・OT選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.6	14	19	14	10	2
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.4	11	15	20	11	2
	この科目に主体的に取り組んだ	3.6	14	19	16	9	1
			•		•		
12	リハビリテーション概論(n=83)	₩ -	とても	そう思う	じナンブナナル	フ. S. 田 to t x x x	まったく
	PT・OT必修、NS選択	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	31	42	7	3	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.7	21	28	25	9	0
ľ	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	23	37	19	4	0
Ī		•	•		-		
	【選択科目】						
13	生物学1 (n=85)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	36	38	7	4	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	30	33	15	7	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	30	38	14	3	0
			•				
14	化学1 (n=78)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.1	29	35	10	4	0
i.	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	20	39	15	4	0
		110					
ŀ	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	20	40	15	3	0
ŀ	この科目に主体的に取り組んだ		20	40	15	3	0
 	この科目に主体的に取り組んだ 心理学概論 (n=86)		20 とても そう思う	そう思う	どちらでもない	3 そう思わない	り まったく そう思わない
15		4.0	とても		<u> </u>		まったく
15	心理学概論(n=86)	4.0	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
15	心理学概論(n=86) 自分にとって有意義な内容であった	4.0 平均点 3.9	とても そう思う 27	そう思う 33	どちらでもない 19	そう思わない	まったく そう思わない 1
15	心理学概論 (n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった	4.0 平均点 3.9 3.5	とても そう思う 27 20 22	そう思う 33 25	どちらでもない 19 22	そう思わない 6 15	まったく そう思わない 1 4 2
15	心理学概論 (n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 社会学概論 (n=73)	平均点 3.9 3.5 3.7 平均点	とても そう思う 27 20 22 とても そう思う	そう思う 33 25 31 そう思う	どちらでもない 19 22 18 どちらでもない	そう思わない 6 15 13 そう思わない	まったく そう思わない 1 4
15	心理学概論(n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ	平均点 3.9 3.5 3.7	とても そう思う 27 20 22 とても そう思う 30	そう思う 33 25 31 そう思う 35	どちらでもない 19 22 18	そう思わない 6 15 13	まったく そう思わない 1 4 2
15	心理学概論 (n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 社会学概論 (n=73) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった	平均点 3.9 3.5 3.7 平均点 4.3 4.1	とても そう思う 27 20 22 とても そう思う 30 27	そう思う 33 25 31 そう思う 35 30	どちらでもない 19 22 18 どちらでもない 5 12	そう思わない 6 15 13 そう思わない	まったく そう思わない 1 4 2 まったく そう思わない
15	心理学概論 (n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 社会学概論 (n=73) 自分にとって有意義な内容であった	平均点 3.9 3.5 3.7 平均点 4.3	とても そう思う 27 20 22 とても そう思う 30	そう思う 33 25 31 そう思う 35	どちらでもない 19 22 18 どちらでもない 5	そう思わない 6 15 13 そう思わない 3	まったく そう思わない 1 4 2 まったく そう思わない 0
15	心理学概論 (n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 社会学概論 (n=73) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった	平均点 3.9 3.5 3.7 平均点 4.3 4.1	とても そう思う 27 20 22 とても そう思う 30 27 32	そう思う 33 25 31 そう思う 35 30	どちらでもない 19 22 18 どちらでもない 5 12	そう思わない 6 15 13 そう思わない 3 4	まったく そう思わない 1 4 2 まったく そう思わない 0 0
15 16 17 17	心理学概論 (n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 社会学概論 (n=73) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 法学と日本国憲法 (n=43)	平均点 3.9 3.5 3.7 平均点 4.3 4.1 4.2	とても そう思う 27 20 22 とても そう思う 30 27 32	そう思う 33 25 31 そう思う 35 30 28	どちらでもない 19 22 18 どちらでもない 5 12 9	そう思わない 6 15 13 そう思わない 3 4 4 4	まったく そう思わない 1 4 2 まったく そう思わない 0
15 16 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	心理学概論 (n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 社会学概論 (n=73) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 法学と日本国憲法 (n=43) 自分にとって有意義な内容であった	平均点 3.9 3.5 3.7 平均点 4.3 4.1 4.2	とても そう思う 27 20 22 とても そう思う 30 27 32 とても そう思う	そう思う 33 25 31 そう思う 35 30 28 そう思う 14	どちらでもない 19 22 18 どちらでもない 5 12 9	そう思わない 6 15 13 そう思わない 3 4 4 4 そう思わない	まったく そう思わない 1 4 2 まったく そう思わない 0 0 0 まったく そう思わない
15 16 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	心理学概論 (n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 社会学概論 (n=73) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 法学と日本国憲法 (n=43) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった	平均点 3.9 3.5 3.7 平均点 4.3 4.1 4.2	とても そう思う 27 20 22 とても そう思う 30 27 32 とても そう思う 18	そう思う 33 25 31 そう思う 35 30 28 そう思う 14 15	 どちらでもない 19 22 18 どちらでもない 5 12 9 どちらでもない 8 13 	そう思わない 6 15 13 そう思わない 3 4 4 4 そう思わない 3 5	まったく そう思わない 1 4 2 まったく そう思わない 0 0 0 まったく そう思わない 0
15 16 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	心理学概論 (n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 社会学概論 (n=73) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 法学と日本国憲法 (n=43) 自分にとって有意義な内容であった	平均点 3.9 3.5 3.7 平均点 4.3 4.1 4.2	とても そう思う 27 20 22 とても そう思う 30 27 32 とても そう思う	そう思う 33 25 31 そう思う 35 30 28 そう思う 14	どちらでもない 19 22 18 どちらでもない 5 12 9	そう思わない 6 15 13 そう思わない 3 4 4 4 そう思わない	まったく そう思わない 1 4 2 まったく そう思わない 0 0 0 まったく そう思わない
15 16 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	心理学概論 (n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 社会学概論 (n=73) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 法学と日本国憲法 (n=43) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった	平均点 3.9 3.5 3.7 平均点 4.3 4.1 4.2	とても そう思う 27 20 22 とても そう思う 30 27 32 とても そう思う 18 10	そう思う 33 25 31 そう思う 35 30 28 そう思う 14 15	 どちらでもない 19 22 18 どちらでもない 5 12 9 どちらでもない 8 13 	そう思わない 6 15 13 そう思わない 3 4 4 4 そう思わない 3 5	まったく そう思わない 1 4 2 まったく そう思わない 0 0 0 まったく そう思わない 0 0
15 16 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	心理学概論(n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 社会学概論(n=73) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 法学と日本国憲法(n=43) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ	平均点 3.9 3.5 3.7 平均点 4.3 4.1 4.2 平均点 4.1 3.7 3.8	とても そう思う 27 20 22 とても そう思う 30 27 32 とても そう思う 18 10 11	そう思う 33 25 31 そう思う 35 30 28 そう思う 14 15 15	 どちらでもない 19 22 18 どちらでもない 5 12 9 どちらでもない 8 13 14 どちらでもない 	そう思わない 6 15 13 そう思わない 3 4 4 4 そう思わない 3 5 3	まったく そう思わない 1 4 2 まったく そう思わない 0 0 0 まったく そう思わない 0
15 16 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	心理学概論(n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 社会学概論(n=73) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 法学と日本国憲法(n=43) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ	平均点 3.9 3.5 3.7 平均点 4.3 4.1 4.2 平均点 4.1 3.7 3.8	とても そう思う 27 20 22 とても そう思う 30 27 32 とても そう思う 18 10 11	そう思う 33 25 31 そう思う 35 30 28 そう思う 14 15 15 7 39	どちらでもない 19 22 18 どちらでもない 5 12 9 どちらでもない 8 13 14 どちらでもない 12	そう思わない 6 15 13 そう思わない 3 4 4 4 そう思わない 3 5 3 5	まったく そう思わない 1 4 2 まったく そう思わない 0 0 0 まったく そう思わない 0 0
15 16 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	心理学概論(n=86) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 社会学概論(n=73) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 法学と日本国憲法(n=43) 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ	平均点 3.9 3.5 3.7 平均点 4.3 4.1 4.2 平均点 4.1 3.7 3.8	とても そう思う 27 20 22 とても そう思う 30 27 32 とても そう思う 18 10 11	そう思う 33 25 31 そう思う 35 30 28 そう思う 14 15 15	 どちらでもない 19 22 18 どちらでもない 5 12 9 どちらでもない 8 13 14 どちらでもない 	そう思わない 6 15 13 そう思わない 3 4 4 4 そう思わない 3 5 3	まったく そう思わない 1 4 2 まったく そう思わない 0 0 0 まったく そう思わない 0 0 まったく そう思わない

19	トレーニングとスポーツ (n=81)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	60	19	2	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	64	13	3	0	1
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	65	13	2	1	0

20	ロシア語(n=60)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	32	22	6	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	29	25	6	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	31	25	4	0	0

21	中国語(n=81)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.3	39	30	9	3	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	36	33	9	3	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	37	32	11	1	0

再掲

【全学科必修科目】5科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない	
自分にとって有意義な内容であった	4.2	201	141	61	20	7	
主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	212	124	70	17	7	
この科目に主体的に取り組んだ	4.3	210	144	58	12	6	

【学科別必修科目】7科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.3	169	99	28	16	2
主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	144	77	66	25	2
この科目に主体的に取り組んだ	4.2	152	94	50	17	1

【選択科目】9科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.2	299	265	78	27	1
主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	253	251	116	45	5
この科目に主体的に取り組んだ	4.1	270	260	105	33	2

【自由記載】

Q. 1年次前期開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。(n=6)

- ・社会学概論は5限をやめてください。
- ・物理、化学、生物の内容は高校2年間で学ぶことなのに、15回の授業で終わらせるのは少し無理していると感じた。
- ・地域医療合同セミナーは他学科同士の連携が肝だから全学科必修にして良いと思います。
- ・理科科目が基礎でも受験できるにも関わらず、当たり前のように発展理科以上の知識を求められて少し大変です。
- ・ありがとうございました。
- ・ない。

令和2年度改正カリキュラムに関する令和4年度調査の集計結果(学生調査:2年前期分)

在籍数

回答数

回収率

看護学科

50

36

72.0%

理学療法学科

20

20

100.0%

保健医療学部カリキュラム委員会

合計

91

72

79.1%

作業療法学科

21

16

76.2%

調査実施日:2022年7月28日及び8月5日

※上記実施日に欠席した学生の回答期間2022年8月9日~2022年8月16日

※回収率を踏まえ、2年全学生の回答期間を延長

2022年8月17日~2022年8月26日

調査方法:Webアンケート

前期開講32科目について5件法で回答を求めた

回収率:79.1%

調査結果:平均点は「とてもそう思う」5点~「まったくそう思わない」1点として算出した。

【全学科必修科目】						
1 保健医療英語(n=72)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.2	29	30	9	3	1
主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	34	22	11	4	1
この科目に主体的に取り組んだ	4.1	30	26	13	2	1
2 人間発達学 1 (n=72)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.0	24	29	13	5	1
主体的な学習を促す教育方法であった	3.5	13	24	20	14	1
この科目に主体的に取り組んだ	3.7	18	24	22	8	0
3 人間発達学 2 (n=72)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.4	36	32	4	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	26	32	10	4	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.2	27	36	6	3	0
4 保健医療総論 2 (n=72)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	52	19	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	59	11	2	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.7	54	16	2	0	0
【学科別必修科目】						
5 病理学 2 (n=36)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.6	21	15	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.9	9	17	8	2	0
·						0

6 疾病と病態(n=36)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.4	17	16	3	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.7	7	14	11	4	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.0	9	19	7	1	0

7 医療	薬学(n=36)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分(にとって有意義な内容であった	4.6	24	11	1	0	0
主体的	的な学習を促す教育方法であった	3.9	10	14	10	2	0
このテ	科目に主体的に取り組んだ	4.3	15	16	5	0	0

8 疾病治療概論(n=36)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	20	15	0	1	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.8	9	13	11	3	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.0	12	14	9	1	0

9	疾病治療論1(n=36)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	 自分にとって有意義な内容であった	4.4	19	15	1	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.7	7	14	12	3	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	11	15	10	0	0
		4.0	11	13	10	0	U
			とても				まったく
10	臨床心理学(n=36)NS必修	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.3	16	15	4	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.6	9	9	14	4	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.9	13	10	10	3	0
					-		
11	疫学(n=36)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.0	14	12	8	1	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	14	14	8	0	0
	┣━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━	4.0	10	15	11	0	0
			とても				まったく
12	保健統計学(n=36)NS必修	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
	 自分にとって有意義な内容であった	4.0	14	12	7	3	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	15	13	8	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	12	14	9	1	0
	C 947日 (C工体的)(C 联 9 / 11/10 / 12	4.0	12	14	3	1	U
			とても				まったく
13	健康管理論(n=36)NS必修	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
	 自分にとって有意義な内容であった	4.0	14	11	9	1	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	11	13	12	0	_
	王体的な学習を促り教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ			13			0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	12	14	9	1	0
	Г		1 - 1	ı	1		
14	社会福祉学(n=36)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.0	11	17	6	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.7	7	12	16	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.9	9	16	11	0	0
15	基礎看護方法 3 (n=36)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	33	2	0	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	32	3	0	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.9	33	2	1	0	0
,		•					
16	成人看護学概論(n=36)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	31	5	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	31	5	0	0	0
		4.0	31	5	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.9	31		U	•	
	この科目に主体的に取り組んだ 	4.9	31	<u> </u>	U		
1 -			とても		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		まったく
17	この科目に主体的に取り組んだ 地域看護学概論(n=36)NS必修	平均点		そう思う	どちらでもない		まったく そう思わない
17			とても		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
17	地域看護学概論(n=36)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
17	地域看護学概論(n=36)NS必修 自分にとって有意義な内容であった	平均点 4.8	とても そう思う 29	そう思う 7	どちらでもない 0	そう思わない	そう思わない 0
17	地域看護学概論(n=36)NS必修 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった	平均点 4.8 4.7	とても そう思う 29 26	そう思う 7 8	どちらでもない 0 2	そう思わない 0 0	そう思わない 0 0
	地域看護学概論(n=36)NS必修 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ	平均点 4.8 4.7 4.7	とても そう思う 29 26 28	そう思う 7 8 7	どちらでもない 0 2 0	そう思わない 0 0 1	そう思わない 0 0 0
	地域看護学概論(n=36)NS必修 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった	平均点 4.8 4.7	とても そう思う 29 26 28	そう思う 7 8	どちらでもない 0 2	そう思わない 0 0	そう思わない 0 0 0 0 まったく
	地域看護学概論 (n=36) NS必修 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 運動生理学 (n=20) PT必修	平均点 4.8 4.7 4.7 平均点	とても そう思う 29 26 28 とても そう思う	そう思う 7 8 7 そう思う	どちらでもない 0 2 0 どちらでもない	そう思わない 0 0 1 そう思わない	そう思わない 0 0 0 まったく そう思わない
	地域看護学概論 (n=36) NS必修 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 運動生理学 (n=20) PT必修 自分にとって有意義な内容であった	平均点 4.8 4.7 4.7 4.7	とても そう思う 29 26 28 とても そう思う	そう思う 7 8 7 そう思う	どちらでもない 0 2 0 どちらでもない 0	そう思わない 0 0 1 そう思わない 0	そう思わない 0 0 0 まったく そう思わない
	地域看護学概論 (n=36) NS必修 自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 運動生理学 (n=20) PT必修	平均点 4.8 4.7 4.7 平均点	とても そう思う 29 26 28 とても そう思う	そう思う 7 8 7 そう思う	どちらでもない 0 2 0 どちらでもない	そう思わない 0 0 1 そう思わない	そう思わない 0 0 0 まったく そう思わない

	-	_				
19 理学療法評価診断学 1 (n=20)PT必修	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
 自分にとって有意義な内容であった	4.9	そう思う 18	2	0	0	そう思わない
主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	17	3	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.8	16	4	0	0	0
この村日に土体的に取り組んだ	4.0	10	4		0	U
		L- T-4	ı			+ + /
20 作業療法評価学1 (n=16) OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
■ 自分にとって有意義な内容であった	4.6	10	5	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	8	4	2	2	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	8	6	2	0	0
				ļ		
21 日常生活適応学(n=16)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	12	3	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	11	3	2	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.6	11	3	2	0	0
	•			•		
22	亚拉占	とても	そう思う	ビナンズナかい	こる田もまい、	まったく
22 解剖学実習(n=36)PT・OT必修	平均点	そう思う	てり思り	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	34	2	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	33	3	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.9	33	3	0	0	0
•		•		•		
23 生理学 3 (n=36)PT·OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
 自分にとって有意義な内容であった	4.7	そり思り 26	9	1	0	そう思わない
	4.7	29	7	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった			9			0
この科目に主体的に取り組んだ	4.8	27	9	0	0	0
		1	ı			
24 内科学 1 (n=36) PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.2	13	18	5	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.6	6	15	11	4	0
この科目に主体的に取り組んだ	3.8	5	22	6	3	0
25 整形外科学(n=36)PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	26	10	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	22	12	1	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.5	22	12	1	1	0
26 小児科学(n=36)PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.6	23	11	2	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	11	17	5	3	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.2	15	15	5	1	0
救急医療総論(n=71) 27	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
PT・OT必修、NS選択	十七二二	そう思う	()心)	こうりじもない	こ ノ心4ノない	そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.8	58	13	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	41	21	8	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.6	48	21	1	1	0
社会と健康史 (n=38)	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
NS必修、PT・OT選択	十均从	そう思う	てノ応ノ	こりりでもない	・C ノ応4/ない	そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.4	21	14	2	1	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	15	11	9	3	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.3	17	15	5	1	0

【選択科目】

29	医療経済学(n=10)NS選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	8	1	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	9	0	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	9	0	1	0	0

30	教育学(n=59)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.8	16	24	11	6	2
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.5	12	20	17	8	2
	この科目に主体的に取り組んだ	3.8	16	22	16	3	2

31	文化人類学(n=49)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.4	7	20	8	14	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.3	8	12	17	12	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.7	10	18	16	5	0

32	家族関係学(n=47)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.0	17	19	6	3	2
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	20	15	9	2	1
	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	21	14	9	2	1

再掲

【全学科必修科目】4科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.3	141	110	27	8	2
主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	132	89	43	22	2
この科目に主体的に取り組んだ	4.2	129	102	43	13	1

【学科別必修科目】24科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	521	243	51	12	2
主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	396	248	151	34	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.3	424	279	110	16	0

【選択科目】4科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	3.8	48	64	26	23	4
主体的な学習を促す教育方法であった	3.7	49	47	44	22	3
この科目に主体的に取り組んだ	3.9	56	54	42	10	3

【自由記載】

Q. 2年次前期開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。(n=5)

- ・一般教養でためになった講義と教務を持てなかった講義の差が個人的に激しかったです。
- ・時間割の構成を工夫して全体を作って欲しい。
- ・自分のためになる授業が多かったなと思う反面、これは役に立つのだろうかと思うものもありました。
- ・時間割の構成を変えて全休が欲しい。
- ・特にありません。

令和2年度改正カリキュラムに関する令和4年度調査の集計結果(学生調査:3年前期分)

在籍数

回答数

回収率

看護学科

51

48

94.1%

理学療法学科

22

14

63.6%

保健医療学部カリキュラム委員会

合計

92

73

79.3%

作業療法学科

19

11

57.9%

調査実施日:2022年8月1日及び8月5日

※上記実施日に欠席した学生の回答期間

2022年8月9日~2022年8月16日

調査方法:Webアンケート

前期開講38科目について5件法で回答を求めた

回収率: 79.3%

周査結果: 平均点は「とてもそう思う」5点〜	「まったくそう思わフ	ない」1点として算	軍出した。			
【全学科必修科目】						
1 キャリアデザイン (n=73)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.1	32	20	17	3	1
主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	35	18	17	3	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.1	34	19	17	1	2
2 保健医療総論 3 (n=73)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	45	20	8	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	42	22	9	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.5	45	19	9	0	0
【学科別必修科目】		とても	1			まったく
3 保健福祉行政論(n=48)NS必修	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	3.4	6	16	17	8	1
主体的な学習を促す教育方法であった	3.1	5	12	15	14	2
この科目に主体的に取り組んだ	3.1	5	10	20	10	3
	•		•	•		
4 成人看護方法2(n=48)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	33	14	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	29	17	2	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.5	26	21	1	0	0

-				•			
5	成人看護方法3(n=48)NS必修	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
	观八有镀刀/云3(Π=46)N3处修	十均黑	そう思う				そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	36	11	1	0	0
ľ	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	32	15	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	29	18	1	0	0

6 成人看護方法4(n=48)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	36	11	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	39	8	1	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.7	35	12	1	0	0

7 老年看護方法(n=48)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.8	38	8	2	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	39	7	2	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.7	36	10	2	0	0

8 小児看護方法(n=48)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.8	37	10	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	35	11	2	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.6	32	14	2	0	0

			1 4		1		+ + /
9	母性看護方法(n=48)NS必修	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
			そう思う				そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	43	4	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	37	10	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	37	10	1	0	0
l		1.0	01	10		Ü	<u> </u>
ı							
10	精神看護学概論(n=48)NS必修	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
		1 3/	そう思う				そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	38	9	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	29	16	3	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	32	14	2	0	0
ļ							
			とても				まったく
11	在宅看護方法(n=48)NS必修	平均点		そう思う	どちらでもない	そう思わない	
			そう思う				そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	26	17	5	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	23	21	4	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	26	18	4	0	0
			とても				まったく
12	地域看護方法(n=48)NS必修	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
	 自分にとって有意義な内容であった	4.5	27	18	3	0	0
		4.4	26	16	6	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった						
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	26	18	4	0	0
ı		1			1		
13	看護学セミナー(n=48)NS必修	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない そう思わない	まったく
10		1 >5)////	そう思う	C 7/B 7		C 775/17/2 V	そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	30	16	2	0	0
	 主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	36	9	2	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	33	13	2	0	0
l							
			とても				まったく
14	日常生活活動学演習(n=14)PT必修	平均点		そう思う	どちらでもない	そう思わない	
			そう思う	_	_	_	そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	11	2	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	10	3	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	7	6	1	0	0
•			•				
4.5			とても	2 · E ·			まったく
15	理学療法基礎セミナー1(n=14)PT必修	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	8	3	3	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	7	4	3	0	0
	<u> </u>	4.3	7	4	3	0	0
	この行日に土体的に取り組んだ	4.5	/	4	3	U	U
ı							. , ,
16	理学療法研究法(n=14)PT必修	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
			そう思う				そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	11	3	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	10	4	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	9	5	0	0	0
•		•					-
4 -	**************************************		とても	7 · E			まったく
17	義肢装具学(n=14)PT必修	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
	 自分にとって有意義な内容であった	4.4	6	7	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.8	3	6	4	1	0
	三の科目に主体的に取り組んだ	3.9	3	7	4	0	0
	こ~フイイイロヾこエ (キチルリッに4ス プハ旦ん)に	5.5	J		4	U	U
ı			1 1				- L ,
18	物理療法学(n=14)PT必修	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
			そう思う	-		_	そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	12	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	12	2	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	9	5	0	0	0
	この行目に土体的に取り組んた	1.0	_	_	-	•	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

19	運動器障害理学療法学(n=14)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	13	1	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	5.0	14	0	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.9	13	1	0	0	0
	C 1			_			, , ,
20	神経障害理学療法学(n=14)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	12	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	8	5	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	10	3	1	0	0
			•		•		
21	内部障害理学療法学(n=14)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	10	2	2	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	8	4	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	8	4	2	0	0
22	発達障害理学療法学(n=14)PT必修	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
22	光连牌音连子原法子(N=14)PT 必修	平均点	そう思う	そうぶり	こりりじもない	そう思わない	そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	9	3	2	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	7	4	3	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	7	4	3	0	0
			,				<u> </u>
23	地域理学療法学(n=14)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	9	4	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	8	5	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	8	5	1	0	0
		7.5	U	3	1	U	<u> </u>
24	理学療法管理・政策学(n=14)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.9	2	9	3	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.7	2	8	2	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.9	3	6	5	0	0
0-			とても				まったく
25	作業療法研究法セミナー1(n=11)OT必修	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	7	4	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	7	4	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	7	4	0	0	0
26	作業療法臨床実践法(オスキー)1 (n=11)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	5.0	11	0	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	10	1	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	5.0	11	0	0	0	0
					-		
27	身体障害作業療法学(n=11)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	9	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	8	2	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	8	2	1	0	0
28	精神障害作業療法学(n=11)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	9	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	7	4	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	9	2	0	0	0
				_			

			1	I	1		1
29	発達障害作業療法学(n=11)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	10	1	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	7	4	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	8	3	0	0	0
			•				
30	高齢期作業療法学(n=11)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	8	3	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	7	3	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	8	2	1	0	0
31	. 地域作業療法学(n=11)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	7	4	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	3	8	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	7	4	0	0	0
			•				
32	リハビリテーション医学(n=25) PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	11	12	2	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.8	5	13	5	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.2	10	11	4	0	0
			•				
33	社会福祉学(n=25)PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.7	4	12	7	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.5	3	8	12	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.7	4	12	7	2	0
			•				
34	社会保障論(n=25)PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.6	3	11	10	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.4	2	8	13	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.8	5	10	9	1	0
			•		· ·		
35	臨床心理学(n=25)PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.1	7	13	5	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.5	3	9	11	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.7	4	13	6	1	1

【選択科目】

36	臨床検査・薬理学(n=11)PT・OT選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.3	4	6	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	4	4	2	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	5	5	1	0	0

37	臨床栄養学(n=13)PT・OT選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	6	7	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	6	6	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	6	6	1	0	0

38	作業理論と評価(n=11)OT選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	7	4	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	5	6	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	7	4	0	0	0

再掲

【全学科必修科目】2科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.3	77	40	25	3	1
主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	77	40	26	3	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.3	79	38	26	1	2

【学科別必修科目】33科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	539	236	72	11	1
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	481	251	99	26	2
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	482	271	88	14	4

【選択科目】3科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	17	17	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	15	16	3	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.5	18	15	2	0	0

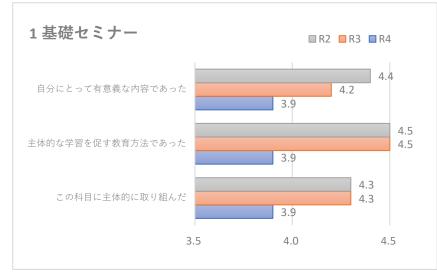
【自由記載】

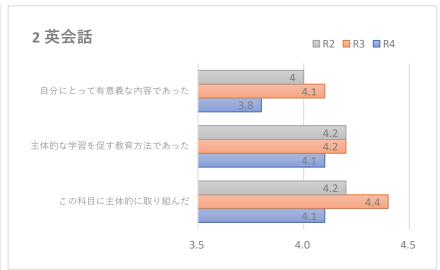
Q. 3年次前期開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。(n=11)

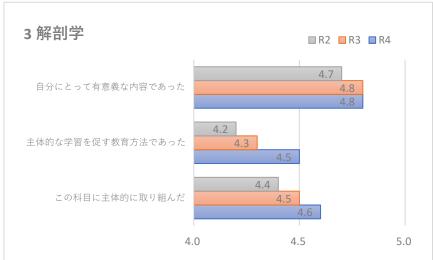
- ・夏休み後にテストがあるのは何故ですか。
- ・看護師になりたくなくなりました。
- ・看護過程演習を2年生の後期に少し回した方が良いと思いました。
- ・在宅看護方法と地域看護方法で内容が若干かぶっていたのと、地域看護方法と保健福祉行政論の内容が若干かぶっていた。キャリアデザインの授 業内容は、実習に行けていない私達にとっては、あまり収穫のあるものとは感じられなかった。
- ・地域看護学方法と在宅看護学方法の講義内容が重複している部分が多く、地域の定着のためには良かったが、最後の方はマンネリ化してしまっていたので、もう少し内容の調整をして欲しいと思った。
- ・キャリアデザインについてあまり有用性を感じなかった。今のカリキュラムでは毎日出される莫大な量の課題で手一杯で、キャリアに時間を割ける余裕がない。今のカリキュラムにおいてはあまり有意義には感じなかった。
- ・課題の提出日が被ることが多いのが、少し負担に感じた。課題の提出日などを科目ごとに調整していただきたいです。
- ・課題が重なり、睡眠時間が非常に短くなる期間が長くあったり、体調が不安定だったため改善されると嬉しい。
- ・看護学セミナーは領域の希望を取って欲しかった。
- ・テストの科目が13科目と多いなという印象です。前期前半科目を途中でテストしていただけると夏休みの負担が減るかと思います。
- ・作業理論が選択科目なのに必修扱いで受講するように言われたのは違和感があるため、任意でないならば今後は必修科目とするべきだと思った。

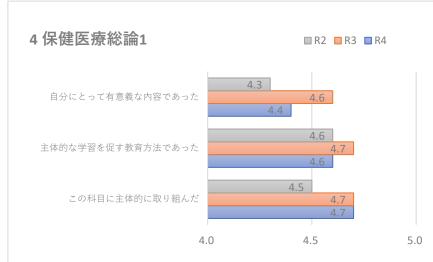
令和2年度改正カリキュラムに関する調査の経年比較(学生調査:1年前期分) R2-R3-R4

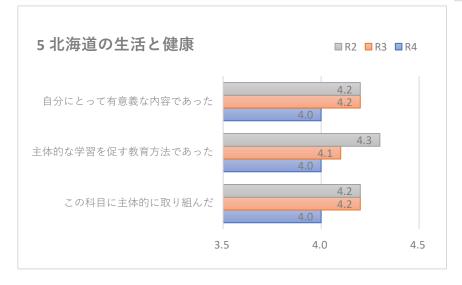
【全学科必修科目】

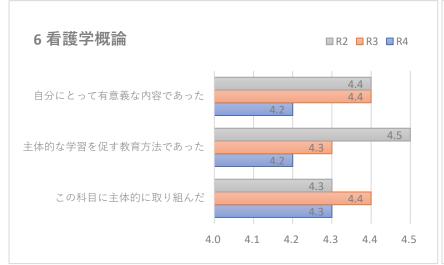


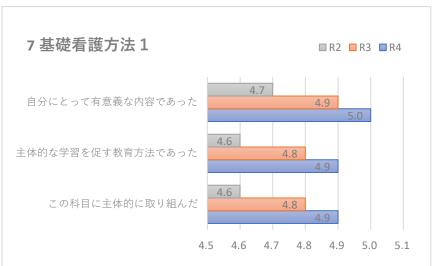


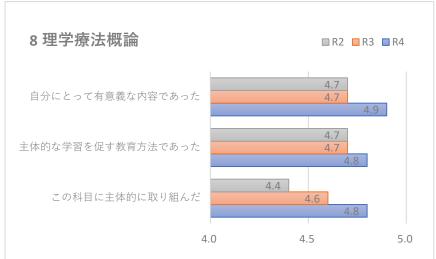


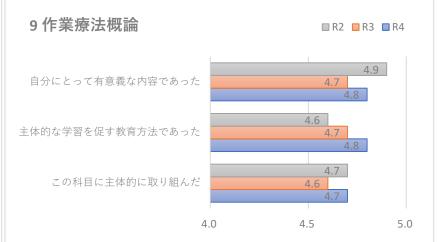


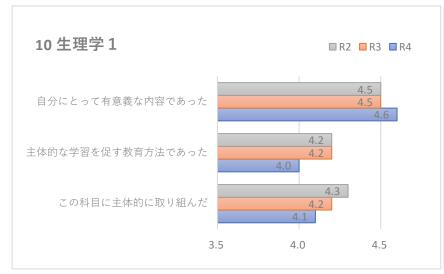


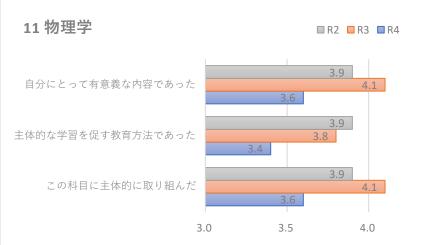


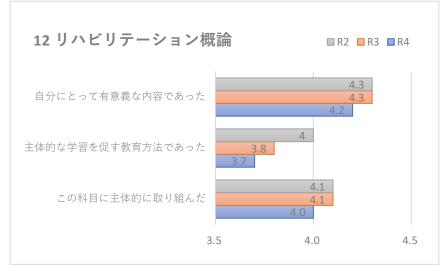




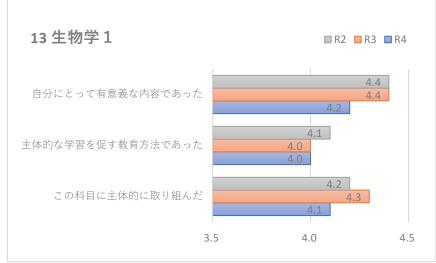


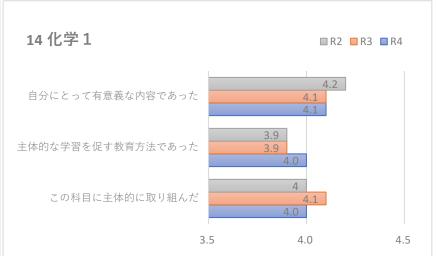


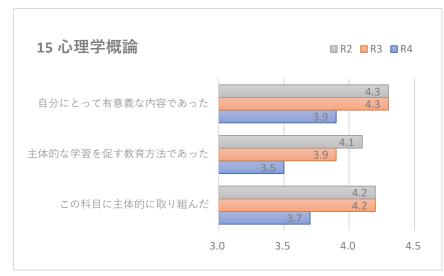


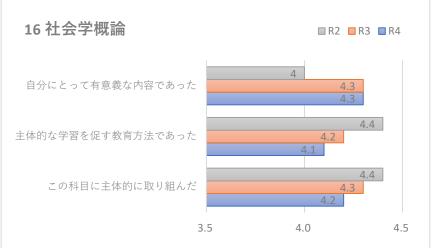


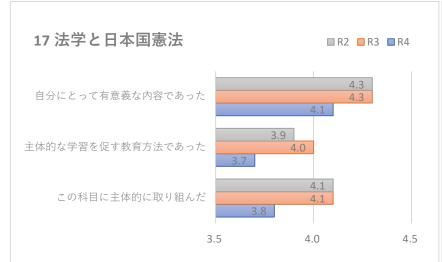
【選択科目】

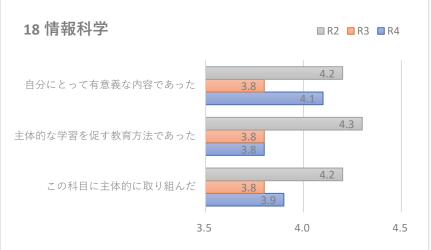


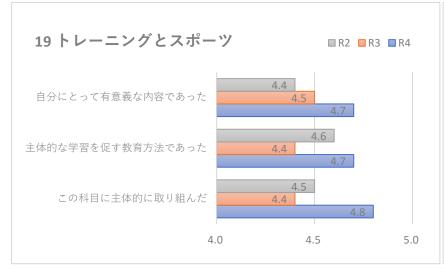


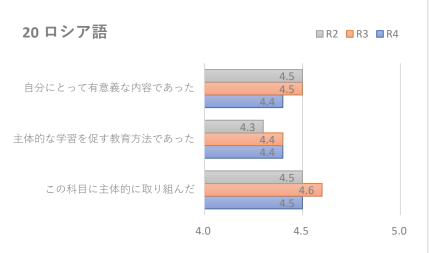








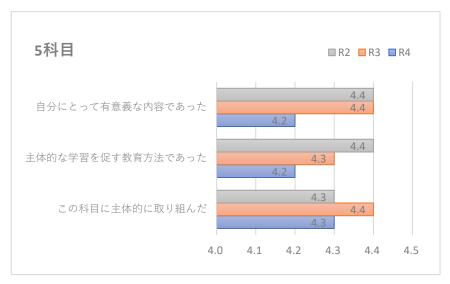




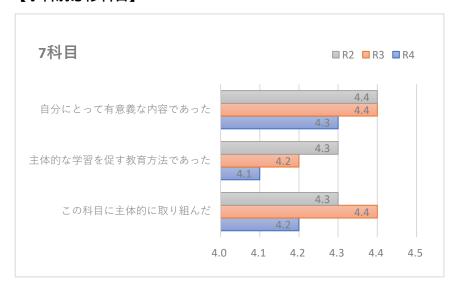


※再掲

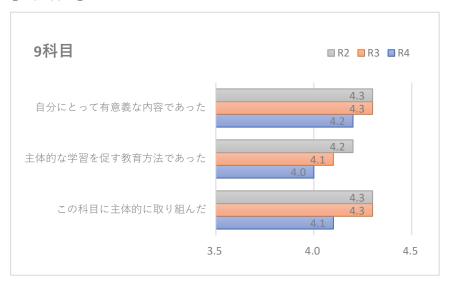
【全学科必修科目】



【学科別必修科目】

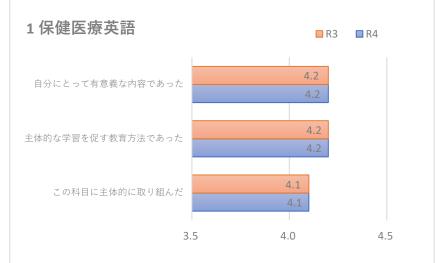


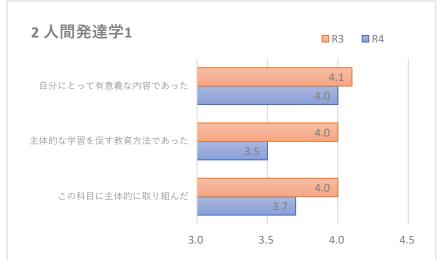
【選択科目】

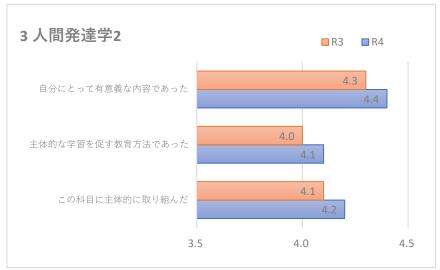


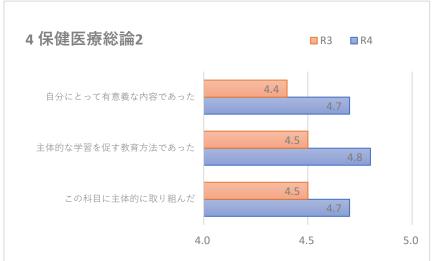
令和2年度改正カリキュラムに関する調査の経年比較(学生調査:2年前期分) R3-R4

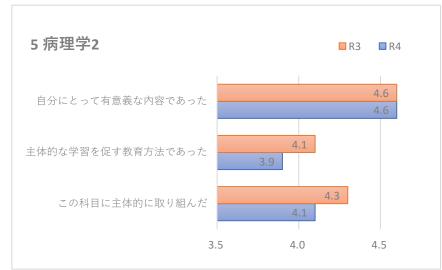
【全学科必修科目】

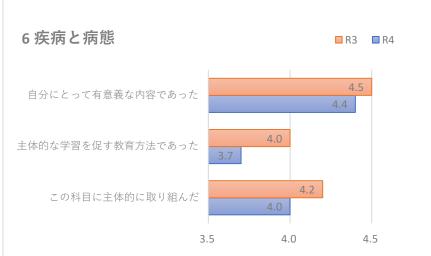


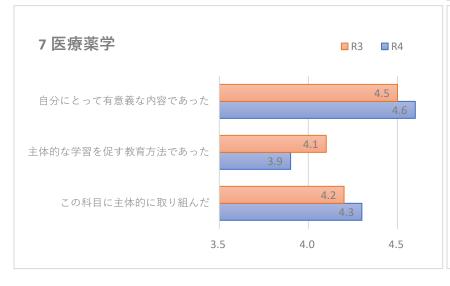


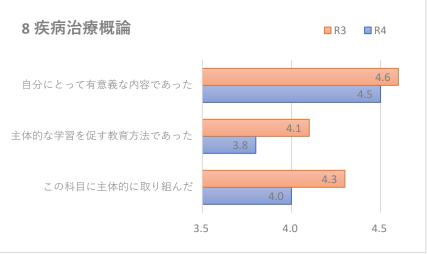


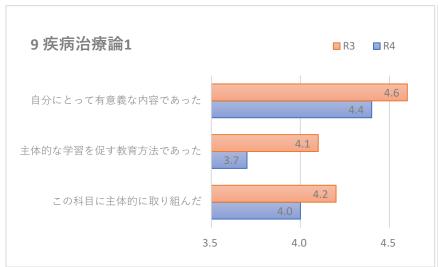


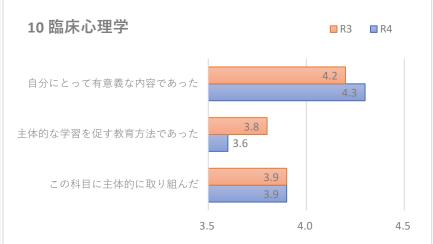


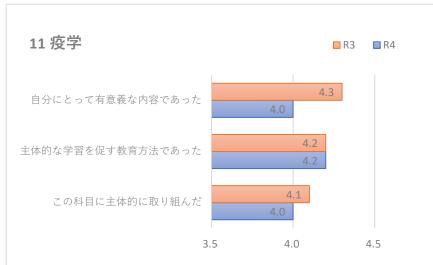


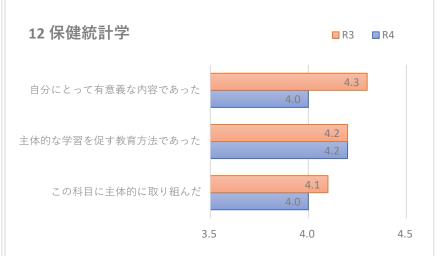


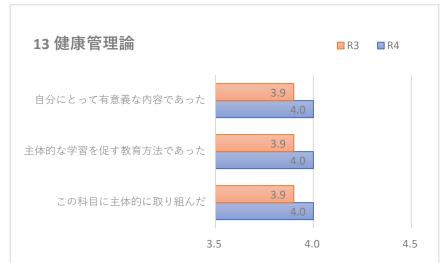


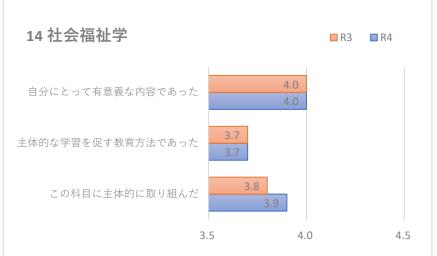


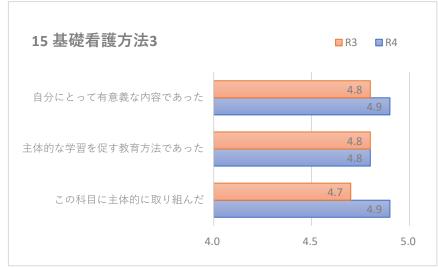


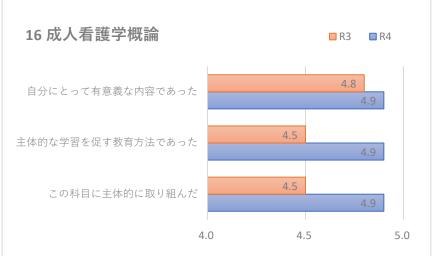


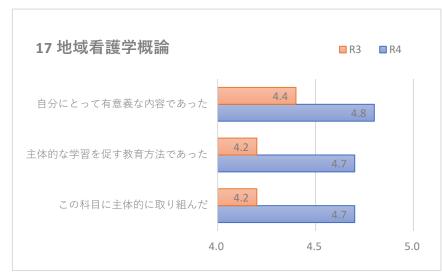


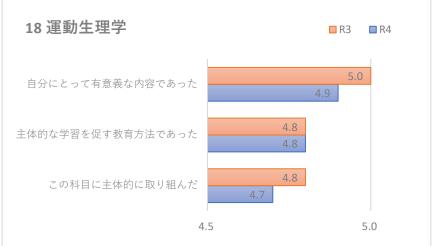


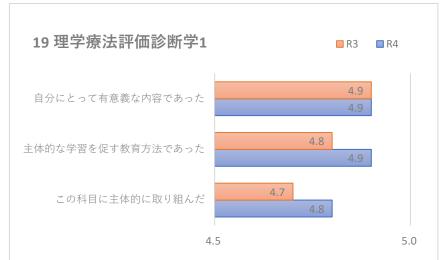


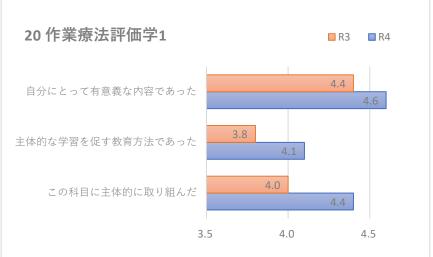


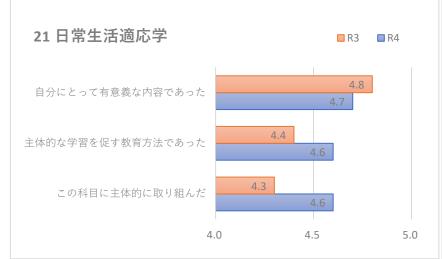


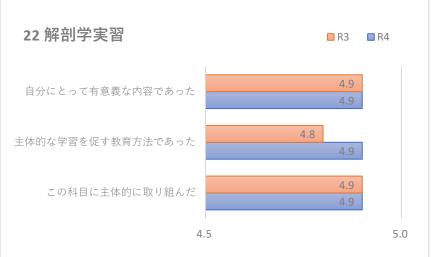




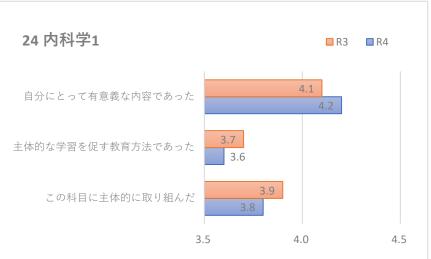




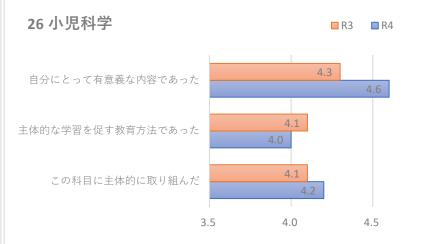


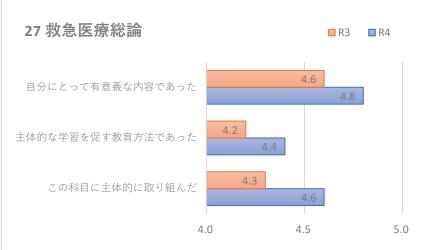


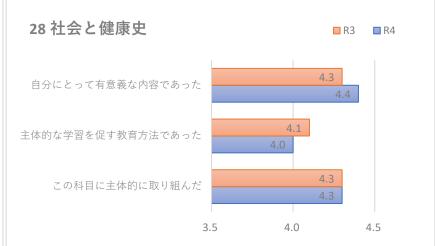




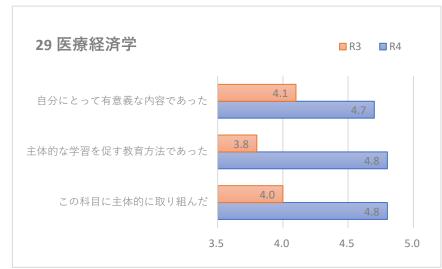


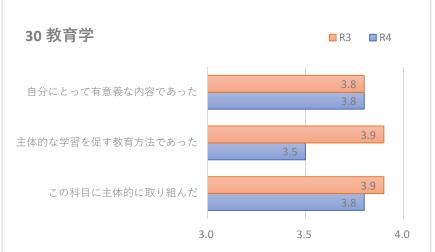


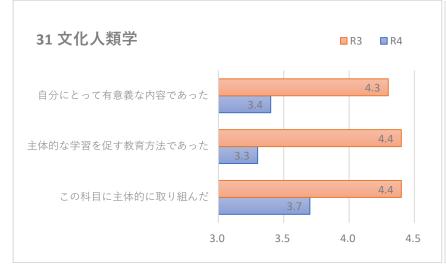


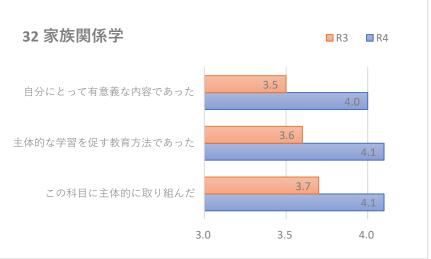


【選択科目】



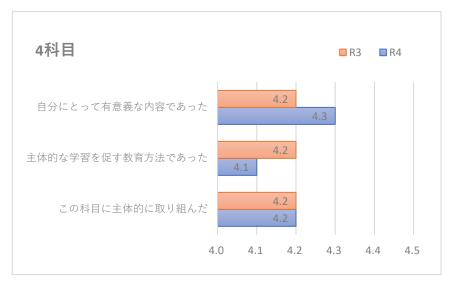






※再掲

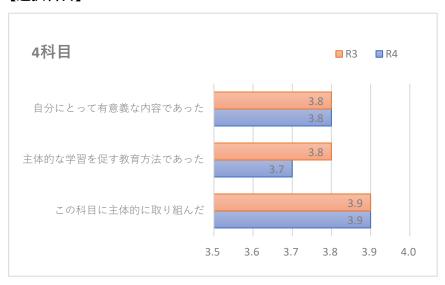
【全学科必修科目】



【学科別必修科目】



【選択科目】



令和2年度改正カリキュラムに関する令和4年度調査の集計結果(学生調査:1年後期分)

保健医療学部カリキュラム委員会

調査実施日: 2023年2月13日 **調査方法**:Webアンケート

後期・通年開講21科目について5件法で回答を求めた

回収率:90.0%

	看護学科	理学療法学科	作業療法学科	合計
在籍数	50	20	20	90
回答数	48	16	17	81
回収率	96.0%	80.0%	85.0%	90.0%

調査結果:平均点は「とてもそう思う」5点~「まったくそう思わない」1点として算出した。

【◆宀	学科。		私口	=1
1 = -	ナイナン	いゅう	ጥተ ነ	_ 1

【全学科必修科目】						
1 実践英語(n=81)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	3.8	20	34	18	7	2
主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	31	35	8	5	2
この科目に主体的に取り組んだ	4.1	27	39	12	1	2
2 病理学1・病理学 (n=81)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	56	22	3	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	44	27	8	2	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	43	31	5	2	0
【学科別必修科目】						
3 生理学(n=48)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	34	13	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	20	19	7	2	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.3	22	18	7	1	0
4 栄養生化学(n=48)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	27	17	3	1	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	21	18	7	2	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.2	21	19	6	2	0
		_	_			
5 基礎看護方法 2 (n=48)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	43	5	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	43	5	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.9	43	5	0	0	0
6 ヘルスアセスメント1(n=48)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	42	6	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	42	6	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.9	42	6	0	0	0
7 生理学 2 (n=33)PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.8	27	6	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	19	9	4	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	16	14	2	1	0
8 運動学 1 (n=33)PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	31	2	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	31	2	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.9	30	3	0	0	0

9 基礎作業学1(n=17)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	4.8	14	3	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	15	2	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.8	14	3	0	0	0
【選択科目】						
) 人間とアート(n=28)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.4	16	8	2	2	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	16	7	3	2	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	16	7	4	1	0
		とても				まったく
生物学 2 (n=62)	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.4	29	29	4	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	24	28	8	2	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.3	28	26	6	2	0
		とても				まったく
2 化学 2 (n=33)	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	19	13	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	15	15	3	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.3	15	14	3	1	0
心理学演習(n=75)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.3	37	26	10	2	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	45	22	7	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.5	40	29	6	0	0
・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
	, 5,,,,	そう思う				そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.3	13	13	0	2	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	12	10	3	3	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	15	11	1	1	0
ジェンダー論(n=74)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.1	29	28	12	5	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	26	29	13	6	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.1	29	29	9	7	0
i 国際関係論(n=79) 3学科選択必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	3.6	16	34	13	14	2
主体的な学習を促す教育方法であった	3.6	16	29	17	17	0
この科目に主体的に取り組んだ	3.7	17	32	18	11	1
国際協力論(n=80) 3学科選択必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	3.6	15	34	14	15	2
主体的な学習を促す教育方法であった	3.6	16	31	18	13	2
この科目に主体的に取り組んだ	3.6	17	32	17	13	1
統計学 (n=16)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.6	11	4	0	1	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	10	5	1	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.5	10	4	2	0	0

19	手話・点字(n=73)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	59	13	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	58	13	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	57	15	1	0	0

20	人間関係論(n=70)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	51	16	1	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	47	19	2	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	48	19	2	1	0

21	地域医療合同セミナー1(n=36)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	24	10	2	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	21	9	4	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	21	13	2	0	0

再掲

【全学科必修科目】2科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.2	76	56	21	7	2
主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	75	62	16	7	2
この科目に主体的に取り組んだ	4.3	70	70	17	3	2

【学科別必修科目】7科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.8	218	52	4	1	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	191	61	18	5	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.6	188	68	15	4	0

【選択科目】12科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.2	319	228	60	43	4
主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	306	217	81	48	2
この科目に主体的に取り組んだ	4.2	313	231	71	37	2

Q. 1年次開講科目全体についてどう思いましたか。(n=81)

【選択科目】	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
開講時期は適切であった	4.4	44	26	10	1	0
各科目間の内容に重複がなかった	4.1	39	24	6	11	1
今後の専門教育への基盤となる内容であった	4.6	54	25	2	0	0

【自由記載】

Q. 1年次開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。(n=7)

- ・科目が充実していて良かったです。
- ・選択肢がもう少しあれば良かった。
- ・地域医療合同セミナーと自然科学実験が被ることが多々あったのでそこを改善して欲しいです。
- ・長期期間が短い、テスト日程を今一度考えていただきたい。
- ・自然科学実験は金曜日以外にすべきです。
- ・医学部と同じカリキュラムでテスト期間などを合わせて欲しい。
- ・臨床実習実施後に関連知識講義の開講をして欲しかった。

令和2年度改正カリキュラムに関する令和4年度調査の集計結果(学生調査:2年後期分)

保健医療学部カリキュラム委員会

調査期間:2023年1月18日 調査方法:Webアンケート

後期・通年開講28科目について5件法で回答を求めた

回収率:93.4%

	看護学科	理学療法学科	作業療法学科	合計
在籍数	50	20	21	91
回答数	47	18	20	85
回収率	94.0%	90.0%	95.2%	93.4%

調査結果:平均点は「とてもそう思う」5点~「まったくそう思わない」1点として算出した。

【全学科必修科目】

1 災害医療・保健活動論(n=85)	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.4	41	35	7	2	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.9	27	30	23	5	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.0	28	37	15	5	0

2	疾病治療論2・外科学(n=68) NS・PT必修、OT選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	46	19	3	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	24	24	14	6	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	28	26	10	4	0

3 疾病治療論 3 (n=47)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	24	21	2	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.8	14	17	10	6	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.2	18	20	8	1	0

4 疾病治療論 4 (n=47)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.3	16	27	4	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.5	7	18	15	6	1
この科目に主体的に取り組んだ	3.9	11	24	10	2	0

5 基礎看護方法 4 (n=47)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	43	4	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	44	3	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.9	43	4	0	0	0

6 ヘルスアセスメント 2 (n=47)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	43	4	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	40	6	0	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.9	41	6	0	0	0

7	看護倫理(n=47)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.3	19	21	7	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	15	22	7	3	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	16	22	7	2	0

8 成人看護方法 1 (n=47)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	35	10	2	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	35	10	1	1	0

この科目に主体的に取り組んだ	4.7	35	12	0	0	0
9 老年看護学概論(n=47)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	34	13	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	37	10	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.8	36	11	0	0	0
0 小児看護学概論(n=47)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.8	38	9	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	38	8	1	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.8	39	8	0	0	0
1 母性看護学概論(n=47)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.8	38	8	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	30	14	3	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.7	37	8	2	0	0
		1 1 1	<u> </u>			
2 在宅看護学概論(n=47)NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.6	31	15	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	27	15	4	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.6	30	14	2	1	0
3 神経科学の基礎(n=38)PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.1	12	19	5	2	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.6	9	14	8	6	1
この科目に主体的に取り組んだ	3.8	8	20	6	4	0
4 運動学 2 (n=38)PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	27	10	0	1	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	22	12	3	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.6	25	11	1	1	0
5 内科学 2 (n=38)PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.4	22	10	6	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.9	12	14	10	2	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.1	12	19	6	1	0
6 神経内科学(n=38)PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	28	9	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	20	13	5	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	18	17	3	0	0
7 精神医学 1 (n=38)PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.1	13	16	7	2	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.6	10	11	11	5	1
この科目に主体的に取り組んだ	3.8	10	16	8	4	0

18 精神医学 2 (n=21)OT必修、PT選択	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
		そう思う				そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.1	9	7	4	1	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.5	5	5	6	5	0
この科目に主体的に取り組んだ	3.9	6	10	2	3	0
		とても		T		まったく
19 老年医学(n=38)PT·OT必修	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	3.8	9	16	9	4	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.3	5	11	11	11	0
この科目に主体的に取り組んだ	3.4	5	13	12	7	1
		T ,		1		
20 身体適応学(n=18)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	16	2	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	14	4	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.7	13	4	1	0	0
		_	_			
21 日常生活活動学(n=18)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.8	15	3	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	10	5	3	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	10	6	2	0	0
		•		•		
22 理学療法評価診断学 2 (n=18)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	16	2	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	15	3	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.8	15	3	0	0	0
23 運動器障害理学療法評価学(n=18)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	16	2	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	16	2	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.8	15	3	0	0	0
			•	_		,
24 神経障害理学療法評価学(n=18)PT必修	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
	4.0	そう思う	2			そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	16	2	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ	4.9 4.9	16	2	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.9	10	Δ	U	Ü	Ü
	≖ 14 ⊨	とても	7 : H :		7 2 1 4 4 1	まったく
25 内部障害理学療法評価学(n=18)PT必修	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	16	2	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	11	6	1	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.7	13	5	0	0	0
				_		
26 保健医療統計学(n=20)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	11	8	0	1	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	12	5	2	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	10	9	0	1	0
27 基礎作業学 2 (n=20)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	19	0	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	16	3	1	0	0
			•	<u> </u>		

この科目に主体的に取り組んだ	4.9	18	1	1	0	0
28 作業療法評価学 2 (n=20)OT必修	平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく
		そう思う		_	_	そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.8	17	1	2	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	18	2	0	0	0

18

4.9

再掲

この科目に主体的に取り組んだ

【全学科必修科目】1科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.4	41	35	7	2	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.9	27	30	23	5	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.0	28	37	15	5	0

【学科別必修科目】27科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.6	629	260	55	11	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	522	259	116	55	3
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	546	296	81	31	1

Q. 2年次開講科目全体についてどう思いましたか。(n=85)

	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
開講時期は適切であった	4.4	44	34	4	3	0
各科目間の内容に重複がなかった	3.8	27	33	12	11	2
今後の専門教育への基盤となる内容であった	4.6	51	32	2	0	0

【自由記載】

Q. 2年次開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。 (n=5)

- ・今までの基礎知識が大切であると感じる科目構成であった。
- ・先生たちの予定もあると思うが、バラバラに授業を入れるのではなく、なるべく空きコマがないように授業を入れて欲しい。
- ・疾病の講義が沢山あるが、もう少し明確な区別があれば分かりやすい。
- ・定期試験と講義最終日まで日にちがあるのが気になります。1週間以上全休があるのは無駄だと思います。
- ・老年医学の講義では音声に問題があり、ほとんど講義内で聞き取ることができない状況が続いていたので、動画をアップロードして聞ける形にす るなどして欲しい。

令和2年度改正カリキュラムに関する令和4年度調査の集計結果(学生調査:3年後期分)

保健医療学部カリキュラム委員会

調査実施日:2023年1月6日(理学)及び2月10日(作業)

調査方法:Webアンケート

後期・通年開講17科目について5件法で回答を求めた

回収率:95.0%

	看護学科	理学療法学科	作業療法学科	合計
在籍数		21	19	40
回答数		21	17	38
回収率	該当科目なし	100.0%	89.5%	95.0%

調査結果:平均点は「とてもそう思う」5点~「まったくそう思わない」1点として算出した。

【字科別必修科日】						
1 理学療法基礎セミナー2(n=21)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.6	12	9	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	12	8	1	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.5	11	9	1	0	0
2 運動器障害理学療法学演習(n=21)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.9	18	3	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	5.0	21	0	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.7	15	6	0	0	0
		•				
3 神経障害理学療法学演習(n=21)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.8	17	4	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	16	4	1	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.7	15	6	0	0	0
			•			
4 内部障害理学療法学演習(n=21)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	15	6	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	15	6	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.6	13	8	0	0	0
5 発達障害理学療法学演習(n=21)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	3.9	6	10	2	3	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	12	7	0	2	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.2	8	10	2	1	0
6 高齢者理学療法学(n=21)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	13	6	2	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	12	5	4	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	11	8	2	0	0
7 生活環境学(n=21)PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.3	9	10	2	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	8	10	3	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.2	7	12	2	0	0
			•			
8 作業療法研究法セミナー2 (n=17) OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.4	9	6	2	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	12	3	2	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.6	12	3	2	0	0
			1	1		

r				T	 		1
9	作業療法管理学(n=17)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
ľ	自分にとって有意義な内容であった	4.0	6	6	4	1	0
Ī	主体的な学習を促す教育方法であった	3.8	3	8	5	1	0
Ī	この科目に主体的に取り組んだ	3.8	5	6	4	2	0
10	作業療法臨床実践法(OSCE)2(n=17)	亚拉卡	とても	て 3 田 ら	ビナンズナナル	てる田ももい、	まったく
10	OT必修	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	12	4	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	13	4	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	12	5	0	0	0
11	身体障害作業療法治療学(n=17)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.1	8	4	3	2	0
ľ	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	9	6	0	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	11	4	1	1	0
-			•				
12	精神障害作業療法治療学(n=17)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	9	7	1	0	0
ŀ	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	9	6	1	1	0
ŀ	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	12	4	1	0	0
13	発達障害作業療法治療学(n=17)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
ŀ	自分にとって有意義な内容であった	4.6	11	6	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	9	6	2	0	0
ľ	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	8	7	2	0	0
1.4	立势即作类感法公感觉(** 17\ OT \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	T 1/2 F	とても	フ ふ 田 ふ	じナンズナナル、	フ. S. 田 to t x x x	まったく
14	高齢期作業療法治療学(n=17)OT必修	平均点	そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	10	7	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	9	8	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	10	6	1	0	0
15	地域作業療法演習(n=17)OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
Ī	自分にとって有意義な内容であった	4.2	8	6	2	1	0
Ī	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	9	6	1	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	9	6	1	1	0
-							
16		平均点	とても	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	職業リハビリテーション学(n=17)OT必修	十均黑	そう思う				てリぶわない
	職業リハビリテーション学(n=17)OT必修 自分にとって有意義な内容であった	4.0	そう思う 5	9	1	2	で 7 恋 4 7 な い 0
				9	1 5	2	
ļ	自分にとって有意義な内容であった	4.0	5		_		0
ļ	自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ	4.0	5 3	8	5	1	0
ļ	自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	5 3 5	8	5	1	0 0 0
]	自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ	4.0	5 3	8	5	1	0
17	自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 【選択科目】	4.0 3.8 3.9	5 3 5	8 7	5 3	1 2	0 0 0 0
17	自分にとって有意義な内容であった 主体的な学習を促す教育方法であった この科目に主体的に取り組んだ 【選択科目】 運動生理学(n=16)	4.0 3.8 3.9 平均点	5 3 5 とても そう思う	8 7 そう思う	5 3 どちらでもない	1 2 そう思わない	0 0 0 まったく そう思わない

再掲

【学科別必修科目】16科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.4	168	103	20	9	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	172	95	25	8	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	164	107	22	7	0

【選択科目】1科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	3.6	5	4	2	5	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.8	5	5	3	3	0
この科目に主体的に取り組んだ	3.9	6	5	2	3	0

Q. 3年次開講科目全体についてどう思いましたか。(n=38)

【選択科目】	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
開講時期は適切であった	3.7	10	14	8	6	0
各科目間の内容に重複がなかった	3.8	9	18	7	4	0
専門教育を体系的に学び、充実していた	4.3	20	12	5	1	0

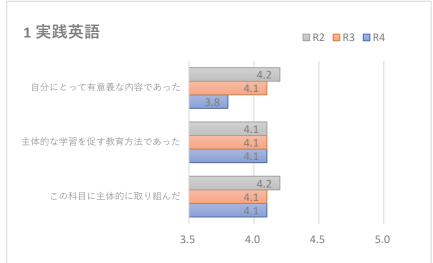
【自由記載】

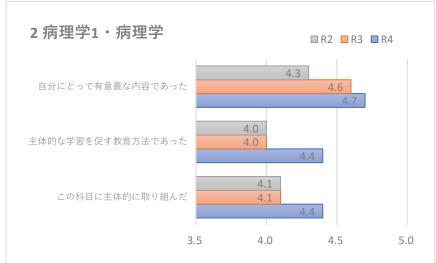
Q. 3年次開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。 (n=10)

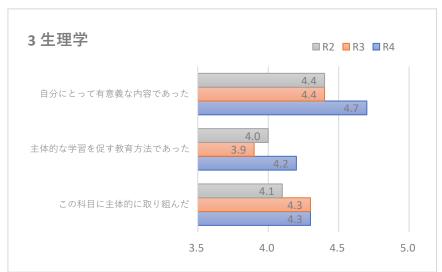
- ・椅子の無い教室での授業は苦であるため、教室配分を改善して欲しい。
- ・12、1月が急に忙しくなった。可能であれば3年後期前半に講義を移して欲しい。
- ・カレンダー的にも難しいと思うが、課題等のスケジュールがかなり詰まっていて大変だった。
- ・運動生理学や、作業療法倫理学など、今やらなくても良い科目は前倒しして開講して欲しいです。3年後期になると、課題量や国試対策などやることが多いので、2年後期など結構余裕があると思うので、前倒しして開講できるならして欲しいです。
- ・課題がテスト前に集中し過ぎて、テスト勉強どころではない。課題を課すのは良いが、時期をテスト前に集中させないで貰えると嬉しい。
- ・もう少し課題の時期ずらせませんか… (後期)
- ・特に11月後半辺りから各科目で課題が出され、ひとつひとつの課題は有意義なのですが、提出時期の被りや課題の内容が比較的重く、全てを満足に実施することが、自分にとっては困難でした。実習関連の課題は時期がある程度定まっていると思うのでそのままになると思いますが、身障の自主課題研究や卒論関係、精神のプログラム立案など少し時期を調整していただけると、各課題を十分に実施することができると思います。また、後半の課題の多さなどにより、定期試験の勉強やOSCEの自主練習などをする時間を十分に確保することが難しいため、その理由からも日程調整していただけると助かります。
- ・自分たちで考えることはとても大事だと思うが、考えたことが正しいのか改善する点はどこなのか、より良い方法は何かということに対するフィードバックの時間が短くて、結局臨床に出た時に活かせるのか分からず不安になった。考える前にもう少し実際の臨床でのプログラムを体験したり、教えてもらって自分の中での選択肢を増やしてから考えるという授業を行いたいと思った。
- ・後期は課題が多く、とても時間や労力がかかるものばかりで余裕がない生活だったように思います。その割にフィードバックの時間がとても短く、有意義な講義であったとは言い難いと感じています。また、グループワークがとても多く、個人に対する負担の不公平さが目立ったように感じます。もう少し講義の内容を考えていただけると有難いと感じました。今後はもう少し受動的に知識を得れるような講義を増やしていただきたいです。今の状況では、身体障害領域や精神領域において、プログラム立案や内容に関して正しい知識をつけることが出来たのか不安です。
- ・レポートや提出物のフィードバックをもう少ししていただけると有難いです。

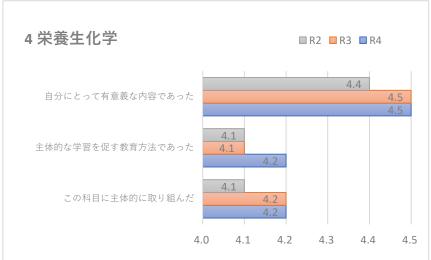
令和4年度カリキュラム 中期計画にかかる授業評価の経年比較(学生調査:1年後期) R2-R3-R4

【全学科必修科目】

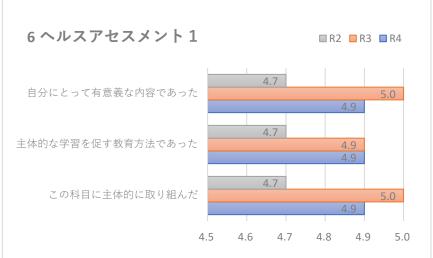


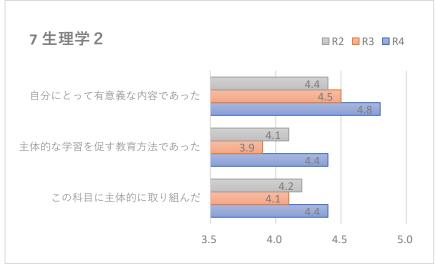


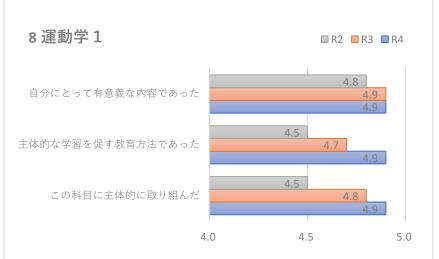


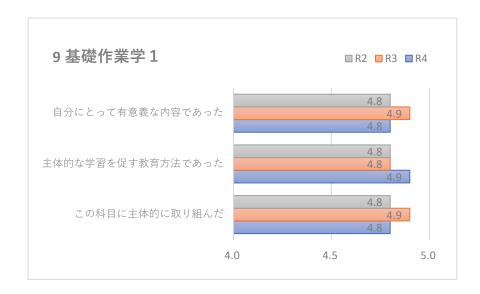




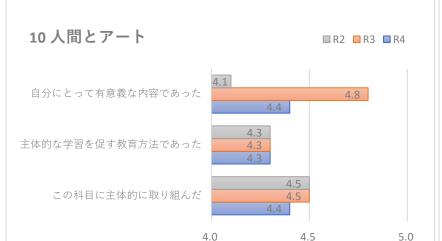




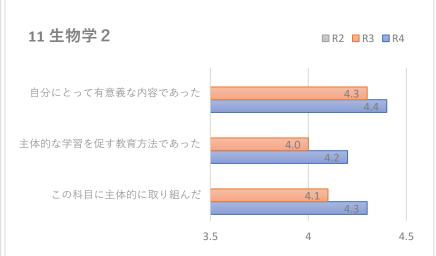




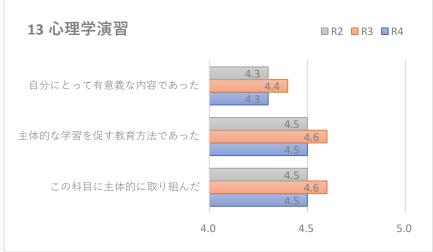
【選択科目】

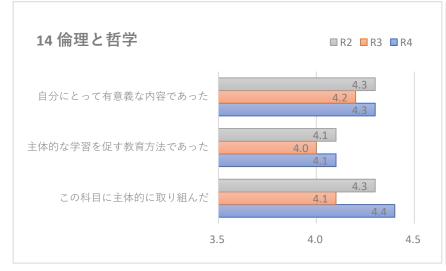


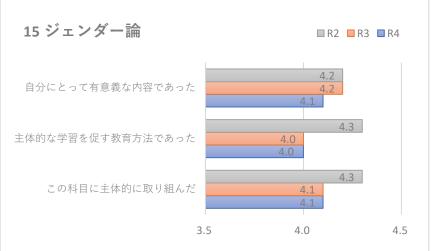
↓R2年度調査対象外

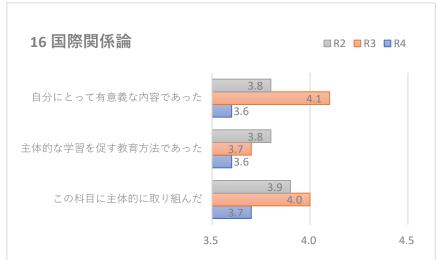


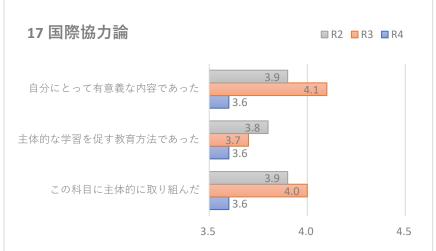


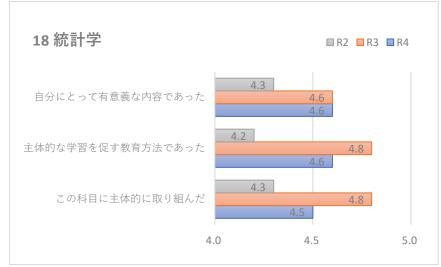


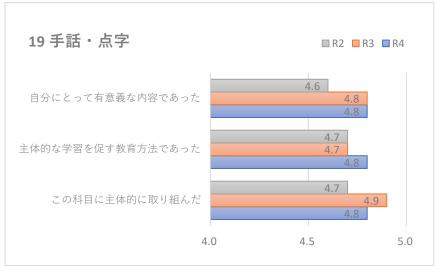


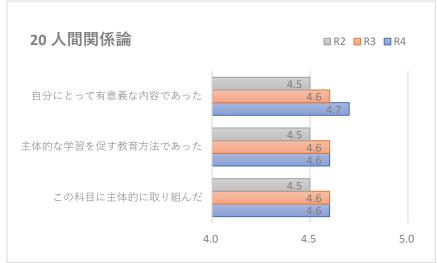


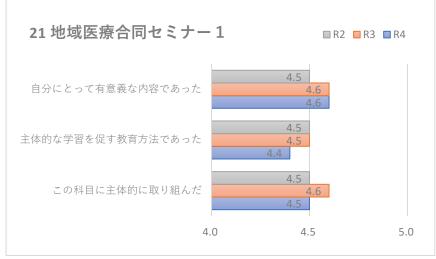




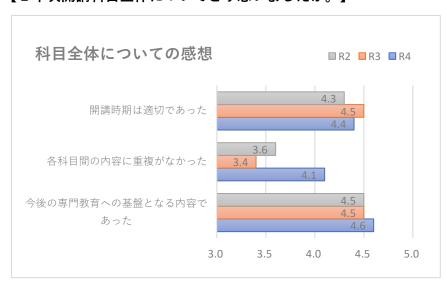






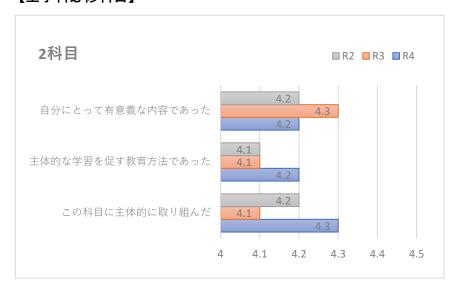


【1年次開講科目全体についてどう思いましたか。】

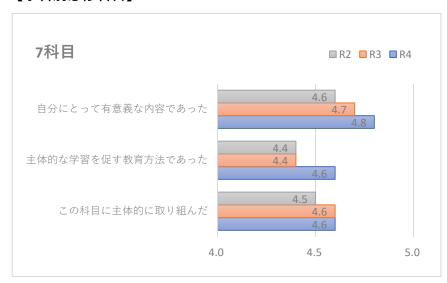


※再掲

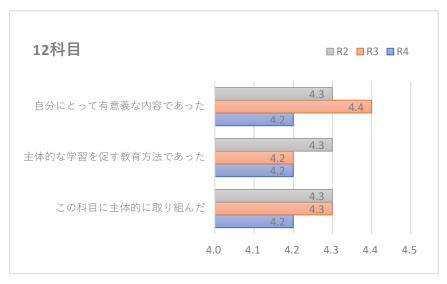
【全学科必修科目】



【学科別必修科目】

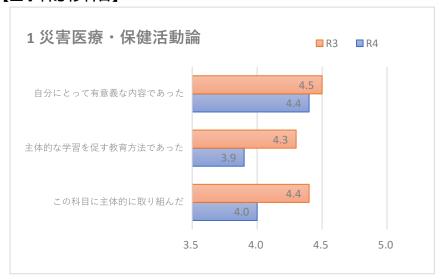


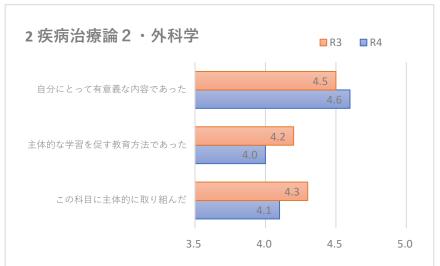
【選択科目】

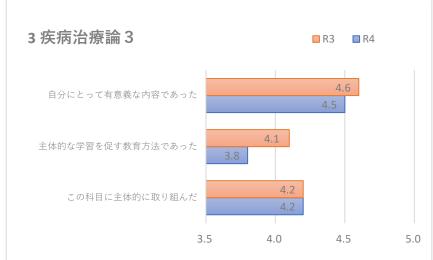


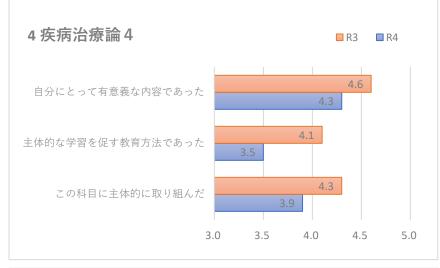
令和4年度カリキュラム 中期計画にかかる授業評価の経年比較(学生調査:2年後期) R3-R4

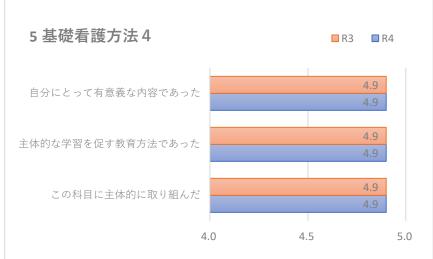
【全学科必修科目】

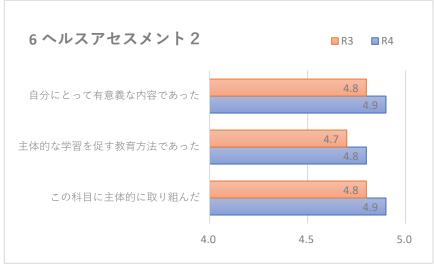


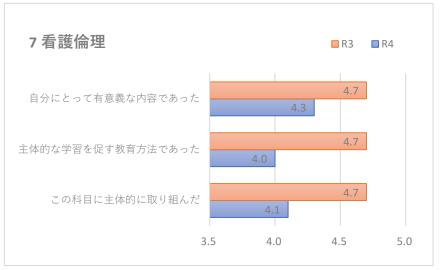


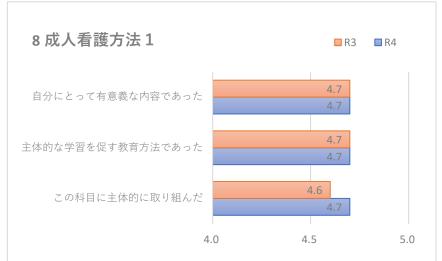


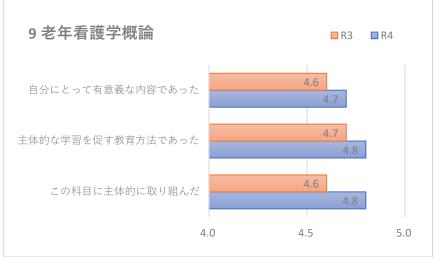


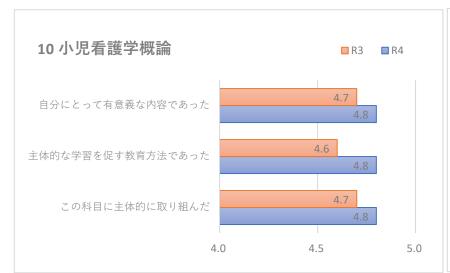


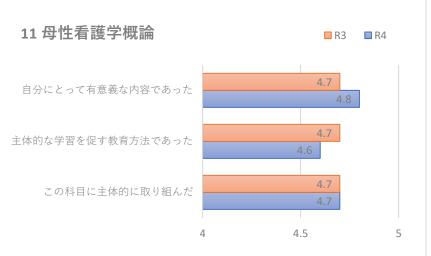


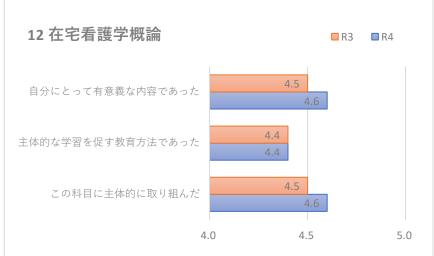


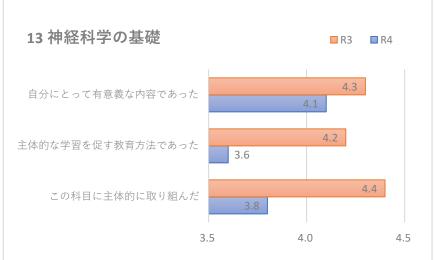


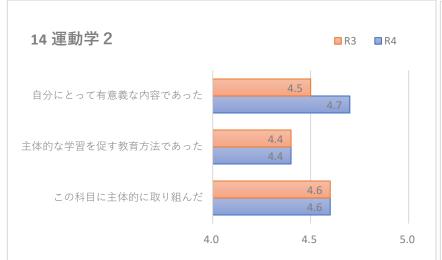




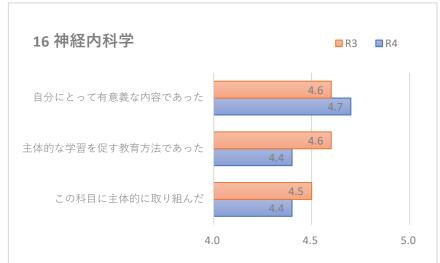


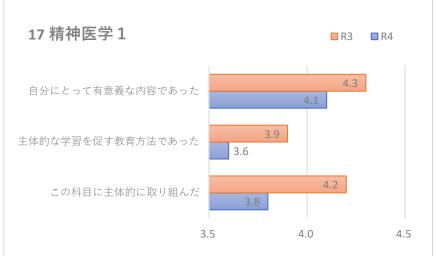


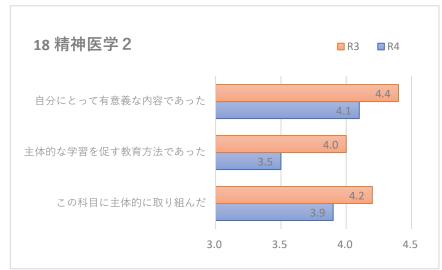


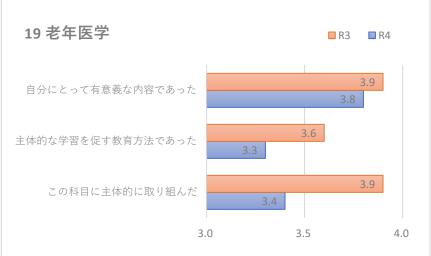


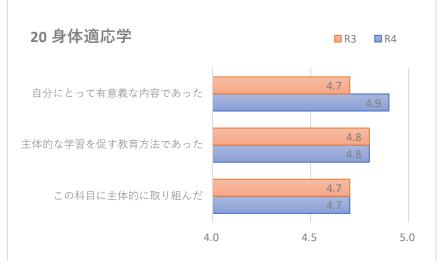


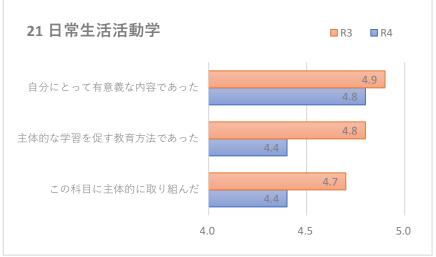


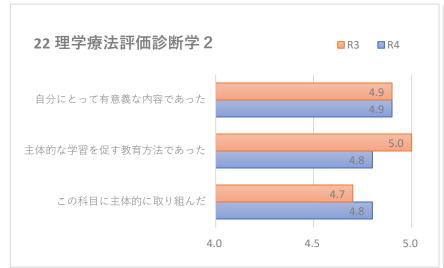


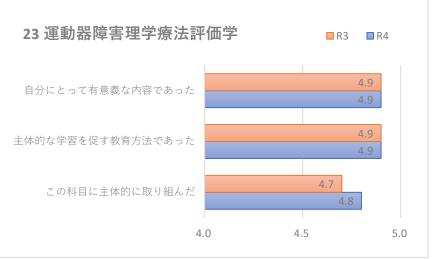


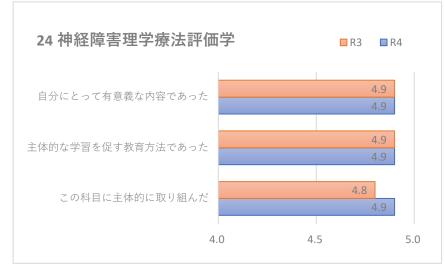


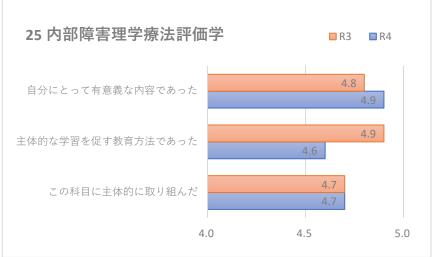


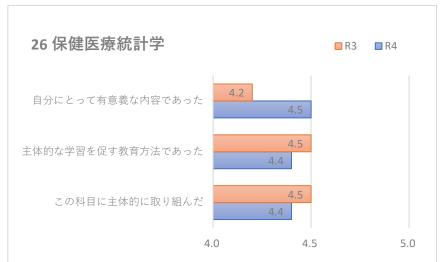


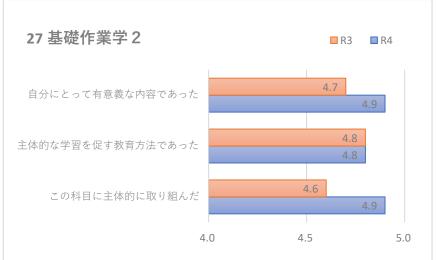


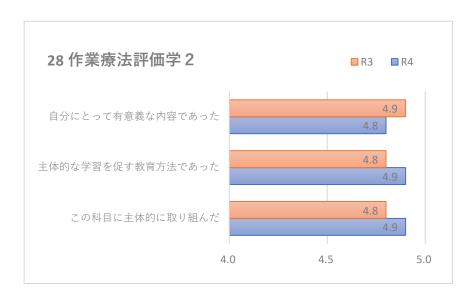












【2年次開講科目全体についてどう思いましたか。】



※再掲

【全学科必修科目】



