

**令和2年度改正カリキュラムに関する
令和5年度調査結果報告書〈学生用〉
(令和5年度/2023年度)**

札幌医科大学保健医療学部

カリキュラム委員会

目次

I. 令和2年度改正カリキュラム1～4年次科目に関する調査の目的	1
II. 学生対象の調査	1
1 令和5年度前期の調査	1
2 令和5年度前期の調査結果の概要	1
1) 1年前期(資料p.15～)	1
2) 2年前期(資料p.18～)	1
3) 3年前期(資料p.22～)	1
4) 4年前期(資料p.27～)	2
5) 1年前期：経年比較〈R2-R3-R4-R5／2020-2021-2022-2023年度〉(資料p.29～)	2
6) 2年前期：経年比較〈R3-R4-R5／2021-2022-2023年度〉(資料p.33～)	2
7) 3年前期：経年比較〈R4-R5／2022-2023年度〉(資料p.38～)	2
8) 自由記載	2
3 令和5年度後期の調査	2
4 令和5年度後期の調査結果の概要	2
1) 1年後期(資料p.44～)	2
2) 2年後期(資料p.48～)	3
3) 3年後期(資料p.52～)	3
4) 4年後期(資料p.55～)	3
5) 1年後期：経年比較〈R2-R3-R4-R5／2020-2021-2022-2023年度〉(資料p.57～)	3
6) 2年後期：経年比較〈R3-R4-R5／2021-2022-2023年度〉(資料p.61～)	3
7) 3年後期：経年比較〈R3-R4-R5／2021-2022-2023年度〉(資料p.67～)	4
8) 自由記載	4
III. 令和5年度調査のまとめ：学生対象調査	4
〔参考〕保健医療学部カリキュラム委員会 委員名簿	5

I. 令和2年度改正カリキュラム1～4年次科目に関する調査の目的

大学の中期計画 No.(2)教育内容及び成果等に関する目標を達成するための措置の「ア教育内容」と「イ教育方法」に対し、令和3年度年度計画 No.4 と No.7 で授業評価等に基づく検証があげられている。令和2年度改正カリキュラムに導入されている能動的学修等について、令和2年度に1年次学生と科目担当教員対象の調査を実施した。令和5年度は1～4年次学生と科目担当教員を対象に調査を実施し、現状の把握と課題を検討した。

II. 学生対象の調査

1 令和5年度前期の調査

- ・対象者：保健医療学部1・2・3・4年次学生
- ・調査期間：2023年7月11日～9月18日
- ・調査方法：Google フォームによる Web 調査

- ・回収状況：

学年	在籍数（人）	回答数（人）	回収率（%）
1年	90	85	94.4
2年	90	69	76.7
3年	90	79	87.8
4年	87	82	94.3
合計	357	315	88.2

- ・平均点の算出：「とてもそう思う」5点～「まったくそう思わない」1点として算出した。

2 令和5年度前期の調査結果の概要

1) 1年前期（資料 p. 15～）

全学科必修5科目、学科別必修7科目、および選択9科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は3.9～4.4点であった。

2) 2年前期（資料 p. 18～）

全学科必修4科目、学科別必修24科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は4.2～4.5点であった。選択4科目の場合は3.9～4.0点であった。

3) 3年前期（資料 p. 22～）

全学科必修2科目、学科別必修33科目、および選択3科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は4.4～4.7点であった。

4) 4 年前期（資料 p. 27～）

全学科必修 1 科目、学科別必修 7 科目、および選択 3 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 4.3～4.7 点であった。

5) 1 年前期：経年比較〈R2-R3-R4-R5／2020-2021-2022-2023 年度〉（資料 p. 29～）

全学科必修 5 科目、学科別必修 7 科目、および選択 9 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 3 年間を通して 4.0～4.4 点であった。

6) 2 年前期：経年比較〈R3-R4-R5／2021-2022-2023 年度〉（資料 p. 33～）

全学科必修 4 科目、学科別必修 24 科目、および選択 4 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 3.7～4.5 点であった。

7) 3 年前期：経年比較〈R4-R5／2022-2023 年度〉（資料 p. 38～）

全学科必修 2 科目、学科別必修 33 科目、および選択 3 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 2 年間を通して 4.3～4.7 点であった。

8) 自由記載

時間割、選択科目、専門科目、課題、学習内容等に関する記述があった。

3 令和 5 年度後期の調査

- ・対象者：保健医療学部 1・2・3・4 年次学生（看護学科 3 年次学生は除く）
- ・調査期間：2023 年 12 月 13 日～2024 年 2 月 9 日
- ・調査方法：Google フォームによる Web 調査

・回収状況：

学年	在籍数（人）	回答数（人）	回収率（％）	備考
1 年	90	82	91.1	
2 年	91	80	87.9	
3 年	40	36	90.0	看護学科：実習科目のみ開講
4 年	87	83	95.4	
合計	308	281	91.2	

- ・平均点の算出：「とてもそう思う」5 点～「まったくそう思わない」1 点として算出した。

4 令和 5 年度後期の調査結果の概要

1) 1 年後期（資料 p. 44～）

全学科必修 2 科目、学科別必修 7 科目、および選択 12 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 4.0～4.7 点であった。

1 年次開講科目全体への問である、「開講時期は適切であった」「各科目間の内容に重複がなかった」「今後の専門教育への基盤となる内容であった」の平均点は 3.9～4.4 点であった。

2) 2 年後期（資料 p. 48～）

全学科必修 1 科目、学科別必修 27 科目、選択 3 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 4.2～4.6 点であった。

2 年次開講科目全体への問である、「開講時期は適切であった」「各科目間の内容に重複がなかった」「今後の専門教育への基盤となる内容であった」の平均点は 3.7～4.6 点であった。

3) 3 年後期（資料 p. 52～）

学科別必修 16 科目、選択 1 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 4.0～4.6 点であった。

3 年次開講科目全体への問である、「開講時期は適切であった」「各科目間の内容に重複がなかった」「今後の専門教育への基盤となる内容であった」の平均点は 3.9～4.6 点であった。

4) 4 年後期（資料 p. 55～）

学科別必修 7 科目、選択 1 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 3.7～4.4 点であった。

4 年次開講科目全体への問である、「開講時期は適切であった」「各科目間の内容に重複がなかった」「今後の専門教育への基盤となる内容であった」の平均点は 3.8～4.3 点であった。

5) 1 年後期：経年比較〈R2-R3-R4-R5／2020-2021-2022-2023 年度〉（資料 p. 57～）

1 年次開講科目全体への問である、「開講時期は適切であった」「今後の専門教育への基盤となる内容であった」の平均点は 3 年間を通じて 4.1～4.6 点であった。「各科目間の内容に重複がなかった」については 3.4～4.1 点であった。

全学科必修 2 科目、学科別必修 7 科目、および選択 12 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 3 年間を通じて 4.1～4.8 点であった。

6) 2 年後期：経年比較〈R3-R4-R5／2021-2022-2023 年度〉（資料 p. 61～）

2 年次開講科目全体への問である、「開講時期は適切であった」「今後の専門教育への基盤となる内容であった」の平均点は 2 年間を通じて 4.2～4.6 点であった。「各科目間の内容に重複がなかった」については 3.7～3.8 点であった。

全学科必修 1 科目、学科別必修 27 科目、選択 1 科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は 2 年間を通じて 3.9～4.6 点であった。

7) 3年後期：経年比較〈R3-R4-R5／2021-2022-2023年度〉(資料 p. 67～)

3年次開講科目全体への問である、「開講時期は適切であった」「今後の専門教育への基盤となる内容であった」の平均点は3.7～4.6点であった。「各科目間の内容に重複がなかった」については3.8～3.9点であった。

学科別必修16科目、選択1科目のいずれにおいても、「自分にとって有意義な内容であった」「主体的な学習を促す教育方法であった」「この科目に主体的に取り組んだ」の平均点は3.6～4.5点であった。

8) 自由記載

授業の進め方、課題、科目内容の重複、試験日程等に関する記述があった。

Ⅲ. 令和5年度調査のまとめ：学生対象調査

- ・ 回収率は前期1～4年88.2%、後期1～4年91.2%であった。昨年度と同様、対面による集合調査で回答時間を確保したことで回収率を上げることができた。
- ・ 各科目について、必修・選択科目に関わらず、平均点は3.1～5.0点であった。
- ・ 1年次開講科目全体の平均点は、「開講時期は適切であった」4.1点、「科目間の内容に重複がなかった」3.9点、「専門教育への基盤となる内容であった」4.4点であった。
- ・ 2年次開講科目全体の平均点は、「開講時期は適切であった」4.2点、「科目間の内容に重複がなかった」3.7点、「専門教育への基盤となる内容であった」4.6点であった。
- ・ 3年次開講科目全体の平均点は、「開講時期は適切であった」4.2点、「科目間の内容に重複がなかった」3.9点、「専門教育を体系的に学び、充実していた」4.6点であった。
- ・ 4年次開講科目全体の平均点は、「開講時期は適切であった」3.8点、「科目間の内容に重複がなかった」4.2点、「専門教育を体系的に学び、充実していた」4.3点であった。
- ・ 1年次前期・後期の平均点の経年比較について、令和2～5年度はおおむね同様であった。
- ・ 2年次前期・後期の平均点の経年比較について、令和3年度と令和4年度はおおむね同様であった。ただし、一部の選択科目においては令和3年度と令和4・5年度に1点程度の差が見られた科目があった。
- ・ 自由記載では時間割、選択科目、専門科目、課題、学習内容、授業の進め方、課題、科目内容の重複、試験日程等に関する記述があった。

〔参考〕保健医療学部カリキュラム委員会 委員名簿

	令和3年度	令和4・5年度	令和6年度
委員長	看護学科 長谷川真澄	看護学科 堀口雅美	看護学科 堀口雅美
副委員長	作業療法学科 太田久昌	理学療法学科 谷口圭吾	理学療法学科 菅原和広
委員	看護学科 堀口雅美	理学療法学科 小塚直樹 (R5 教務委員長)	看護学科 正岡経子 (R6 教務委員長)
	理学療法学科 谷口圭吾	作業療法学科 太田久昌	作業療法学科 中村真理子
	医療人育成センター 鷺見紋子	医療人育成センター 鷺見紋子	医療人育成センター 佐々木泰史
	看護学科 山本武志	看護学科 山本武志	看護学科 山本武志
	理学療法学科 山田崇史	看護学科 田畑久江	看護学科 田畑久江
	作業療法学科 森元隆文	理学療法学科 山田崇史	理学療法学科 井平光
		作業療法学科 森元隆文	作業療法学科 森元隆文
	令和3年度調査の企画・実施	令和3年度調査の総括 令和4年度調査の企画・実施・ 総括 令和5年度調査の企画・実施	令和5年度調査の総括

〈資料〉令和２年度改正カリキュラムに関する令和５年度学生対象の調査結果

1. １年前期	p.7～
2. ２年前期	p.10～
3. ３年前期	p.14～
4. ４年前期	p.19～
5. １年前期 経年比較：R2-R3-R4-R5	p.21～
6. ２年前期 経年比較：R3-R4-R5	p.25～
7. ３年前期 経年比較：R4-R5	p.30～
8. １年後期	p.36～
9. ２年後期	p.40～
10. ３年後期	p.44～
11. ４年後期	p.48～
12. １年後期 経年比較：R2-R3-R4-R5	p.49～
13. ２年後期 経年比較：R3-R4-R5	p.53～
14. ３年後期 経年比較：R4-R5	p.59～

令和２年度改正カリキュラムに関する令和５年度調査の集計結果（学生調査：１年前期分）

保健医療学部カリキュラム委員会

調査実施日：2023年7月31日、8月4日
調査方法：Webアンケート
前期開講21科目について5件法で回答を求めた
回収率：94.4%

	看護学科	理学療法学科	作業療法学科	合計
在籍数	50	20	20	90
回答数	50	17	18	85
回収率	100.0%	85.0%	90.0%	94.4%

調査結果：平均点は「とてもそう思う」5点～「まったくそう思わない」1点として算出した。

【全学科必修科目】

1	基礎セミナー（n=85）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.9	25	37	12	8	3
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	35	35	8	5	2
	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	32	34	13	4	2

2	英会話（n=85）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	37	33	8	7	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	45	31	8	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	44	31	8	2	0

3	解剖学（n=85）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	65	16	3	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	43	31	6	5	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	56	26	2	1	0

4	保健医療総論１（n=85）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	47	27	8	3	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	55	22	6	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	55	24	5	1	0

5	北海道の生活と健康（n=85）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	33	41	8	3	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	34	36	12	3	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	38	36	10	1	0

【学科別必修科目】

6	看護学概論（n=50）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.0	19	18	7	5	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	22	15	6	5	2
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	23	20	4	3	0

7	基礎看護方法１（n=50）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	41	7	2	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	36	11	2	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	41	8	1	0	0

8	理学療法概論（n=17）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	14	3	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	13	3	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	13	3	0	1	0

9	作業療法概論（n=18）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	15	2	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	14	4	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	15	3	0	0	0

10	生理学 1（n=35）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	22	13	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	14	12	7	1	1
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	18	13	0	4	0

11	物理学（n=84）PT必修、NS・OT選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.6	15	35	19	13	2
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.3	15	25	19	23	2
	この科目に主体的に取り組んだ	3.7	17	33	24	8	2

12	リハビリテーション概論（n=81） PT・OT必修、NS選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	34	37	4	5	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.7	23	27	15	15	1
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	27	36	12	5	1

【選択科目】

13	生物学 1（n=85）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	29	45	7	4	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.9	26	36	13	10	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	27	45	9	4	0

14	化学 1（n=81）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.1	28	39	6	8	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.8	21	34	16	10	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	24	41	10	6	0

15	心理学概論（n=84）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.0	25	39	13	6	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.3	14	25	21	21	3
	この科目に主体的に取り組んだ	3.6	17	32	23	11	1

16	社会学概論（n=64）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	37	23	4	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	31	19	10	4	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	32	24	5	3	0

17	法学と日本国憲法（n=54）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.0	18	23	8	5	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.3	10	13	14	16	1
	この科目に主体的に取り組んだ	3.7	12	20	14	8	0

18	情報科学（n=67）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	27	30	7	3	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.9	16	31	14	6	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.9	20	28	14	5	0

19	トレーニングとスポーツ（n=73）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	55	17	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	55	16	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	58	13	1	1	0

20	ロシア語（n=82）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	46	32	4	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	39	37	5	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	48	31	3	0	0

21	中国語（n=83）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	48	32	2	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	46	32	4	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	45	34	3	1	0

再掲

【全学科必修科目】5科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.3	207	154	39	22	3
主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	212	155	40	16	2
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	225	151	38	9	2

【学科別必修科目】7科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.2	160	115	33	23	4
主体的な学習を促す教育方法であった	3.9	137	97	50	45	6
この科目に主体的に取り組んだ	4.2	154	116	41	21	3

【選択科目】9科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.3	313	280	52	27	1
主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	258	243	99	69	4
この科目に主体的に取り組んだ	4.2	283	268	82	39	1

【自由記載】

Q. 1年次前期開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。（n=7）

- ・トレーニングとスポーツのレポート提出について、Moodleにあがると先生が言っていたが、まだあがっていないのであげて欲しいです。
- ・物理や化学は学習状況が違いすぎるため、進度を何個かに分けてみてはどうでしょうか。
- ・看護学科、1限多すぎます。
- ・課題が多すぎて生活が成り立たなかった。
- ・英会話（C）が、会話ではなく先生の一方的な話を聞いているだけの時間が非常に多かったため、あまり自身の身になったと感じられませんでした。英語の能力を伸ばしたいと考えている学生のためにも、もっとためになる授業を構成していただきたかったです。
- ・もう少し選択科目の量を増やして欲しい。
- ・専門科目の授業がもう少し欲しかった。

令和２年度改正カリキュラムに関する令和５年度調査の集計結果（学生調査：２年前期分）

保健医療学部カリキュラム委員会

調査実施日：2023年7月19・28日、8月2日
調査方法：Webアンケート
前期開講32科目について5件法で回答を求めた
回収率：76.7%

	看護学科	理学療法学科	作業療法学科	合計
在籍数	50	20	20	90
回答数	29	20	20	69
回収率	58.0%	100.0%	100.0%	76.7%

調査結果：平均点は「とてもそう思う」5点～「まったくそう思わない」1点として算出した。

【全学科必修科目】

1	保健医療英語（n=69）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.1	29	26	9	5	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	35	24	7	3	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	32	28	8	1	0

2	人間発達学 1（n=69）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.0	22	33	10	3	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.9	16	35	14	3	1
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	18	37	11	2	1

3	人間発達学 2（n=72）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	28	30	10	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	20	37	11	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	23	34	11	1	0

4	保健医療総論 2（n=69）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	38	26	5	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	42	22	5	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	41	23	5	0	0

【学科別必修科目】

5	病理学 2（n=29）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	15	14	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	12	16	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	12	16	1	0	0

6	疾病と病態（n=29）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	17	11	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	12	15	1	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	15	13	1	0	0

7	医療薬学（n=29）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	17	12	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	13	14	1	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	11	17	1	0	0

8	疾病治療概論（n=29）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	20	8	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	14	12	2	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	15	13	1	0	0

9	疾病治療論 1（n=29）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	20	8	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	14	13	1	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	16	12	1	0	0
10	臨床心理学（n=29）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.0	9	12	6	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	9	12	6	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	8	15	4	2	0
11	疫学（n=29）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	12	11	5	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	11	13	4	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.2	11	13	4	1	0
12	保健統計学（n=29）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.8	7	14	4	4	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	12	11	3	3	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	12	10	4	3	0
13	健康管理論（n=29）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.1	9	14	5	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	10	14	4	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	10	14	4	1	0
14	社会福祉学（n=29）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.8	6	14	6	3	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.8	6	15	5	3	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.9	6	17	4	2	0
15	基礎看護方法 3（n=29）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	21	8	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	21	8	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	21	8	0	0	0
16	成人看護学概論（n=29）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	20	7	1	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	19	9	0	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	20	8	0	1	0
17	地域看護学概論（n=29）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	18	9	1	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	16	11	0	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	15	13	0	1	0
18	運動生理学（n=20）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	18	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	17	3	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	15	5	0	0	0

19	理学療法評価診断学 1（n=20）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	18	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	16	3	0	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	16	4	0	0	0
20	作業療法評価学 1（n=20）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	17	3	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	8	9	3	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	12	7	1	0	0
21	日常生活適応学（n=20）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	13	7	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	15	5	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	13	7	0	0	0
22	解剖学実習（n=40）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	37	3	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	5.0	39	1	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.9	37	3	0	0	0
23	生理学 3（n=40）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	33	6	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	33	4	3	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	26	12	2	0	0
24	内科学 1（n=40）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	22	18	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	10	20	8	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.2	12	23	5	0	0
25	整形外科学（n=40）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	34	6	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	30	8	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	26	13	1	0	0
26	小児科学（n=40）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	23	14	3	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	11	22	6	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.2	13	21	6	0	0
27	救急医療総論（n=65） PT・OT必修、NS選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	47	17	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	34	24	7	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	40	19	6	0	0
28	社会と健康史（n=37） NS必修、PT・OT選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	17	17	2	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	12	17	6	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.2	14	17	5	1	0

【選択科目】

29	医療経済学（n=13）NS選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	6	5	1	0	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	9	4	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	10	3	0	0	0

30	教育学（n=63）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.0	21	25	14	2	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.9	18	26	16	2	1
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	15	34	12	1	1

31	文化人類学（n=52）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.6	9	22	15	4	2
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.8	11	23	15	1	2
	この科目に主体的に取り組んだ	3.8	10	24	15	1	2

32	家族関係学（n=50）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.9	14	21	12	2	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	17	23	8	1	1
	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	18	24	6	1	1

再掲

	【全学科必修科目】4科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	117	115	34	9	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	113	118	37	7	1
	この科目に主体的に取り組んだ	4.2	114	122	35	4	1

	【学科別必修科目】24科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	470	237	38	14	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	394	279	63	23	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	396	300	51	12	0

	【選択科目】4科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.9	50	73	42	8	5
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	55	76	39	4	4
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	53	85	33	3	4

【自由記載】

Q. 2年次前期開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。（n=3）

- ・必修科目が増え、非常に有意義に過ごすことが出来ました。
- ・複数科目で同じ分野を並行していることが多く、理解が深まりました。
- ・英語のカリキュラムに違いを感じた。

令和２年度改正カリキュラムに関する令和５年度調査の集計結果（学生調査：３年前期分）

保健医療学部カリキュラム委員会

調査実施日：2023年7月25日・31日、8月3日
調査方法：Webアンケート
前期開講38科目について5件法で回答を求めた
回収率：87.8%

	看護学科	理学療法学科	作業療法学科	合計
在籍数	50	21	19	90
回答数	43	19	17	79
回収率	86.0%	90.5%	89.5%	87.8%

調査結果：平均点は「とてもそう思う」5点～「まったくそう思わない」1点として算出した。

【全学科必修科目】

1	キャリアデザイン（n=79）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.3	37	27	14	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	39	27	11	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	34	33	10	2	0

2	保健医療総論3（n=79）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	52	25	1	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	56	21	1	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	58	19	1	1	0

【学科別必修科目】

3	保健福祉行政論（n=43）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.6	6	17	16	4	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.4	5	13	19	6	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.7	7	18	15	3	0

4	成人看護方法2（n=43）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	34	9	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	26	14	3	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	30	11	2	0	0

5	成人看護方法3（n=43）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	32	10	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	27	13	3	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	31	10	2	0	0

6	成人看護方法4（n=43）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	36	7	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	38	4	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.9	39	3	1	0	0

7	老年看護方法（n=43）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	34	9	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	32	9	1	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	33	9	1	0	0

8	小児看護方法（n=43）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	36	7	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	33	9	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	31	11	1	0	0

9	母性看護方法（n=43）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	37	6	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	33	9	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	30	13	0	0	0
10	精神看護学概論（n=43）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	34	8	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	28	14	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	30	12	1	0	0
11	在宅看護方法（n=43）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	23	14	6	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	19	16	6	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	25	15	3	0	0
12	地域看護方法（n=43）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	20	20	2	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	19	14	8	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	24	13	6	0	0
13	看護学セミナー（n=43）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	28	10	5	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	30	9	3	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	32	9	1	1	0
14	日常生活活動学演習（n=19）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	15	4	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	14	5	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	15	4	0	0	0
15	理学療法基礎セミナー1（n=19）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	18	1	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	16	3	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.9	17	2	0	0	0
16	理学療法研究法（n=19）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	13	5	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	13	4	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	12	6	1	0	0
17	義肢装具学（n=19）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	12	7	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	8	7	3	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	9	8	2	0	0
18	物理療法学（n=19）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	18	1	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	18	1	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.9	18	1	0	0	0

19	運動器障害理学療法学（n=19）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	15	4	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	15	4	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	14	5	0	0	0
20	神経障害理学療法学（n=19）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	14	5	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	10	6	2	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	12	6	1	0	0
21	内部障害理学療法学（n=19）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	13	6	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	10	7	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	11	8	0	0	0
22	発達障害理学療法学（n=19）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	14	5	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	10	6	2	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	12	6	1	0	0
23	地域理学療法学（n=19）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.3	9	7	2	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	8	7	3	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	9	7	2	1	0
24	理学療法管理・政策学（n=19）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	8	8	1	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.6	3	8	5	3	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.7	3	10	4	2	0
25	作業療法研究法セミナー1（n=17）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	14	3	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	12	5	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	13	4	0	0	0
26	作業療法臨床実践法(オスキー)1 （n=17）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	15	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	14	3	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	14	3	0	0	0
27	身体障害作業療法学（n=17）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	13	3	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	12	3	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	12	4	1	0	0
28	精神障害作業療法学（n=17）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	14	3	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	11	6	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	11	5	0	1	0

29	発達障害作業療法学（n=17）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	13	4	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	10	6	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	11	6	0	0	0

30	高齢期作業療法学（n=17）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	13	3	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	12	3	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	13	4	0	0	0

31	地域作業療法学（n=17）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	12	4	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	12	4	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	12	4	1	0	0

32	リハビリテーション医学（n=36） PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	22	9	5	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	12	13	9	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	12	17	7	0	0

33	社会福祉学（n=36）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.9	11	14	6	5	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.6	7	15	8	5	1
	この科目に主体的に取り組んだ	3.8	9	16	7	4	0

34	社会保障論（n=36）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.7	10	15	5	3	3
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.4	4	17	9	3	3
	この科目に主体的に取り組んだ	3.6	7	15	9	3	2

35	臨床心理学（n=36）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.8	11	14	7	2	2
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.7	9	15	6	3	3
	この科目に主体的に取り組んだ	3.9	10	16	7	1	2

【選択科目】

36	臨床検査・薬理学（n=17）PT・OT選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	10	7	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	7	7	2	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	10	6	1	0	0

37	臨床栄養学（n=18）PT・OT選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	14	4	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	11	6	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	11	6	1	0	0

38	作業理論と評価（n=17）OT選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	13	3	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	11	4	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	12	4	1	0	0

再掲

【全学科必修科目】2科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.4	89	52	15	2	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	95	48	12	3	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.5	92	52	11	3	0

【学科別必修科目】33科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	617	244	61	18	5
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	530	272	104	32	7
この科目に主体的に取り組んだ	4.5	568	281	76	16	4

【選択科目】3科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	37	14	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	29	17	5	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.6	33	16	3	0	0

【自由記載】

Q. 3年次前期開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。（n=7）

- ・課題が多すぎる。
- ・課題が重なり大変でした。
- ・課題が多すぎて辛かったです。
- ・課題が多く、負担が大きかった。
- ・課題を出すのは良いが、前々からどのタイミングで出すかなどを提示し、科目責任者同士で話し合いを行い負担を軽減してもらいたい。現状ではそれぞれの内容についてしっかり考え、質を保った上で学習することが出来ていないと思う。多忙さを学ぶには良いと思うが。
- ・看護過程の量が多すぎるので、もう少し科目毎に工夫が欲しい。また、グループ編成が脳死すぎる。
- ・複数の領域で看護過程が始まるので負担が大きかった。2年次が楽だったので、その時から看護過程が開始されて欲しい。

令和２年度改正カリキュラムに関する令和５年度調査の集計結果（学生調査：４年前期分）

保健医療学部カリキュラム委員会

調査実施日：2023年7月11日・12日、9月22日
調査方法：Webアンケート
前期開講11科目について5件法で回答を求めた
回収率：94.3%

	看護学科	理学療法学科	作業療法学科	合計
在籍数	50	20	17	87
回答数	47	19	16	82
回収率	94.0%	95.0%	94.1%	94.3%

調査結果：平均点は「とてもそう思う」5点～「まったくそう思わない」1点として算出した。

【全学科必修科目】

1	保健医療総論４（n=82）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.3	39	34	7	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	50	25	5	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	43	30	7	2	0

【学科別必修科目】

2	精神看護方法（n=47）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	34	12	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	35	12	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	31	14	2	0	0

3	看護安全管理論（n=47）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	25	17	5	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	18	22	5	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.2	17	21	9	0	0

4	看護管理論（n=47）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	21	23	3	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	17	21	7	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.2	16	23	8	0	0

5	看護教育論１（n=47）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.0	15	21	9	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	14	20	10	3	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	16	20	8	3	0

6	看護技術総合演習（n=47）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	38	8	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	38	9	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	38	8	1	0	0

7	看護学研究１（n=47）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	34	12	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	36	10	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	36	9	2	0	0

8	理学療法治療学（n=19）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	13	4	0	1	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	13	5	0	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	12	6	1	0	0

【選択科目】

9	看護理論（n=23）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	13	10	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	17	6	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	16	7	0	0	0

10	臨床看護コミュニケーション（n=27）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	21	5	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	21	5	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	20	4	3	0	0

11	認知症ケア（n=47）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	32	14	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	25	19	3	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	30	14	3	0	0

再掲

	【全学科必修科目】1科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.3	39	34	7	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	50	25	5	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	43	30	7	2	0

	【学科別必修科目】7科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	180	97	20	3	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	171	99	23	8	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	166	101	31	3	0

	【選択科目】3科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	66	29	2	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	63	30	4	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	66	25	6	0	0

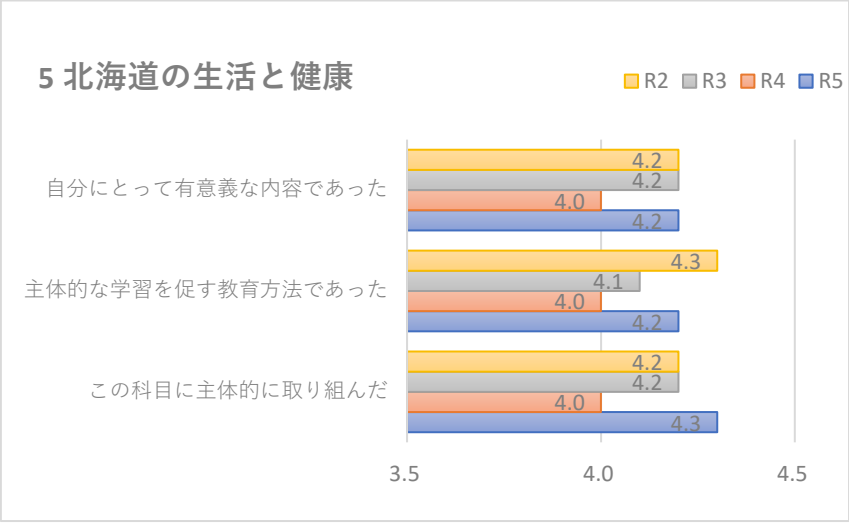
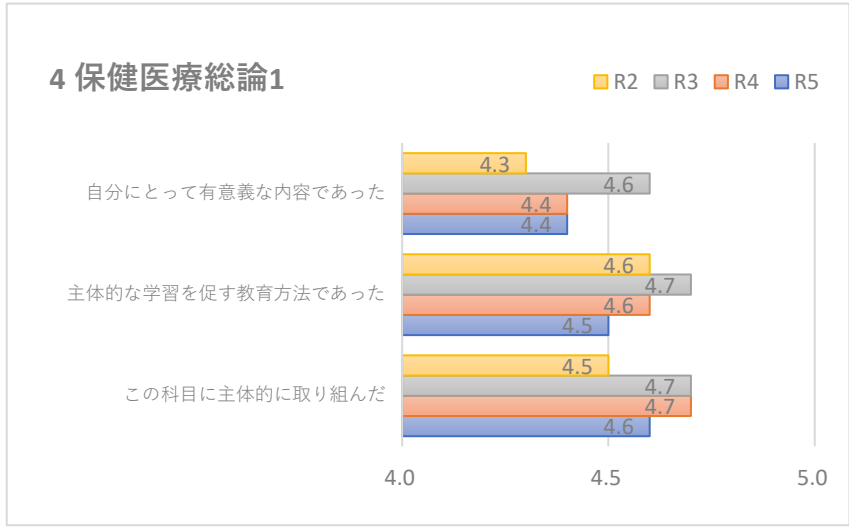
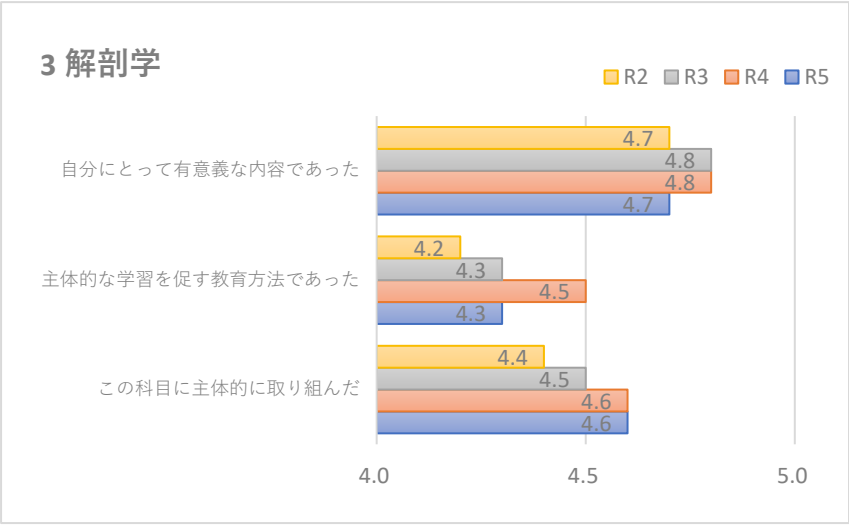
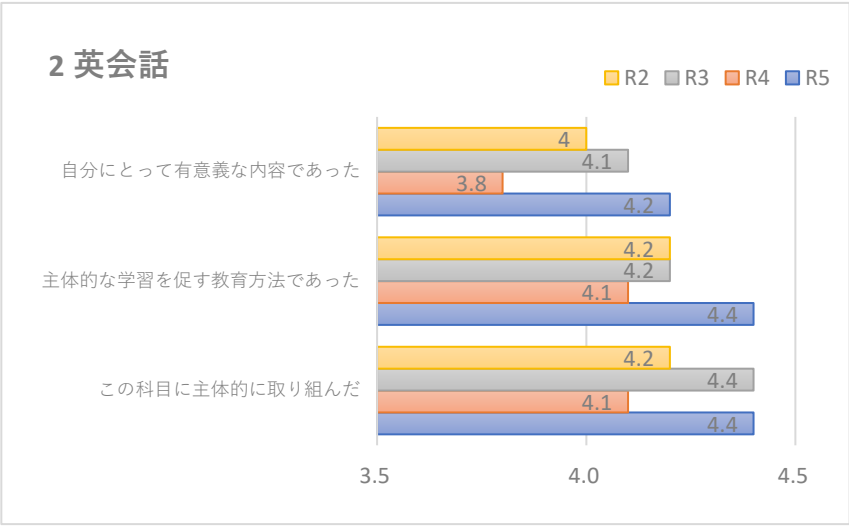
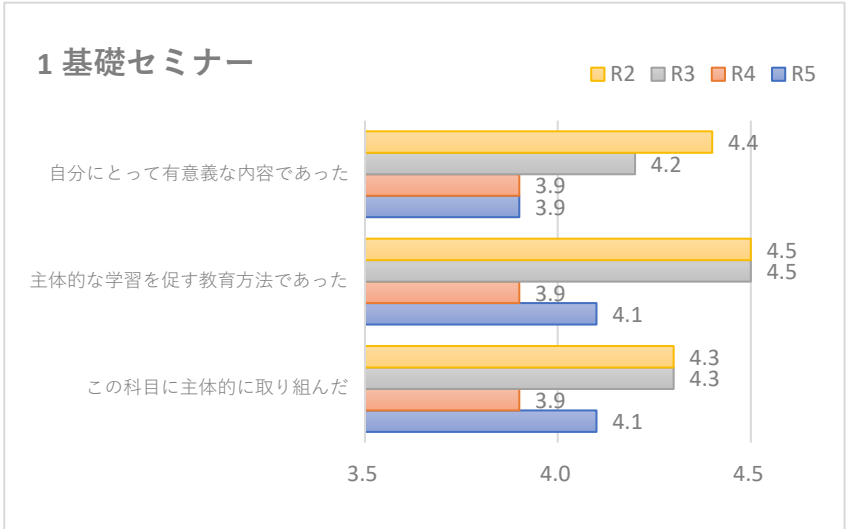
【自由記載】

Q. 4年次前期開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。（n=3）

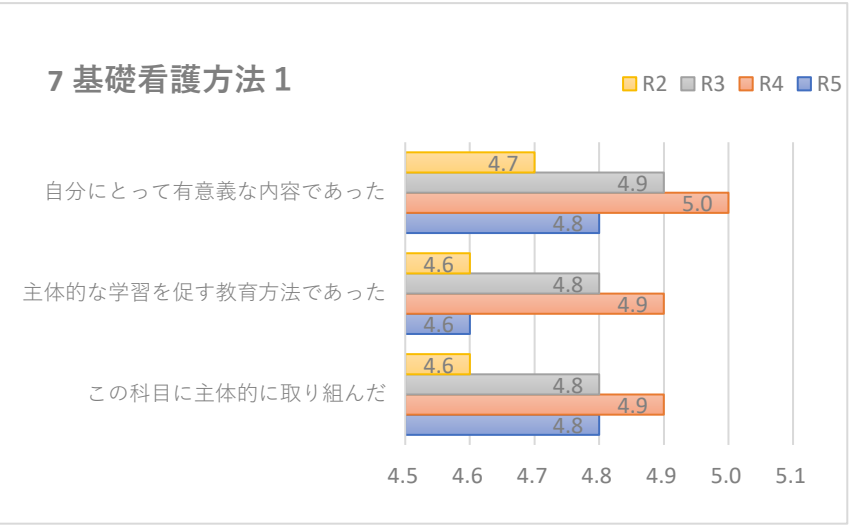
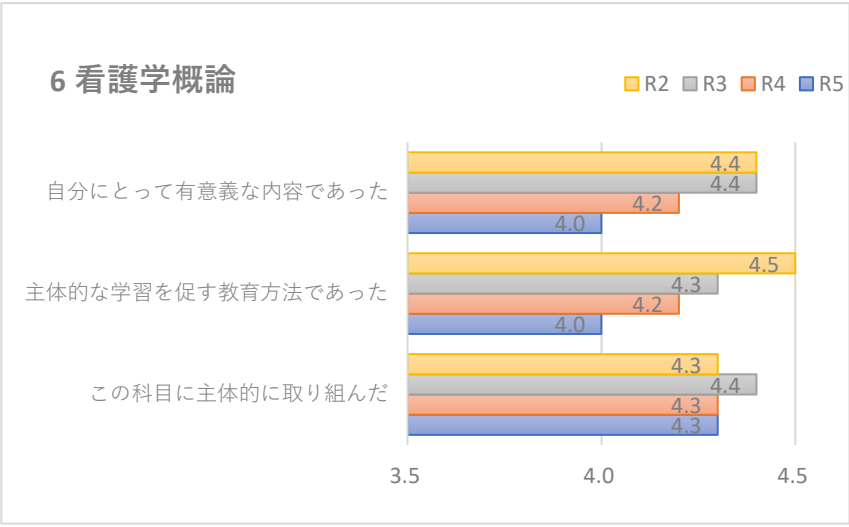
- ・実習先から、治療学で治療手技を習っていないの？と聞かれ、治療手技についてほぼ分からなかったため、治療学で取り入れて欲しい。
- ・看護管理論と看護安全管理論の内容が重複していることが多かったため、科目を一つにしたり内容の確認をして欲しい。
- ・特に無いです。楽しかったです。

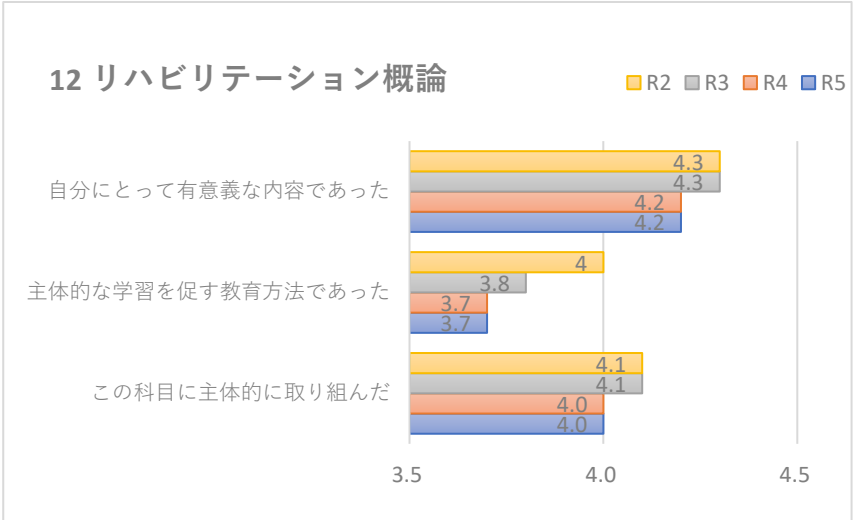
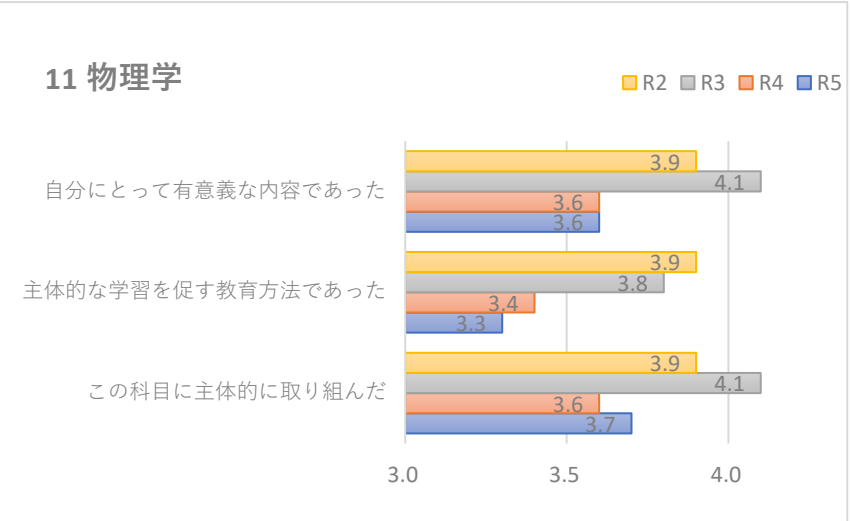
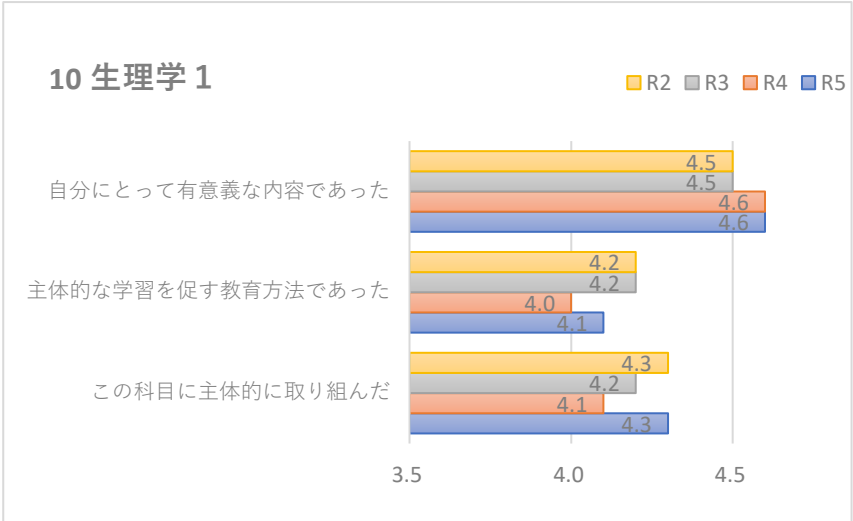
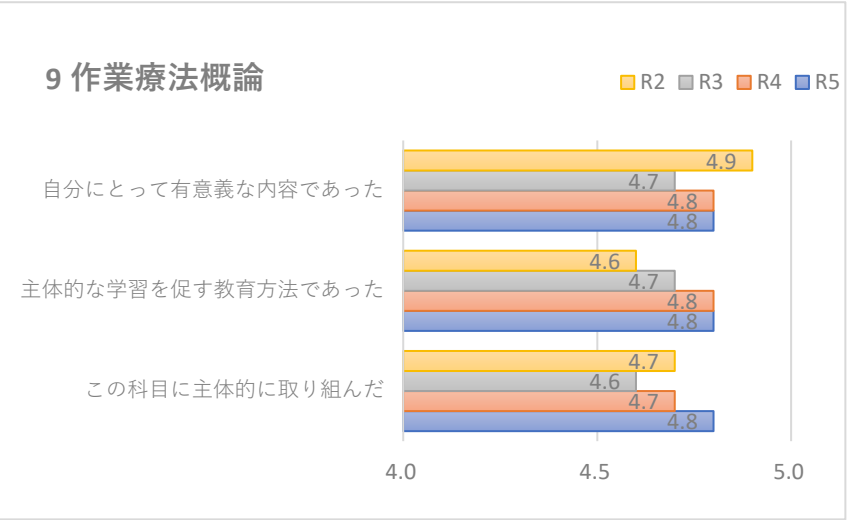
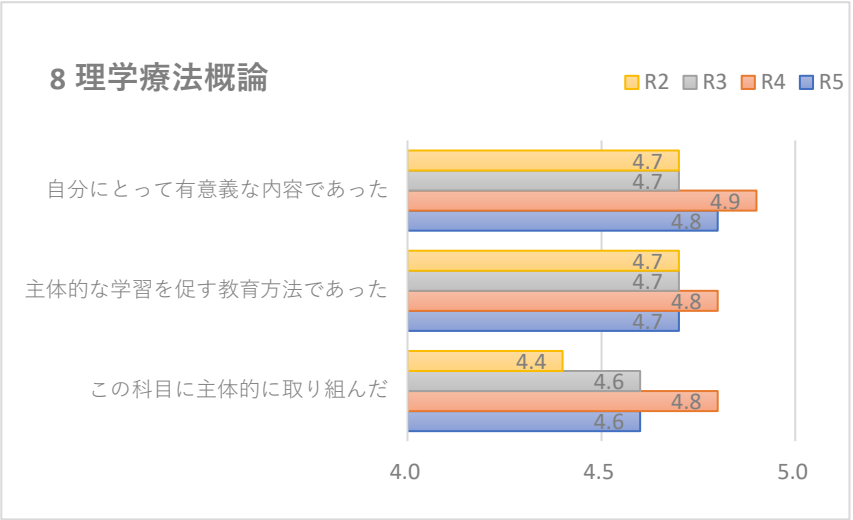
令和2年度改正カリキュラムに関する調査の経年比較（学生調査：1年前期分） R2-R3-R4-R5

【全学科必修科目】

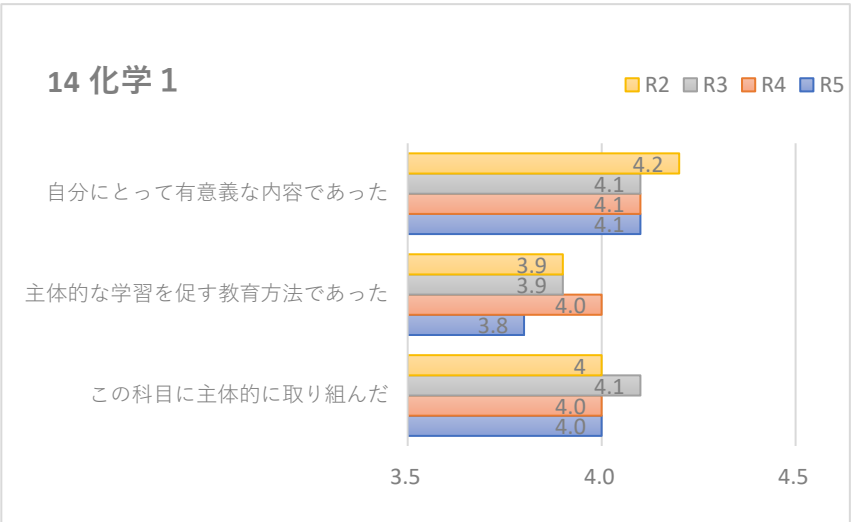
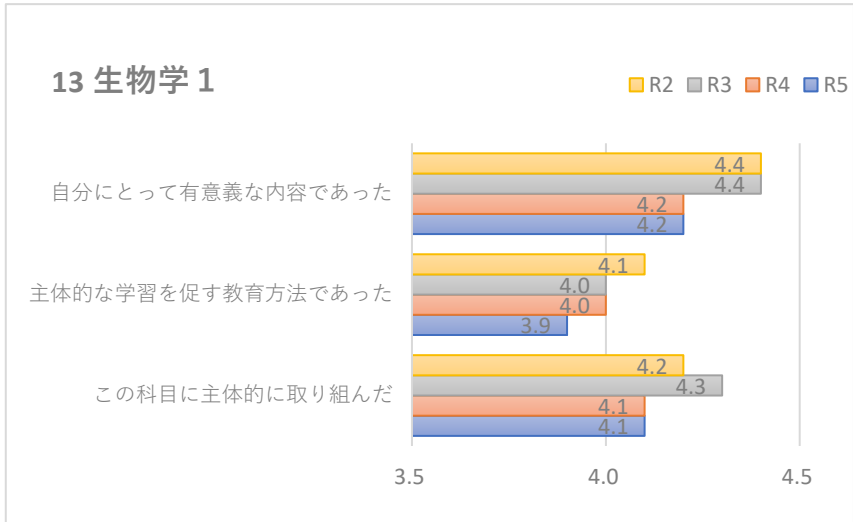


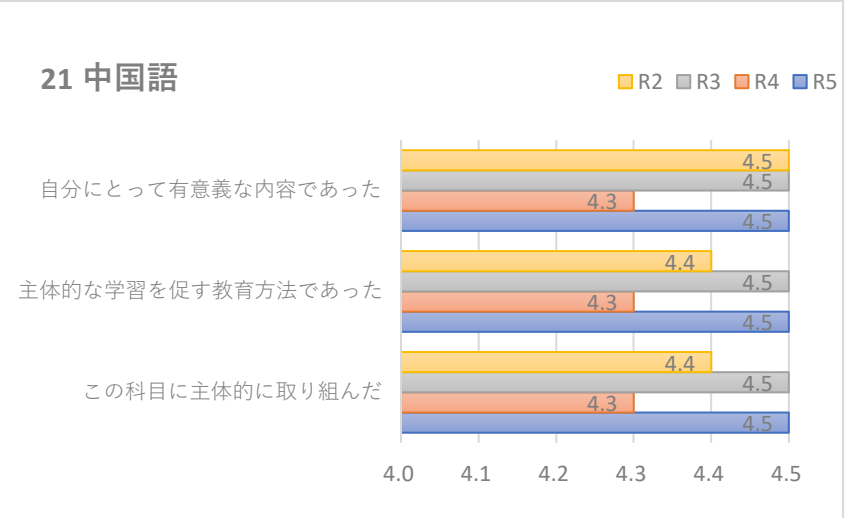
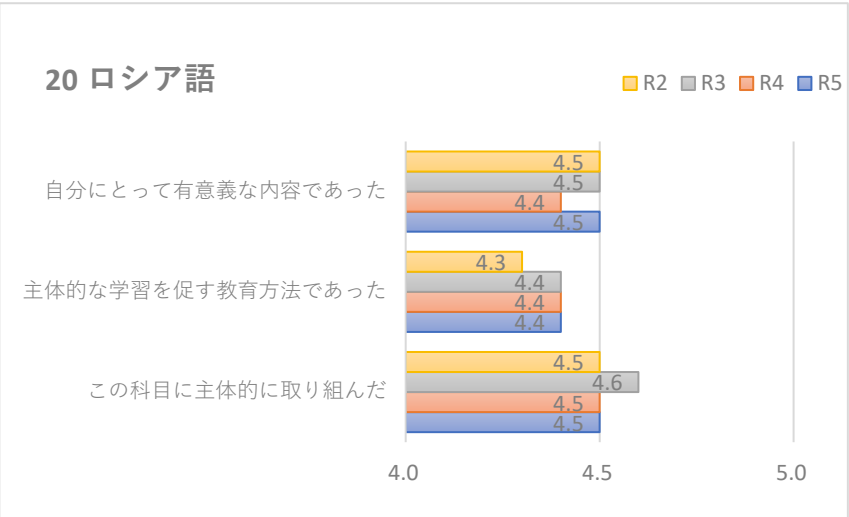
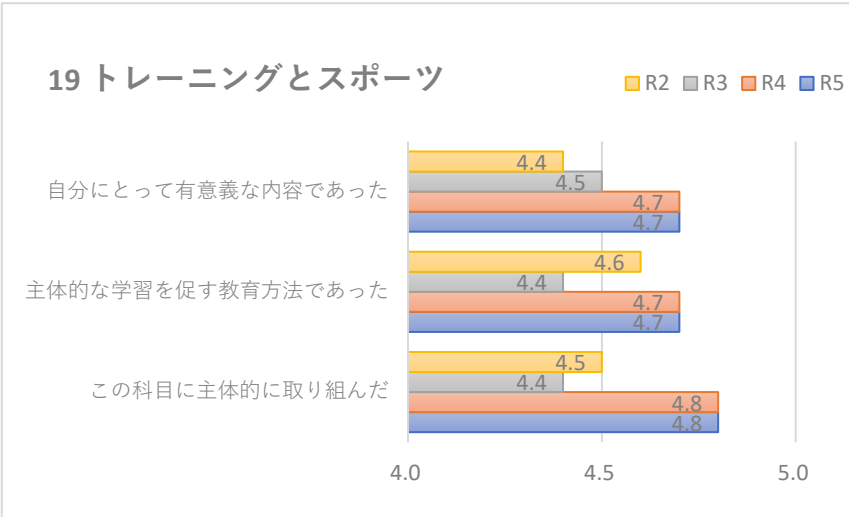
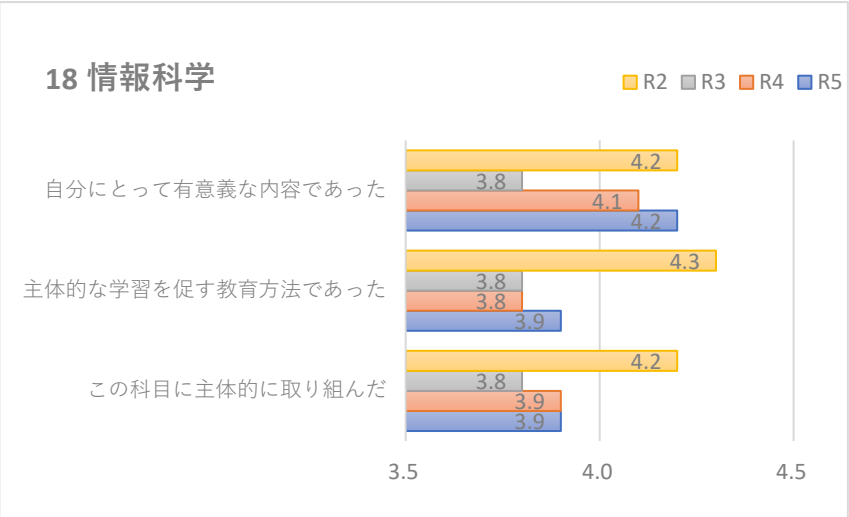
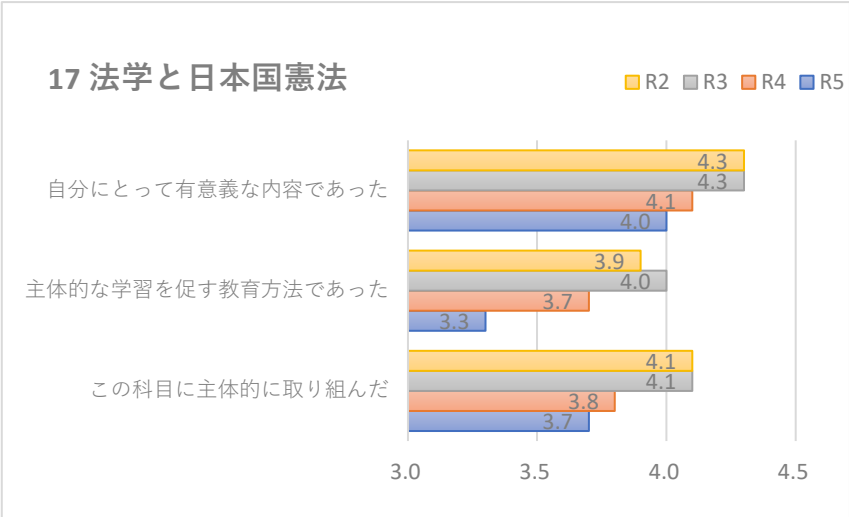
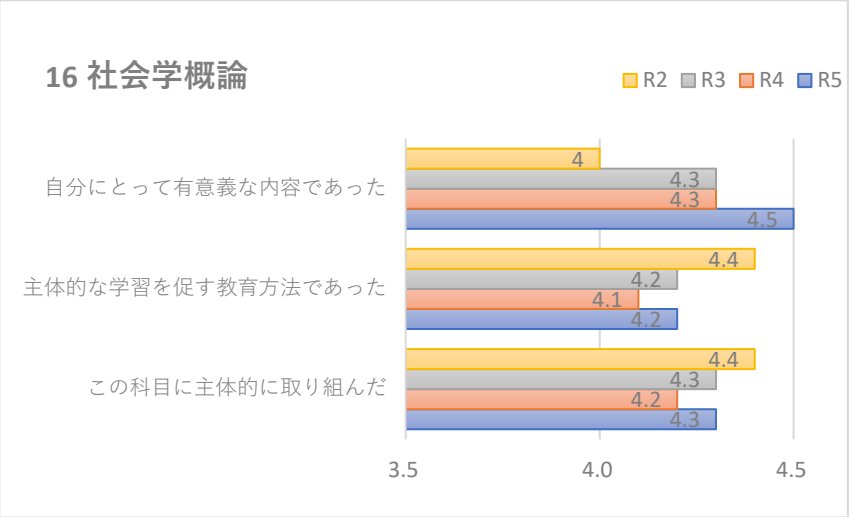
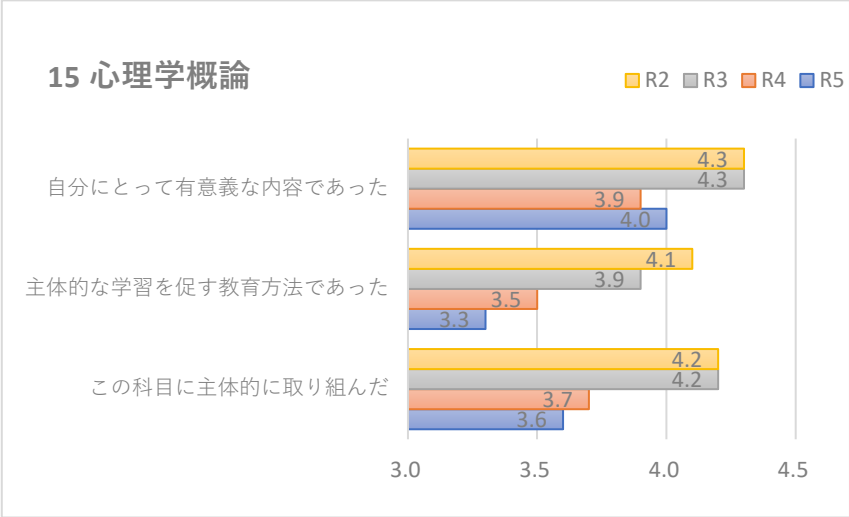
【学科別必修科目】





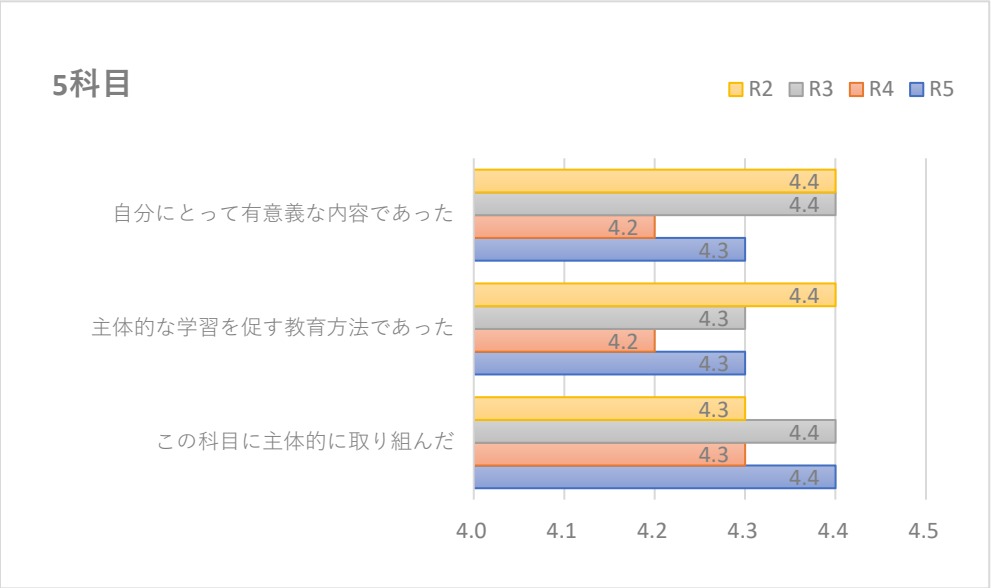
【選択科目】



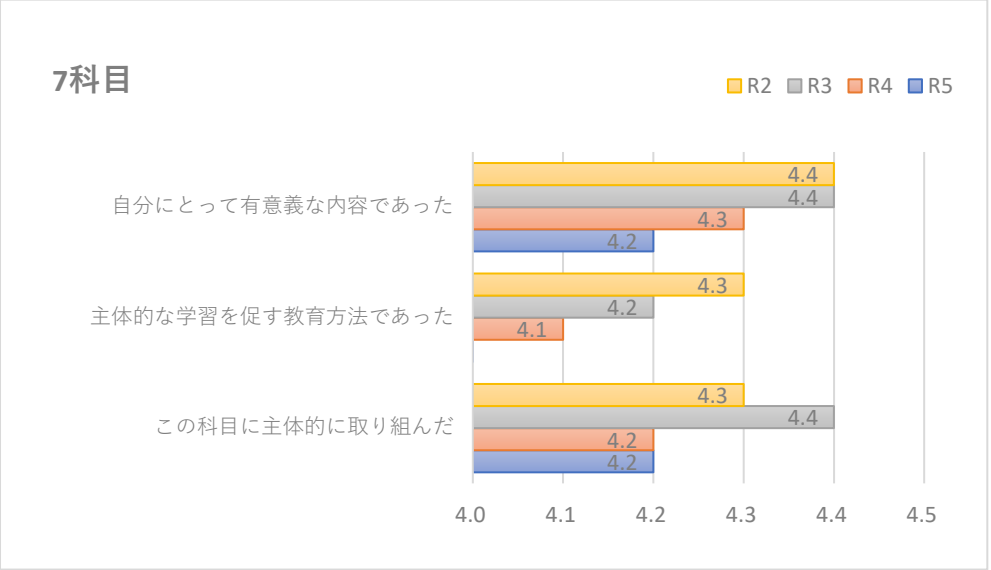


※再掲

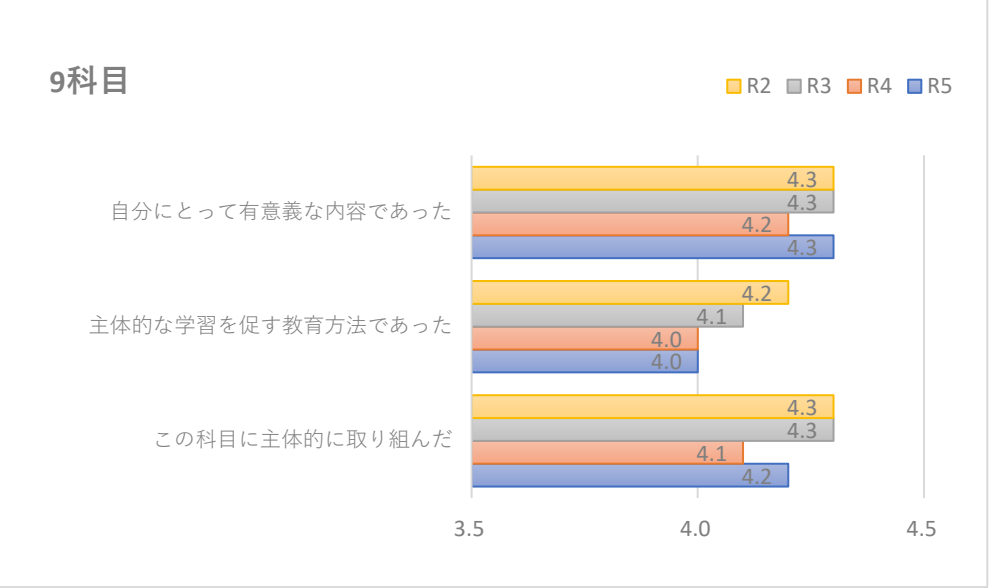
【全学科必修科目】



【学科別必修科目】

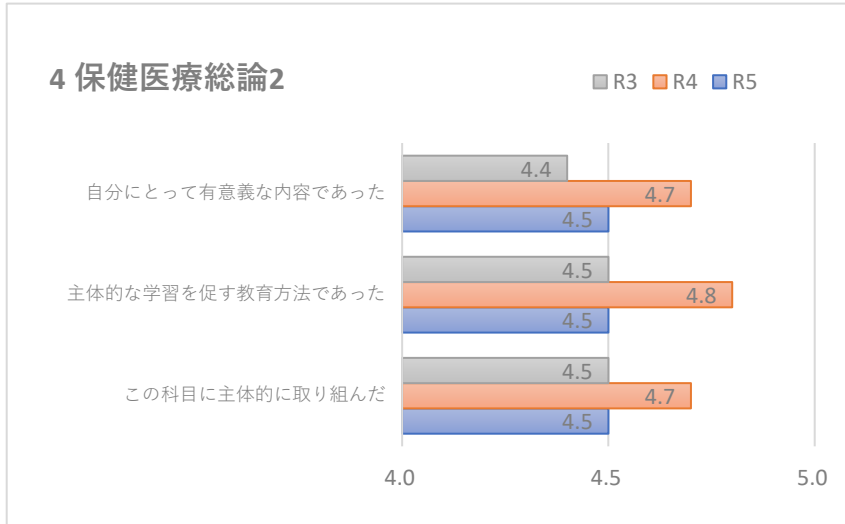
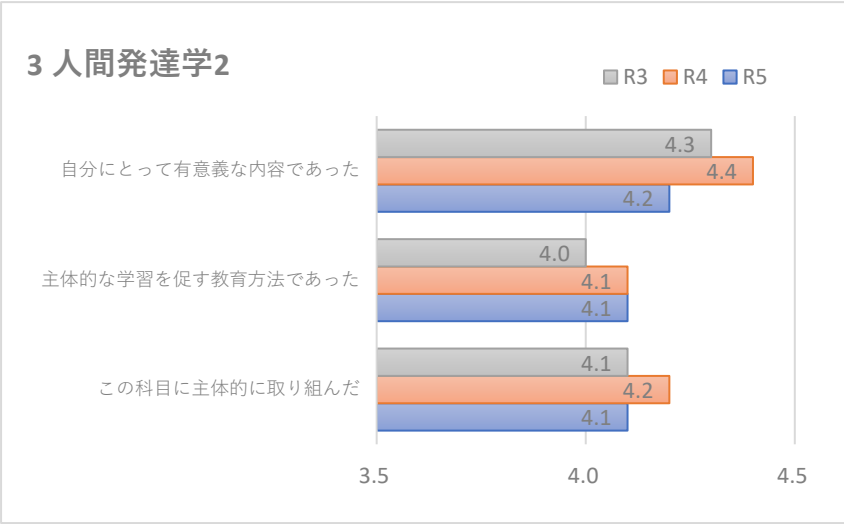
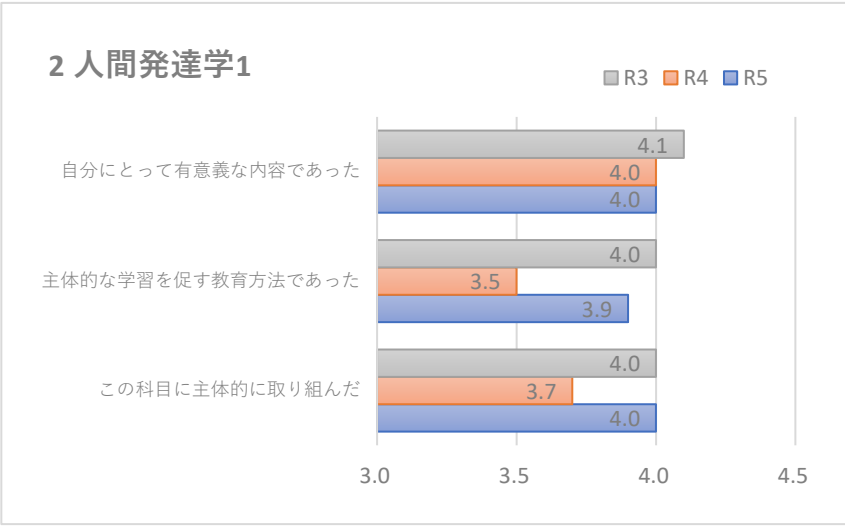
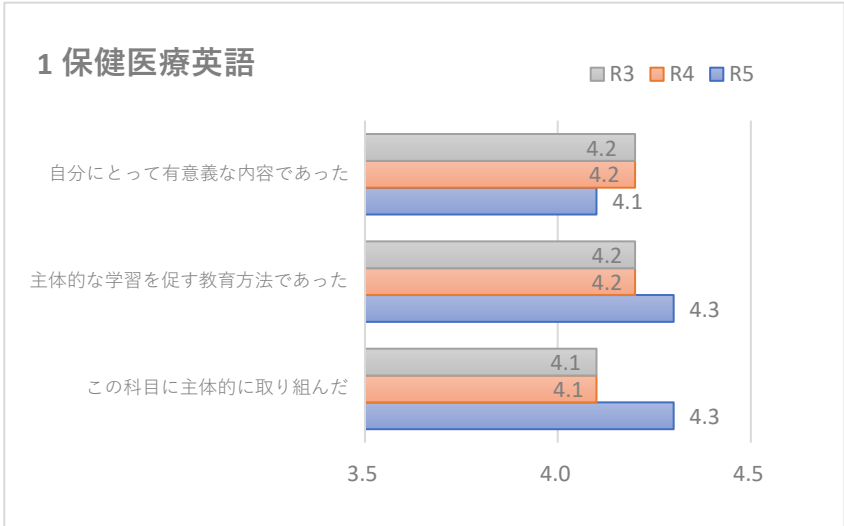


【選択科目】

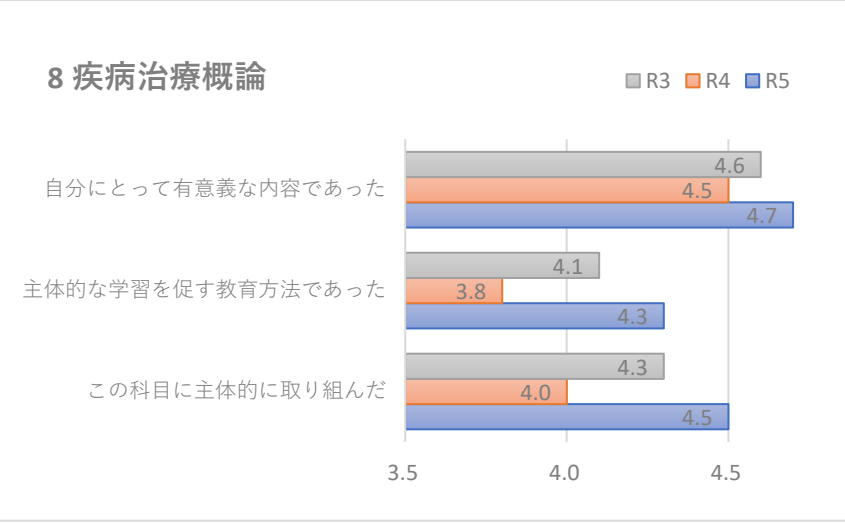
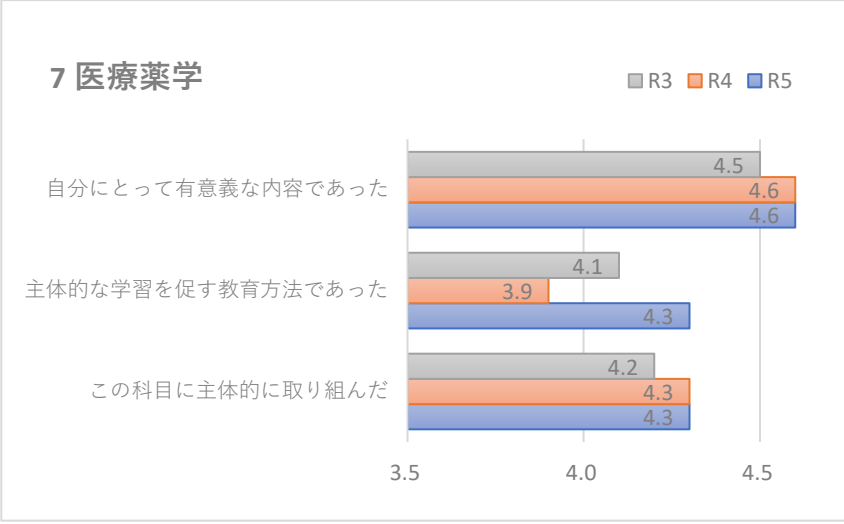
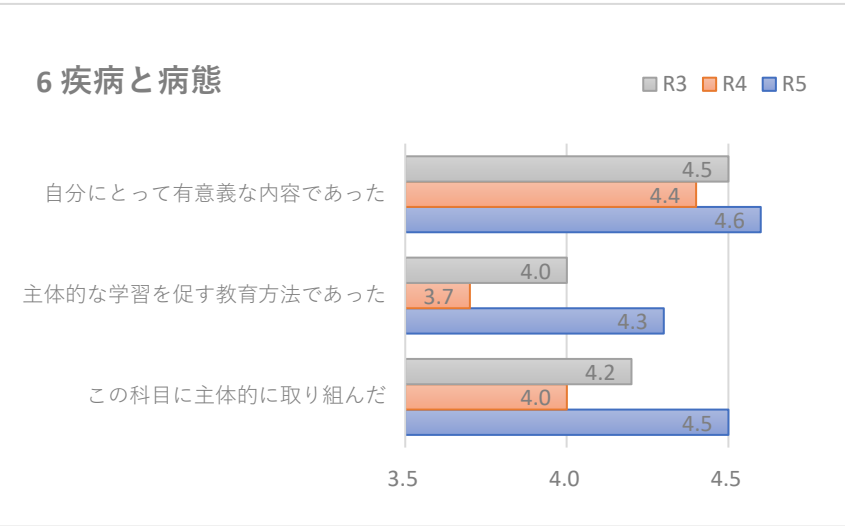
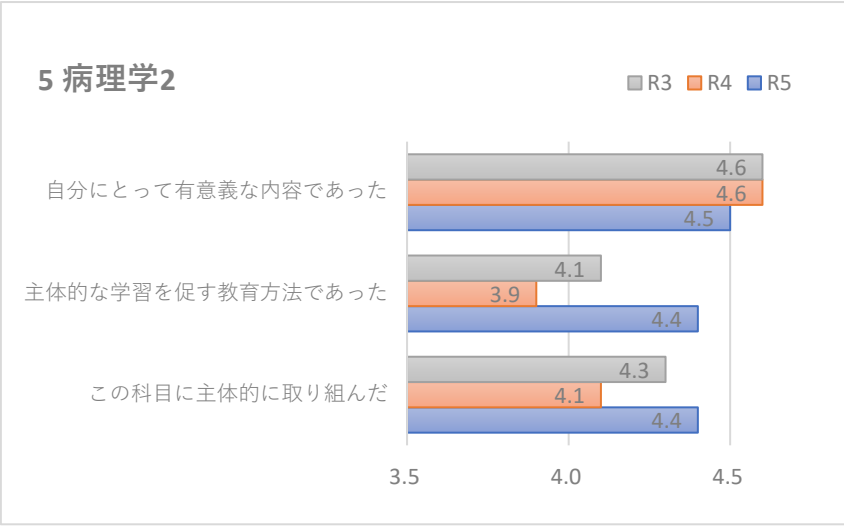


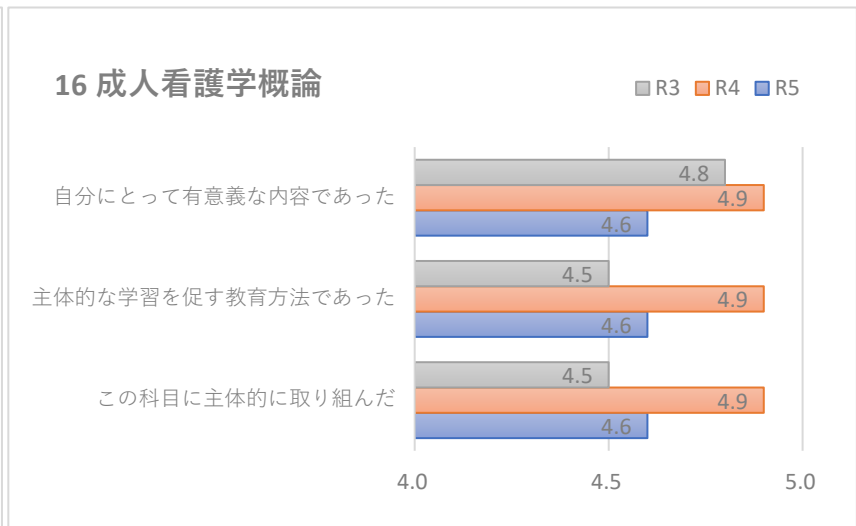
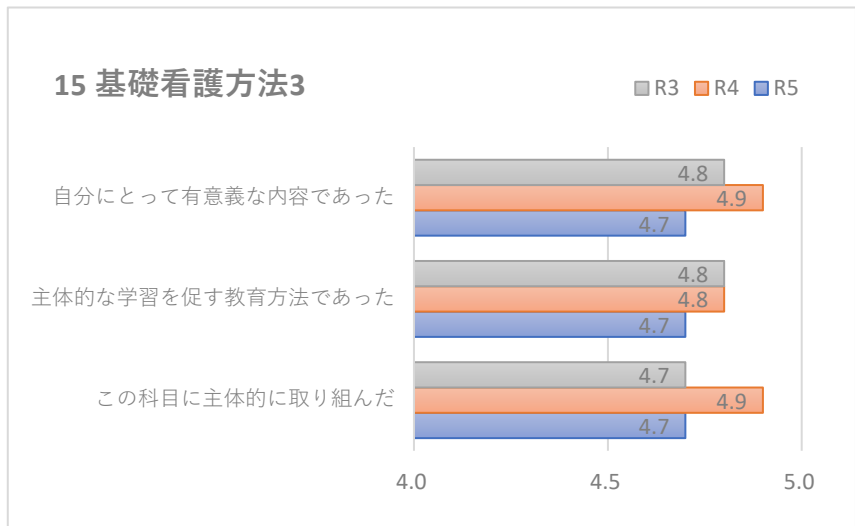
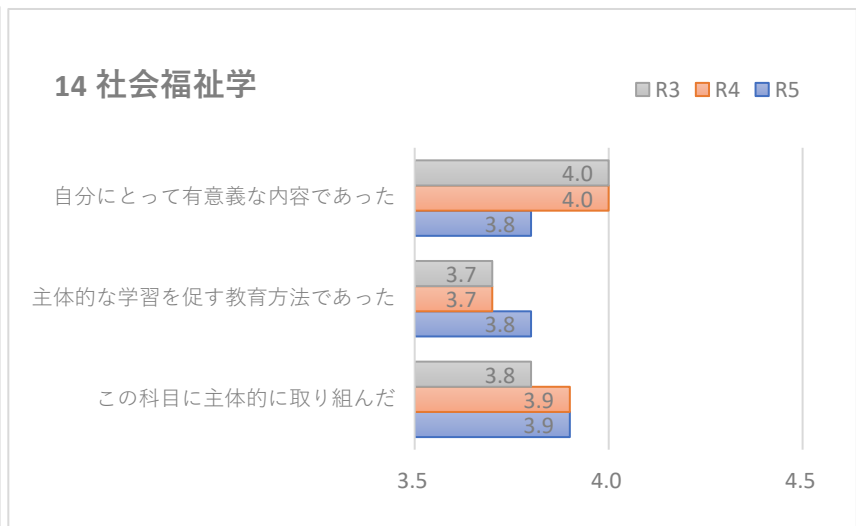
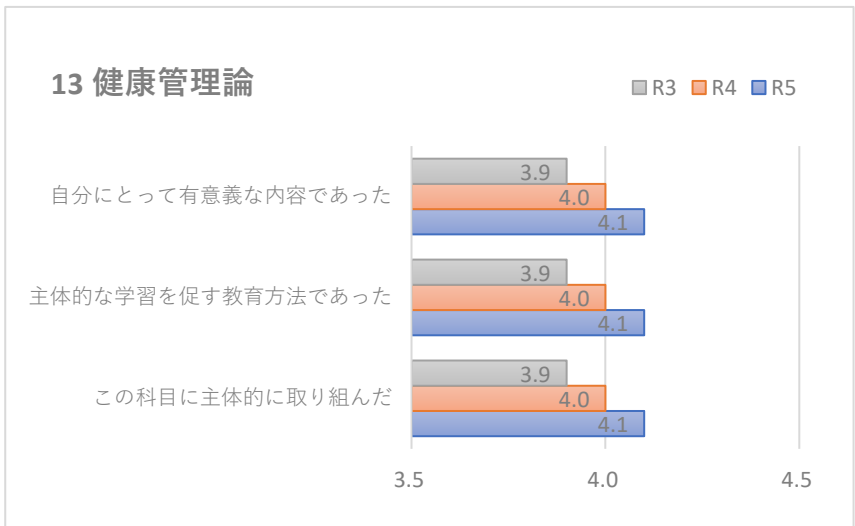
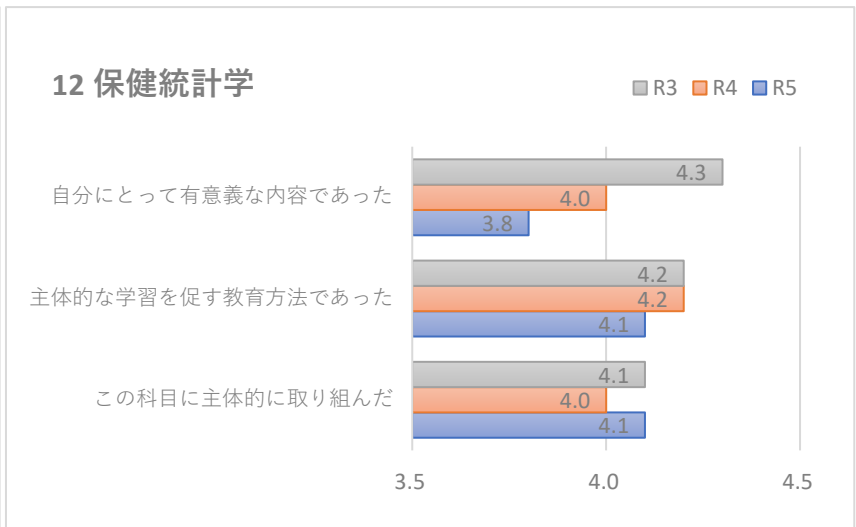
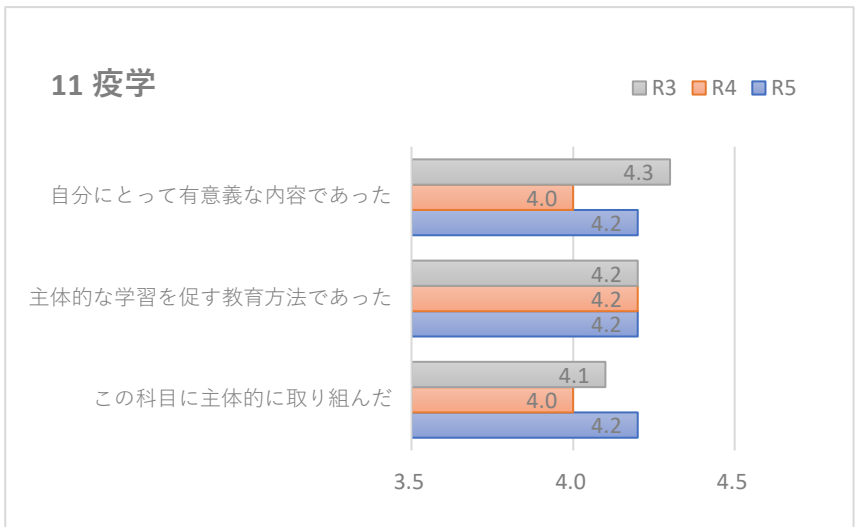
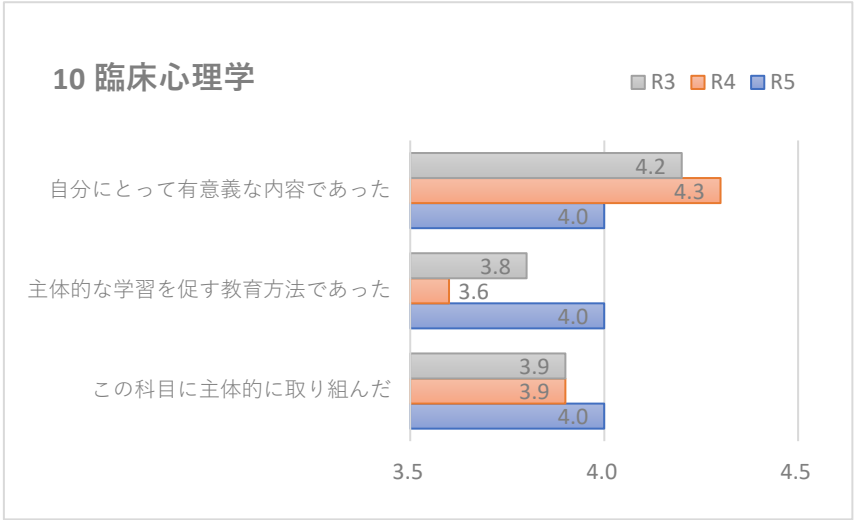
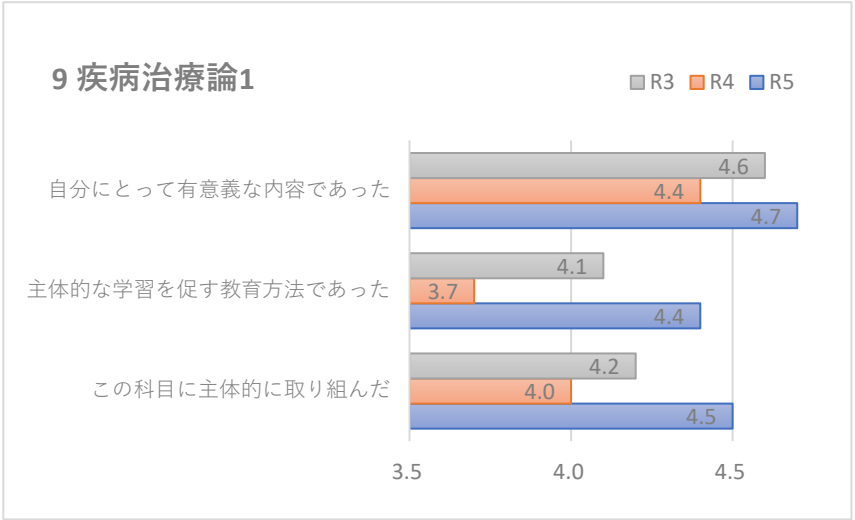
令和2年度改正カリキュラムに関する調査の経年比較（学生調査：2年前期分） R3-R4-R5

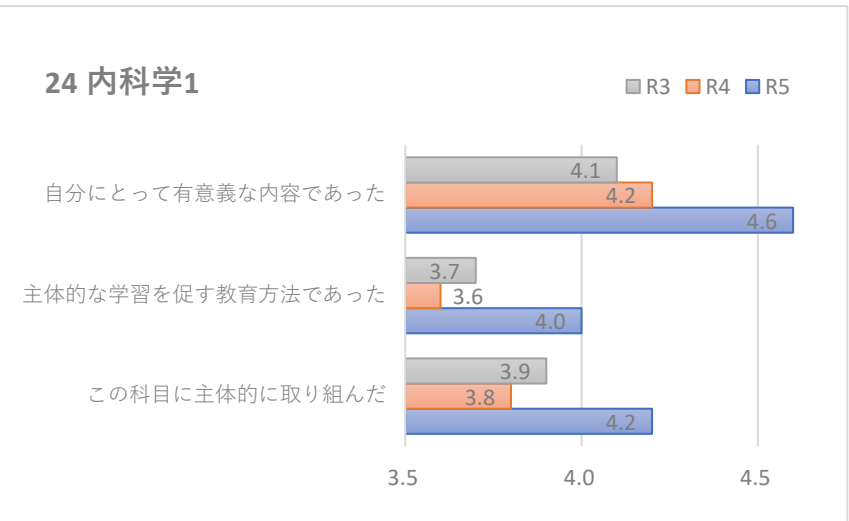
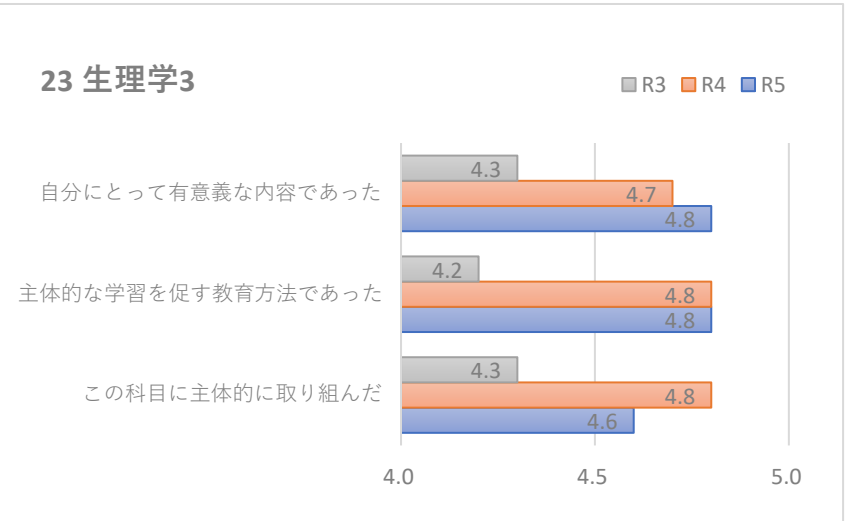
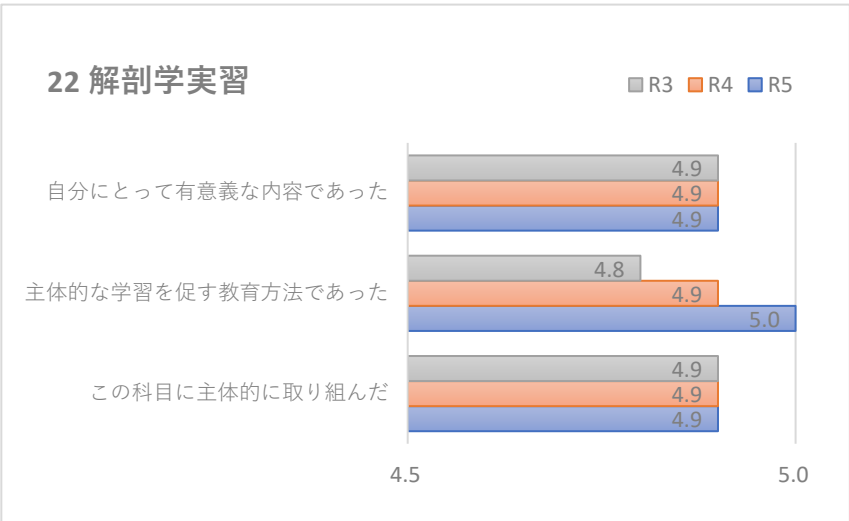
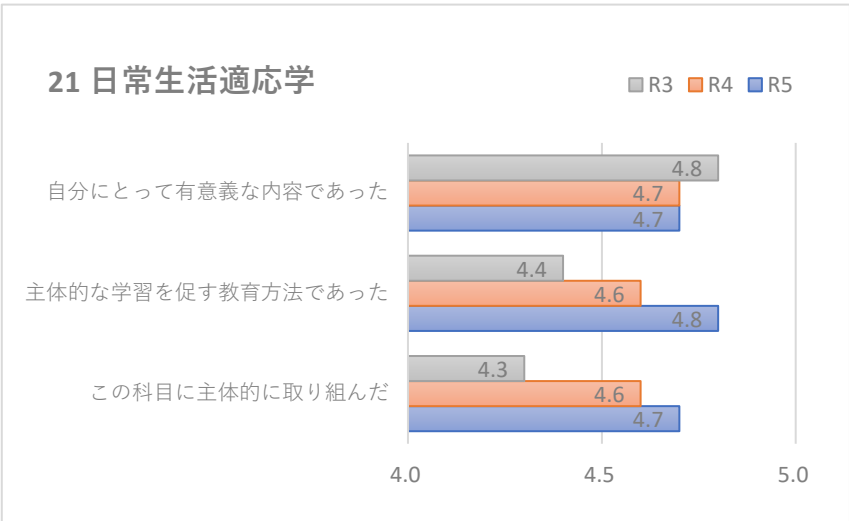
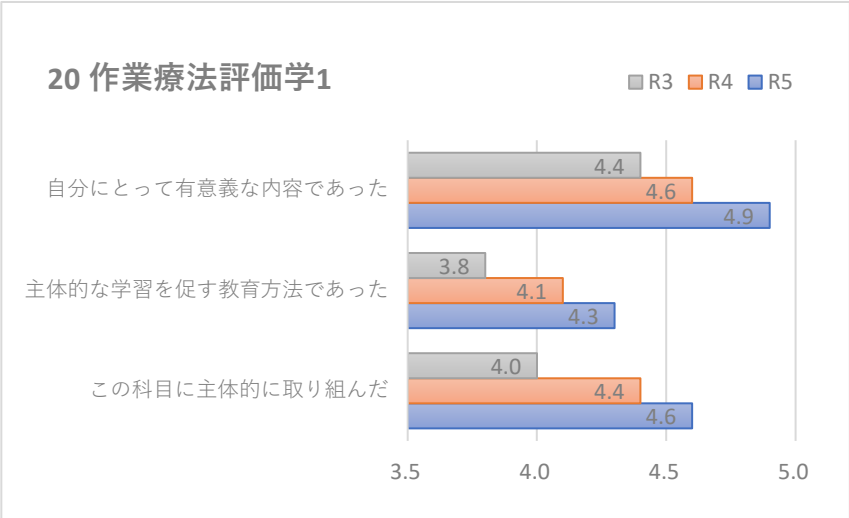
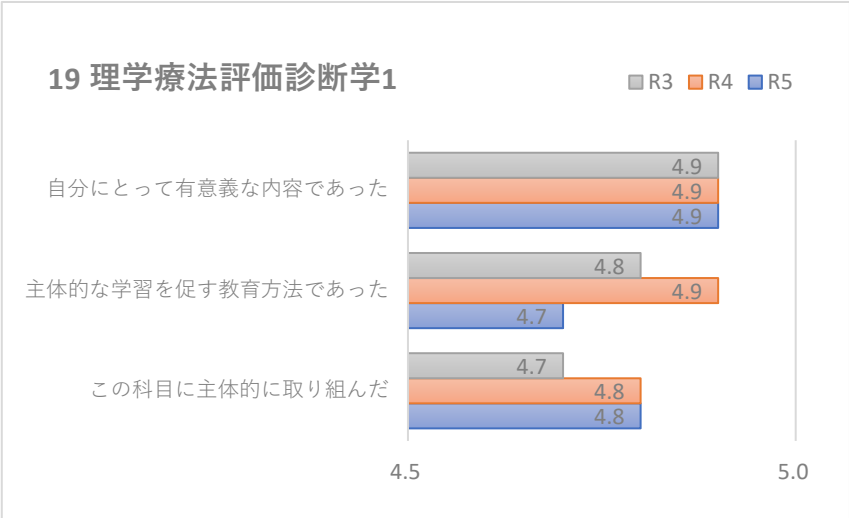
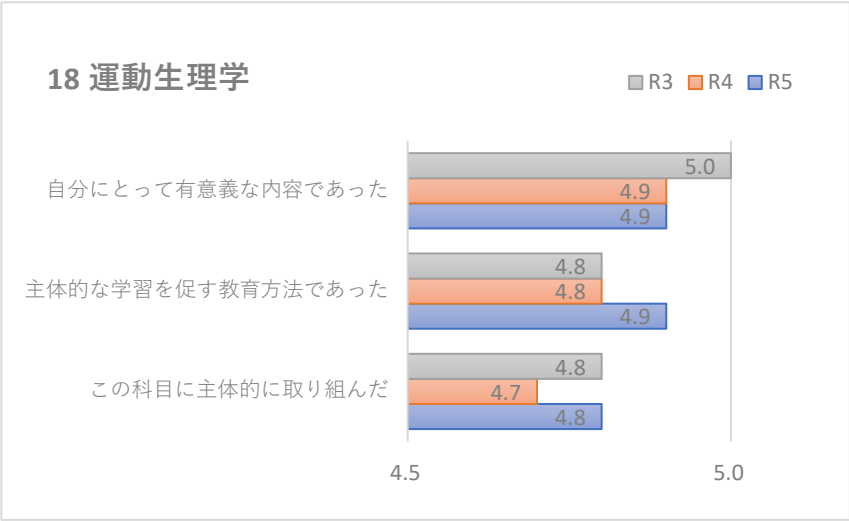
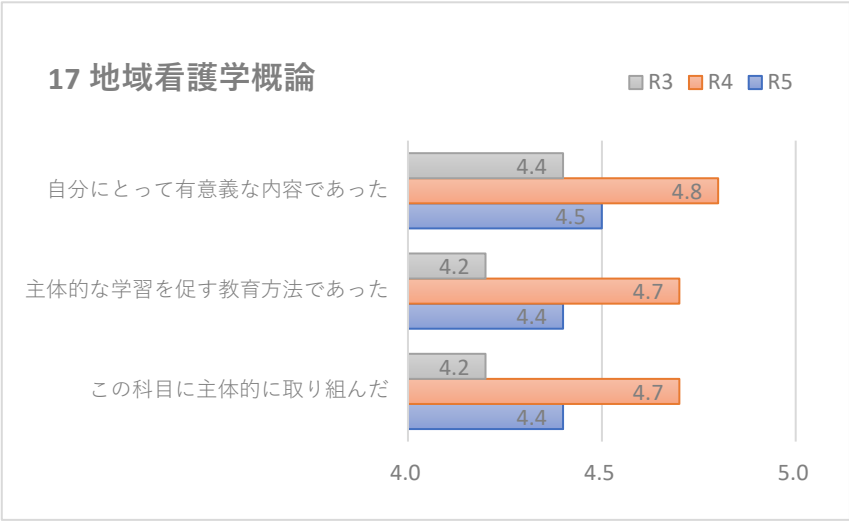
【全学科必修科目】

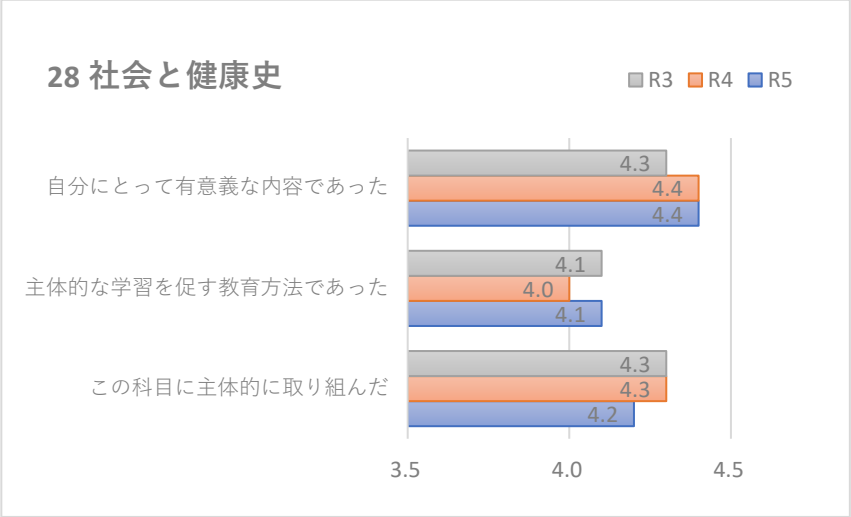
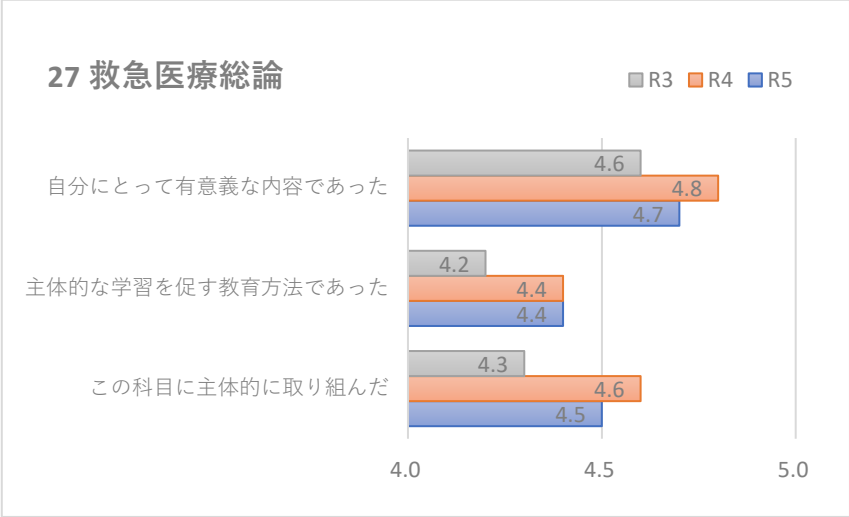
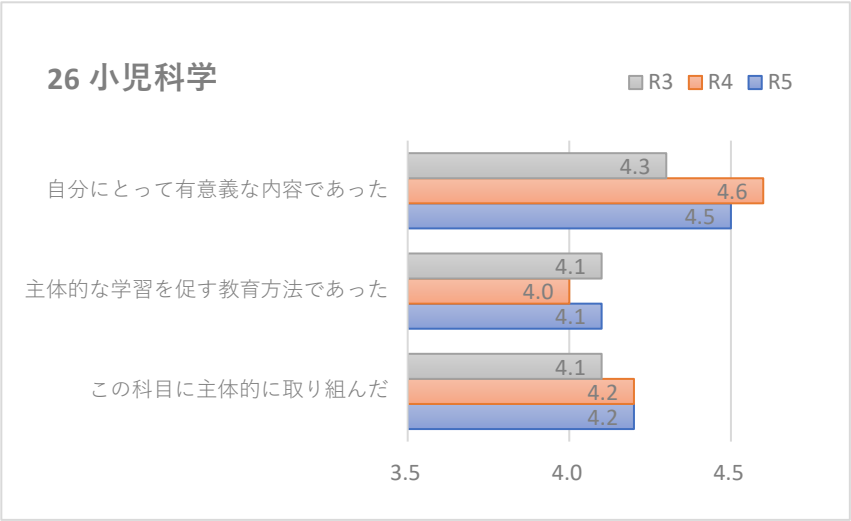
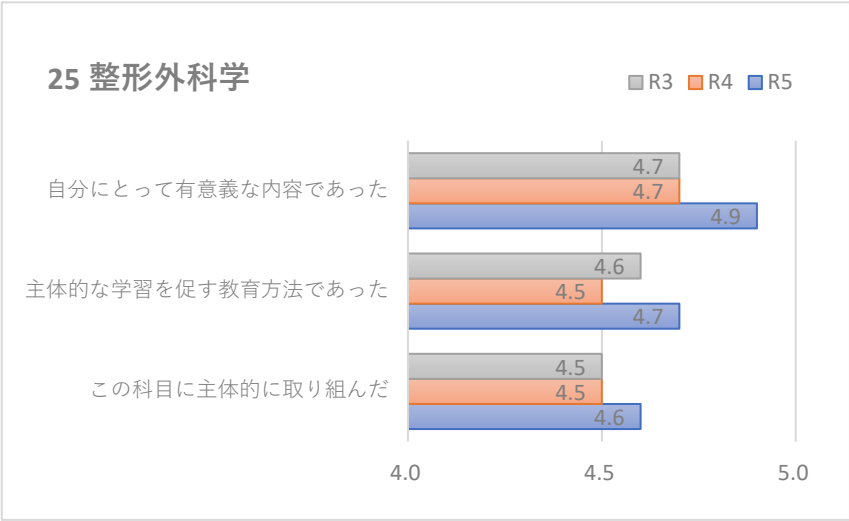


【学科別必修科目】

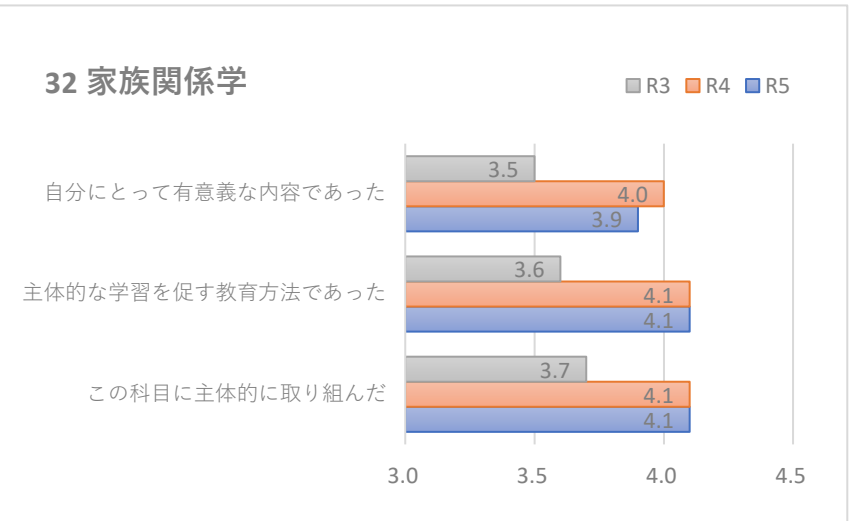
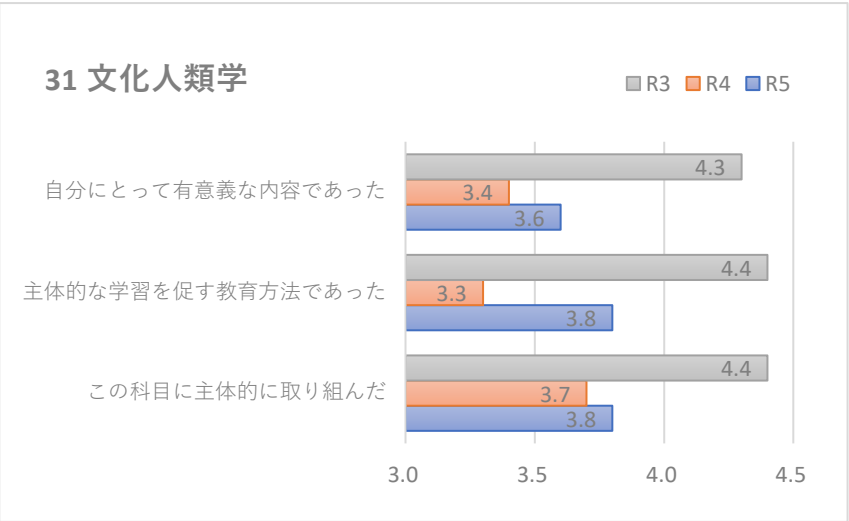
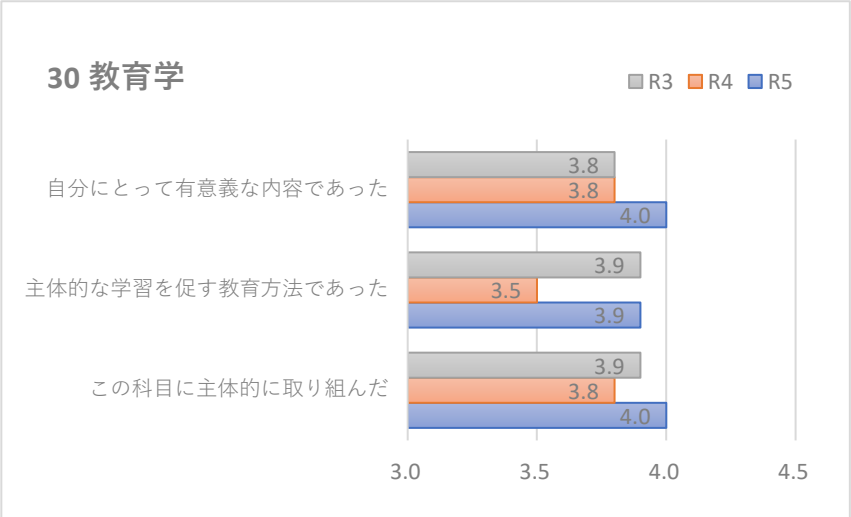
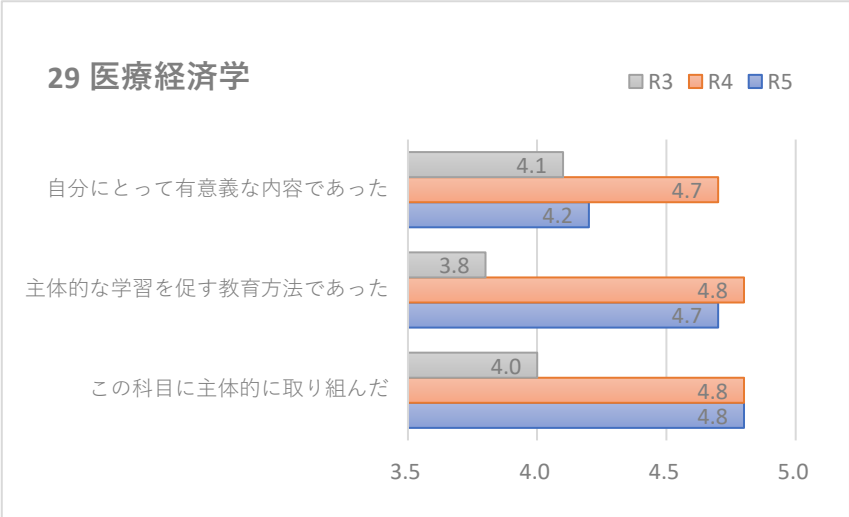






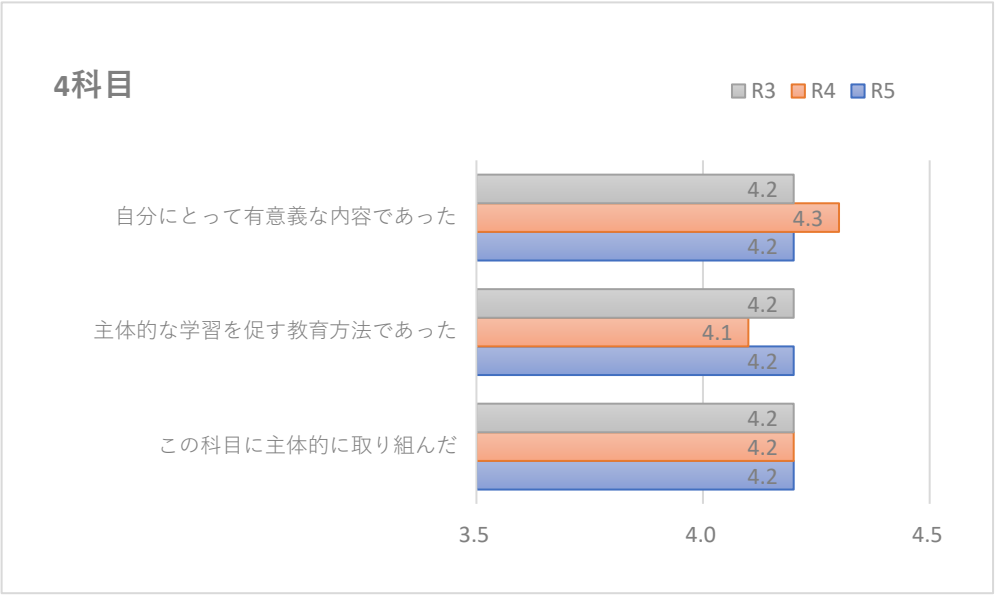


【選択科目】

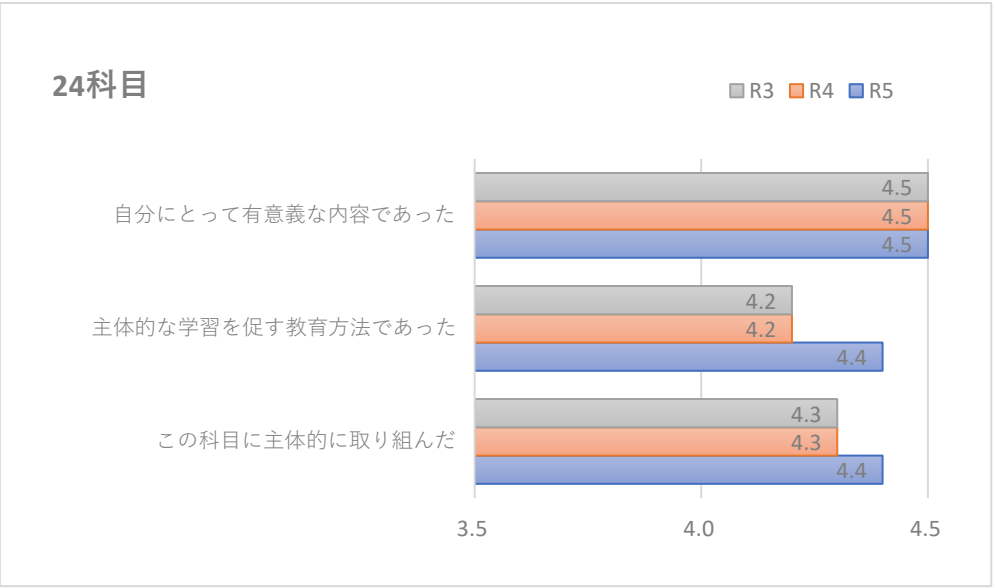


※再掲

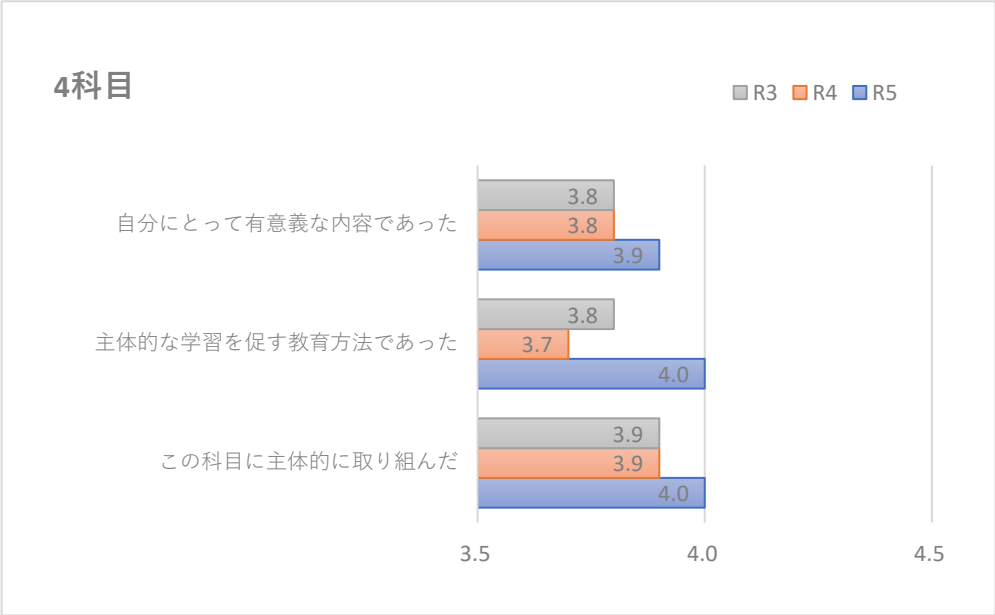
【全学科必修科目】



【学科別必修科目】

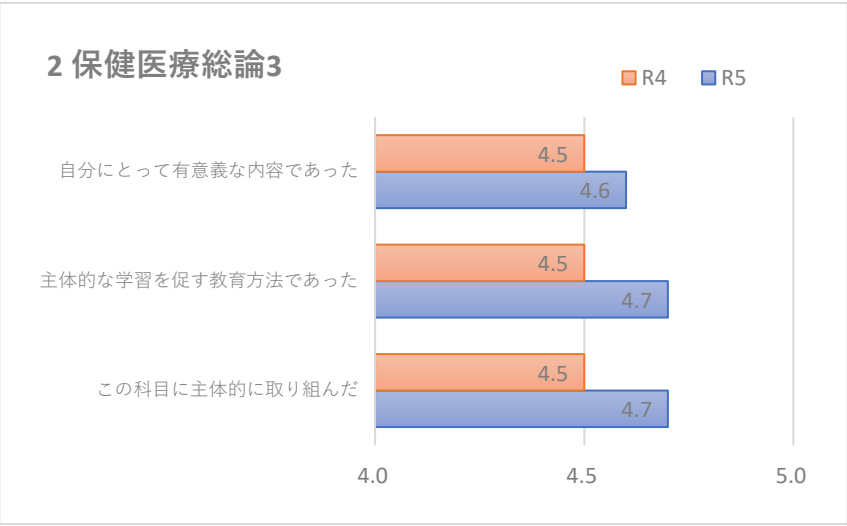
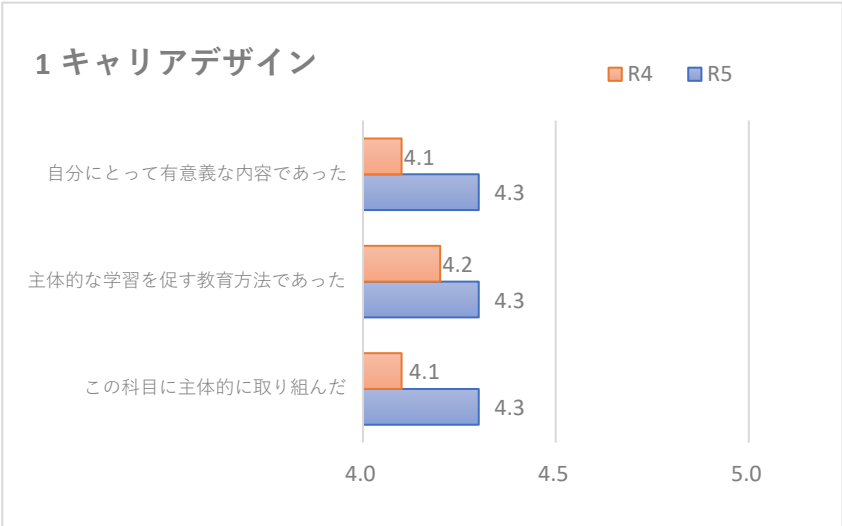


【選択科目】

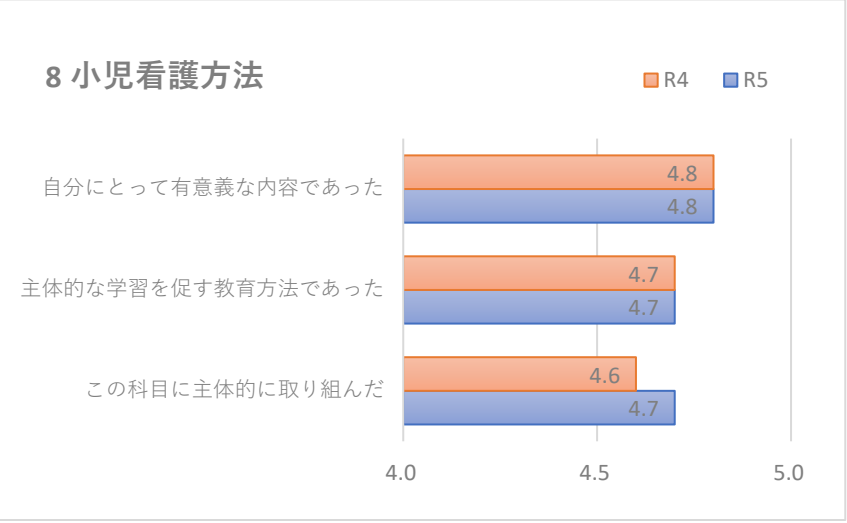
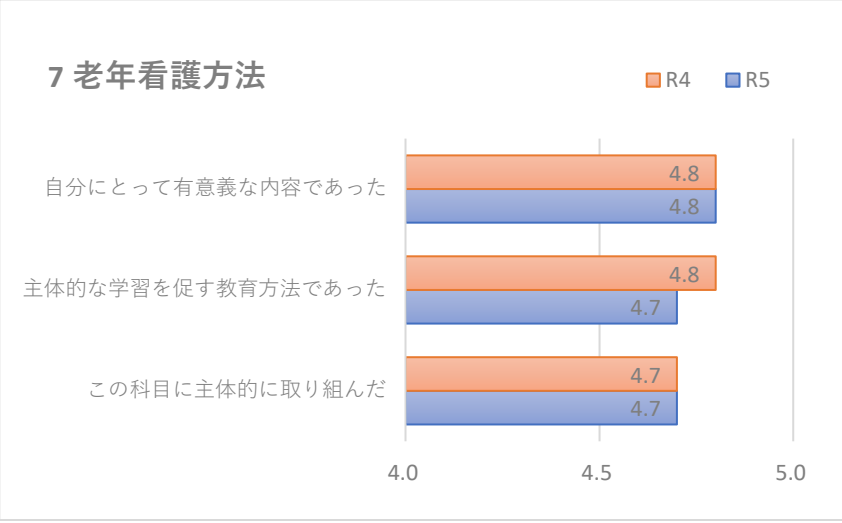
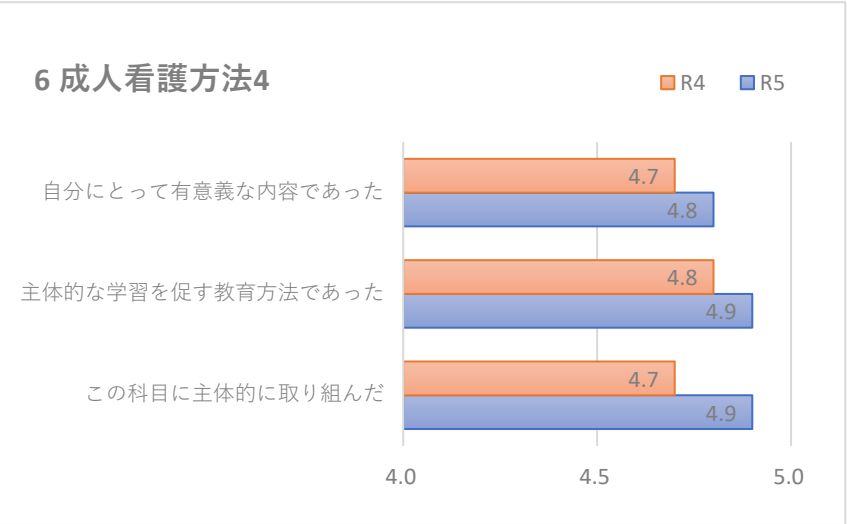
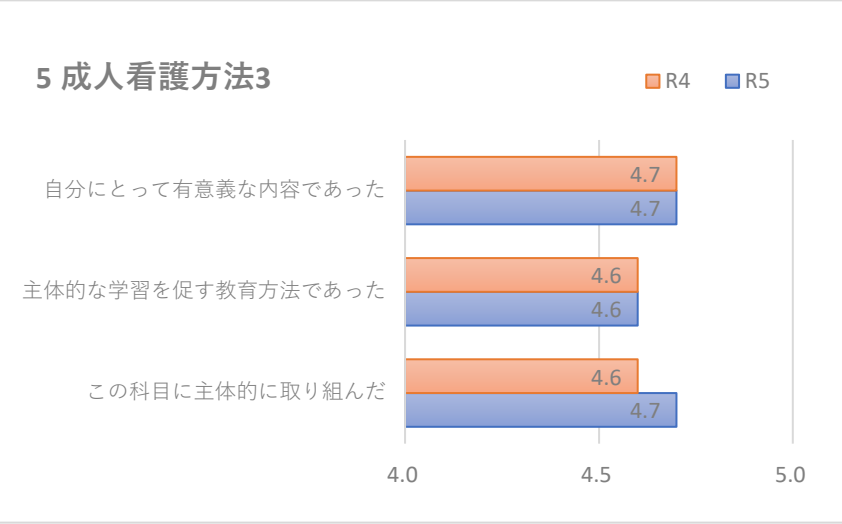
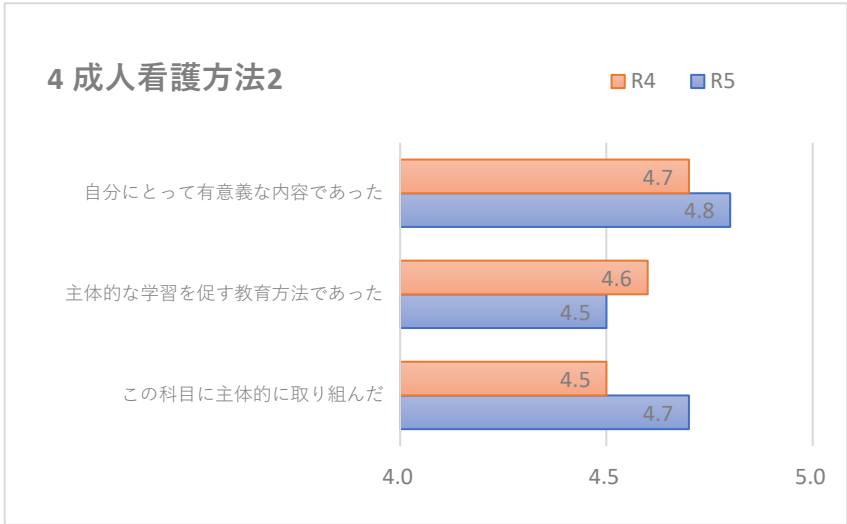
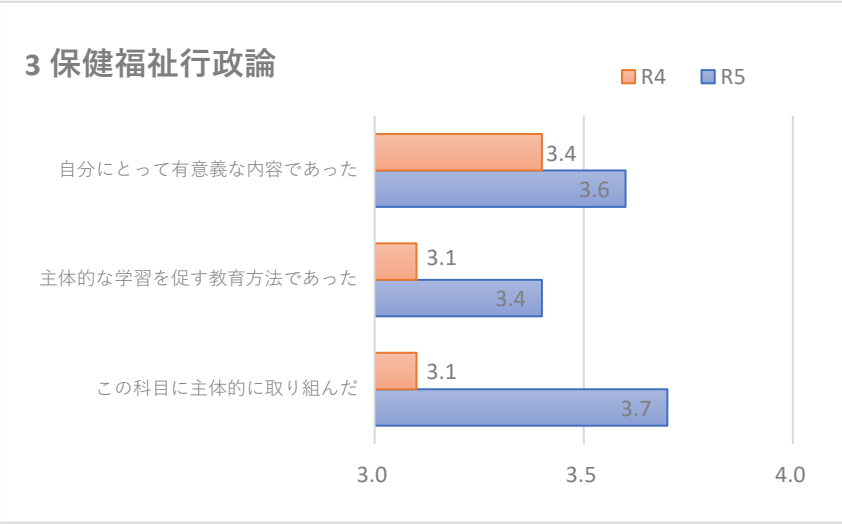


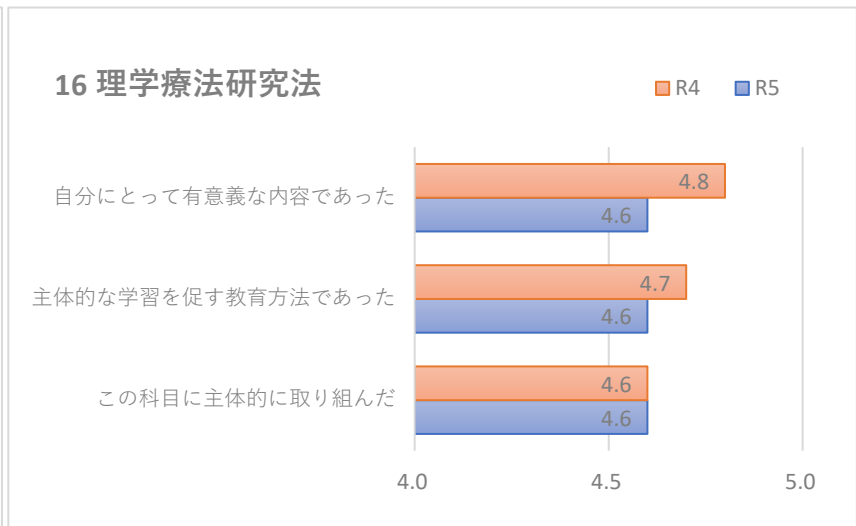
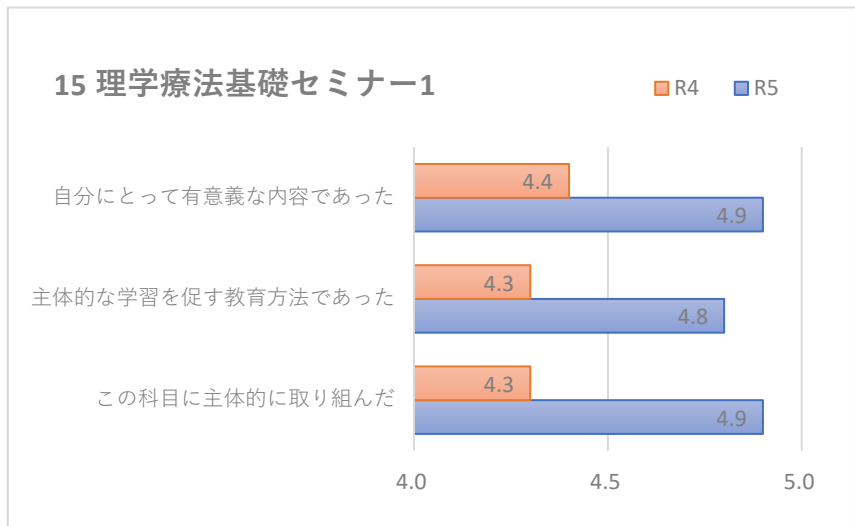
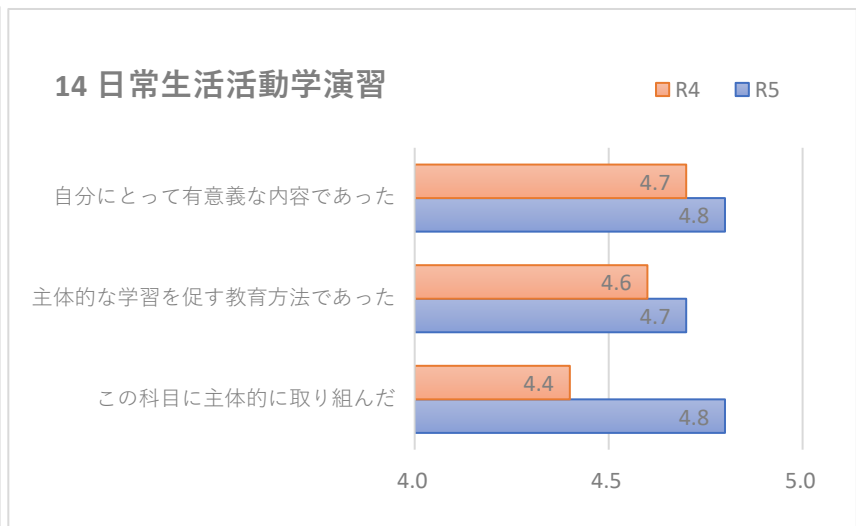
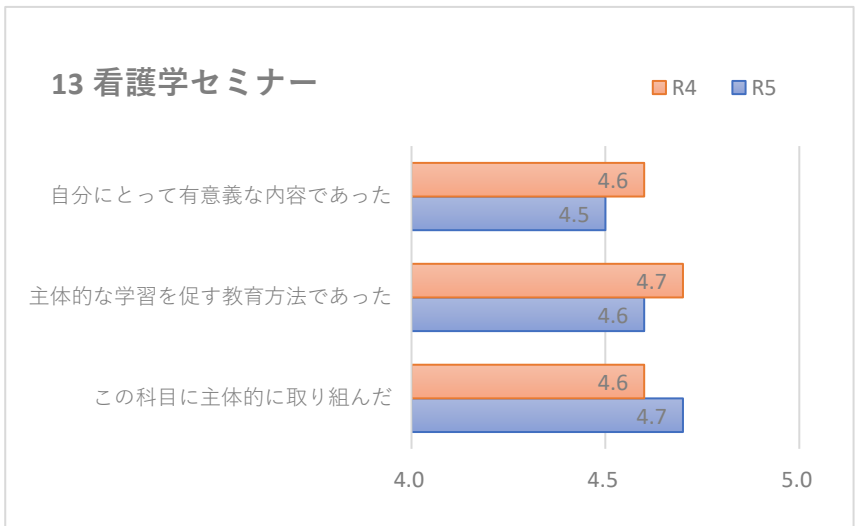
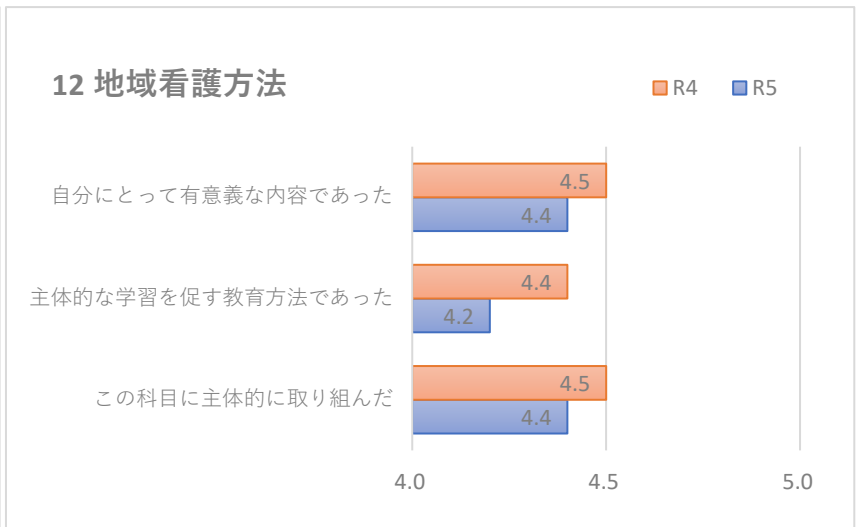
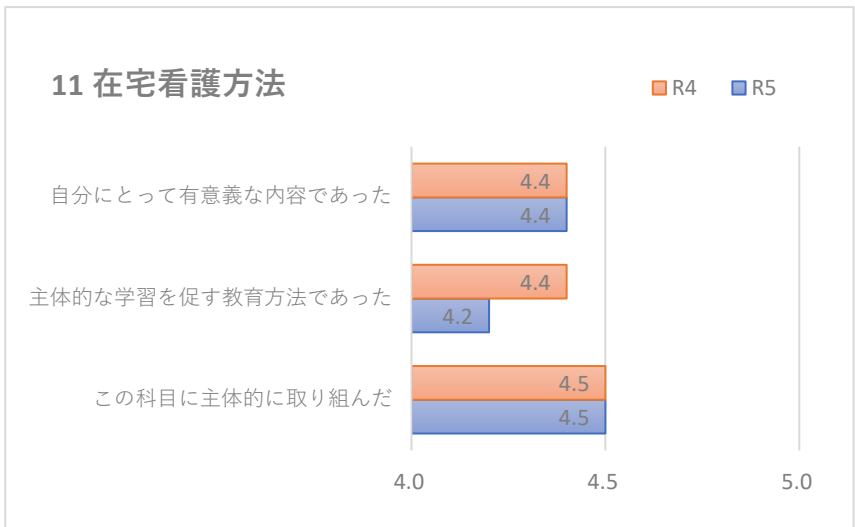
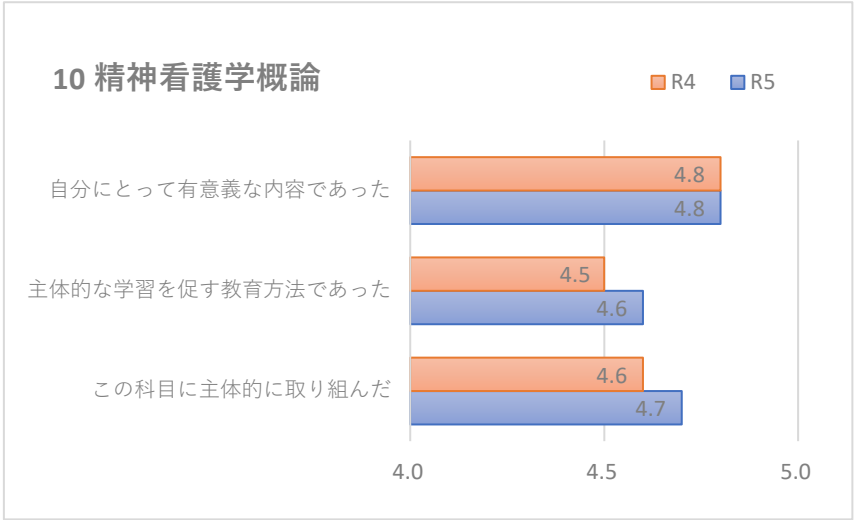
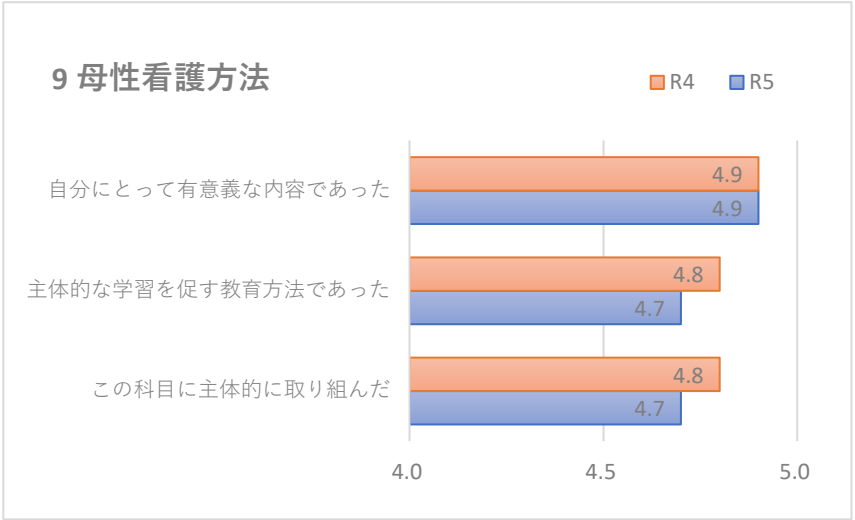
令和2年度改正カリキュラムに関する調査の経年比較（学生調査：3年前期分） R4-R5

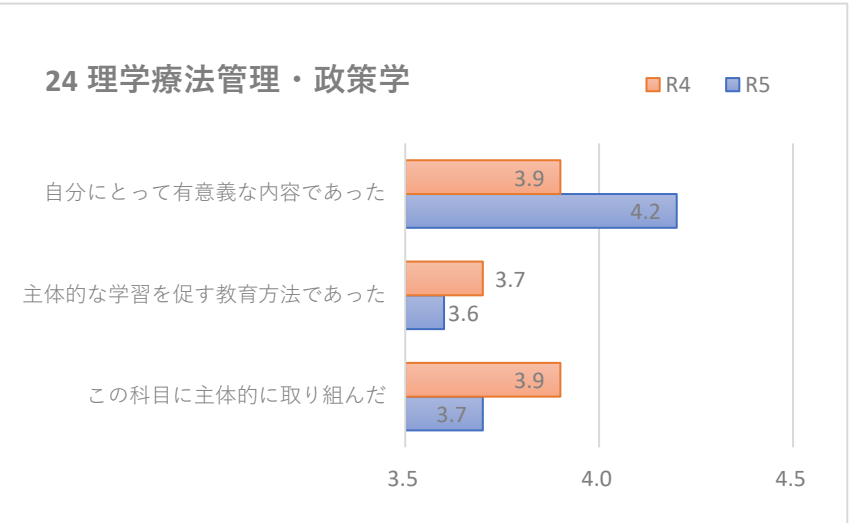
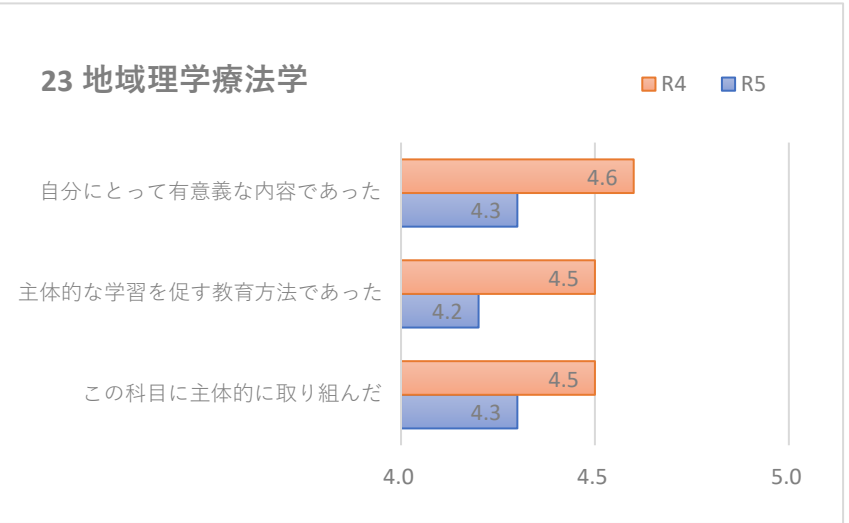
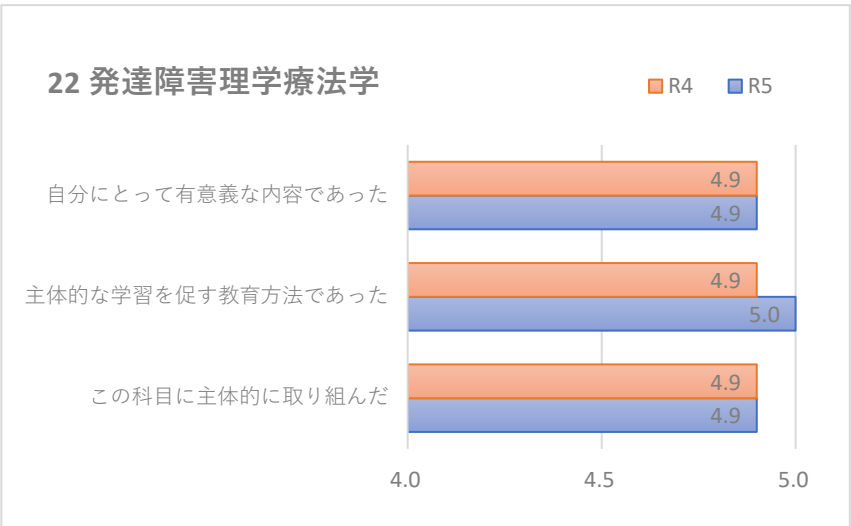
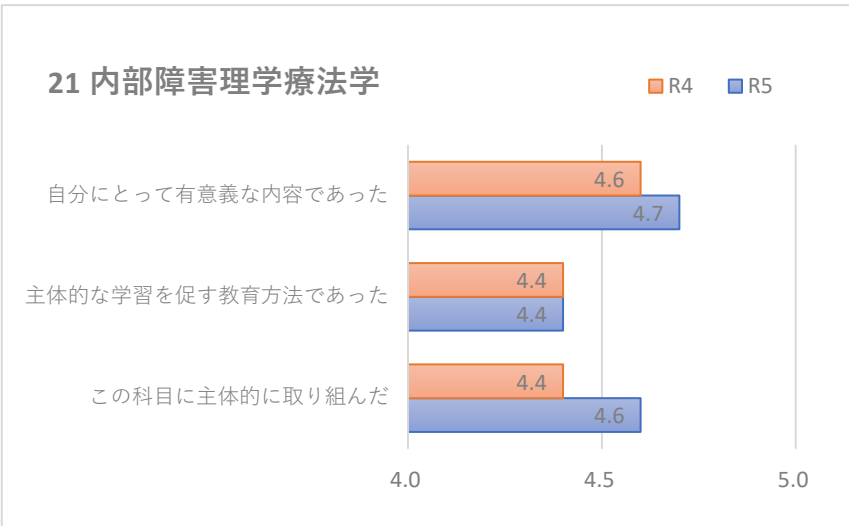
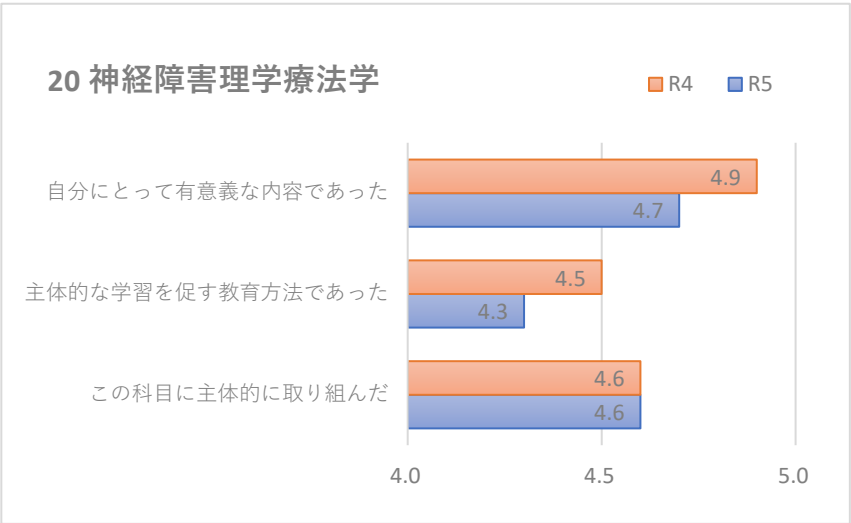
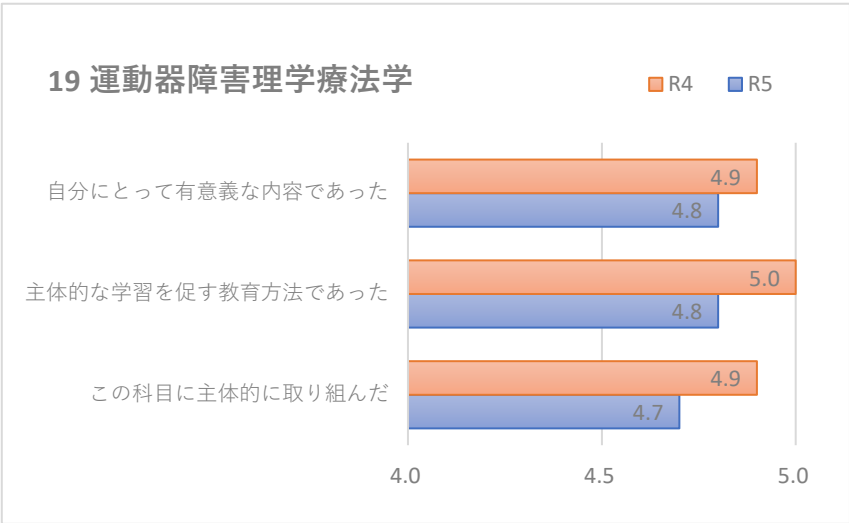
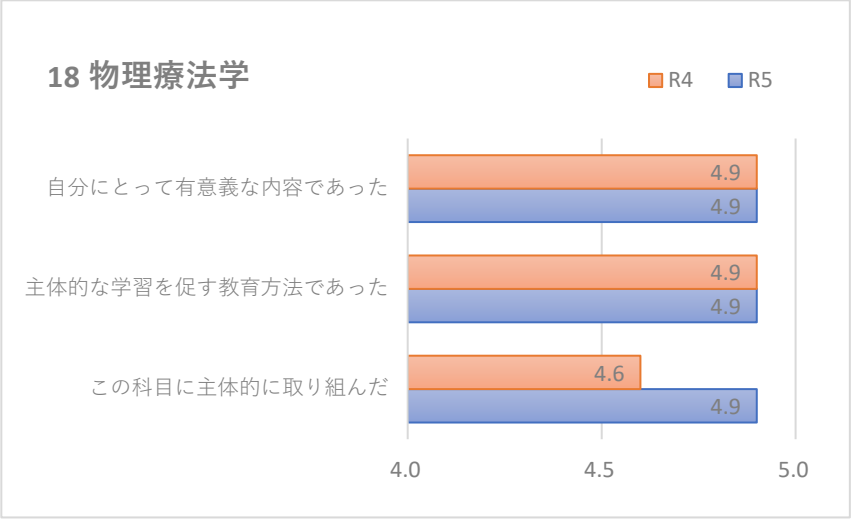
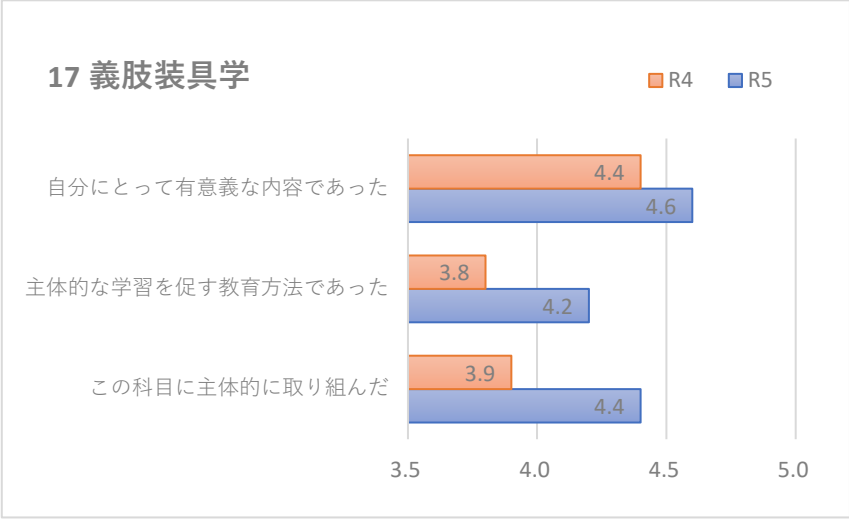
【全学科必修科目】

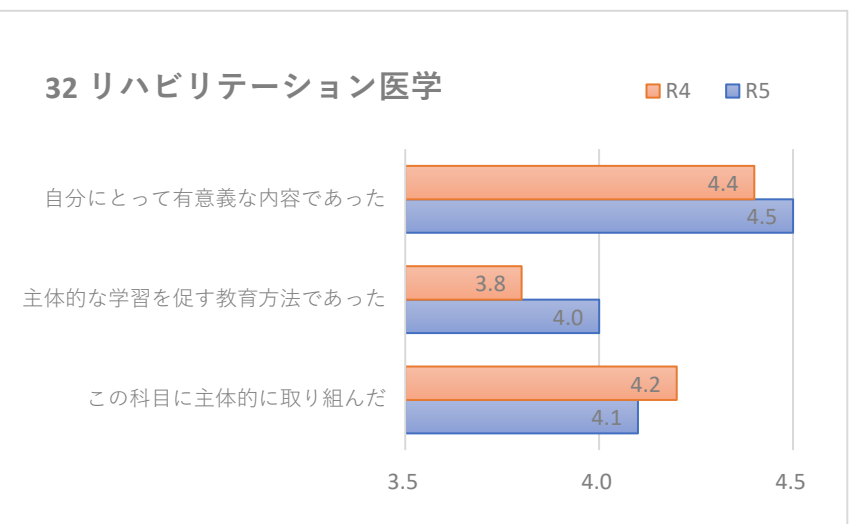
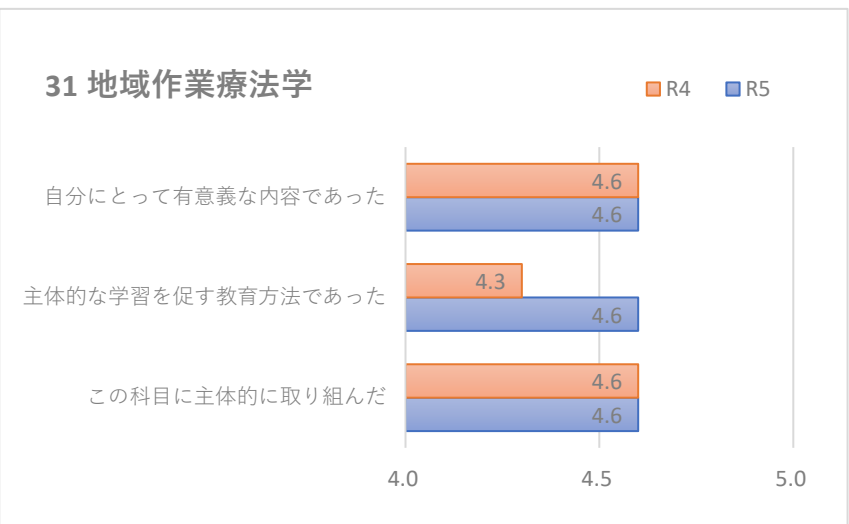
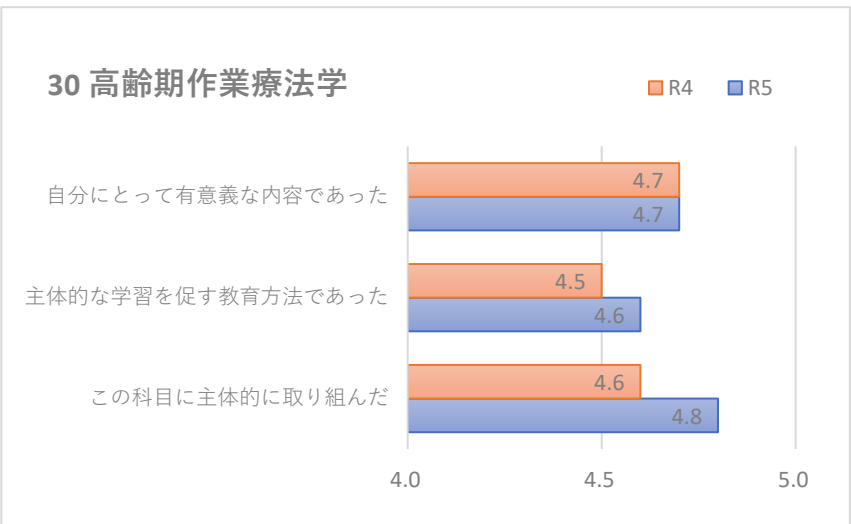
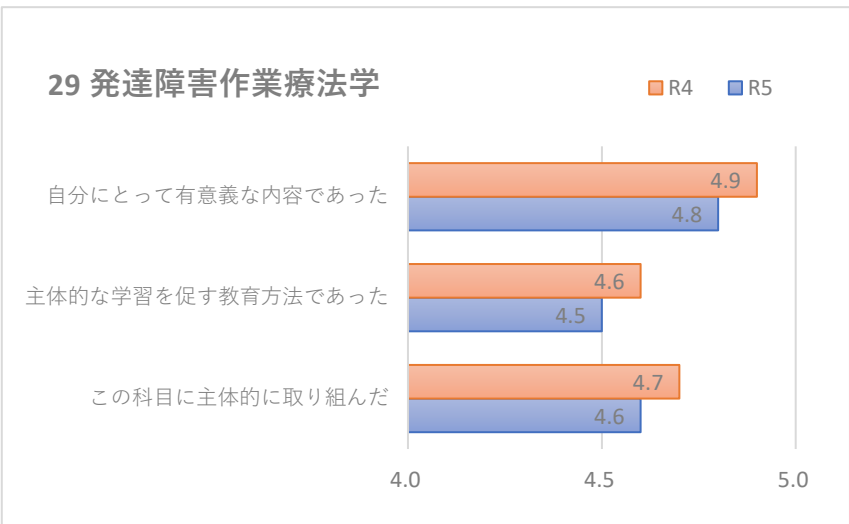
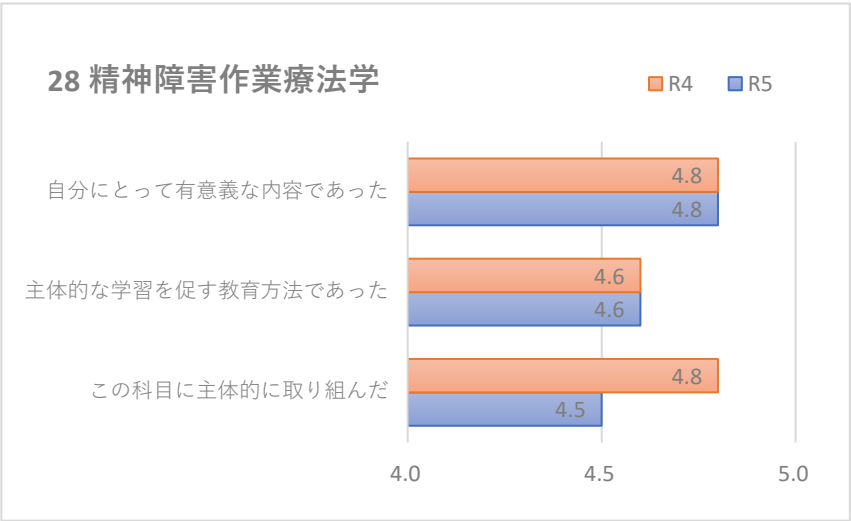
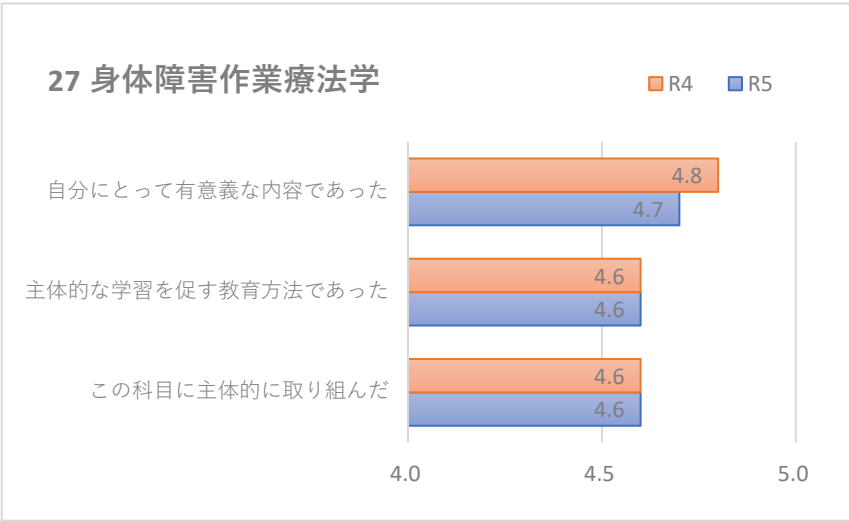
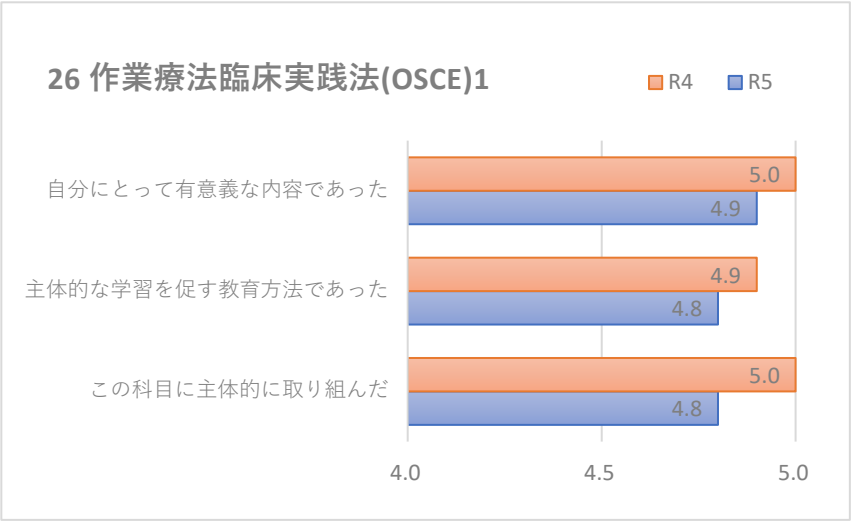
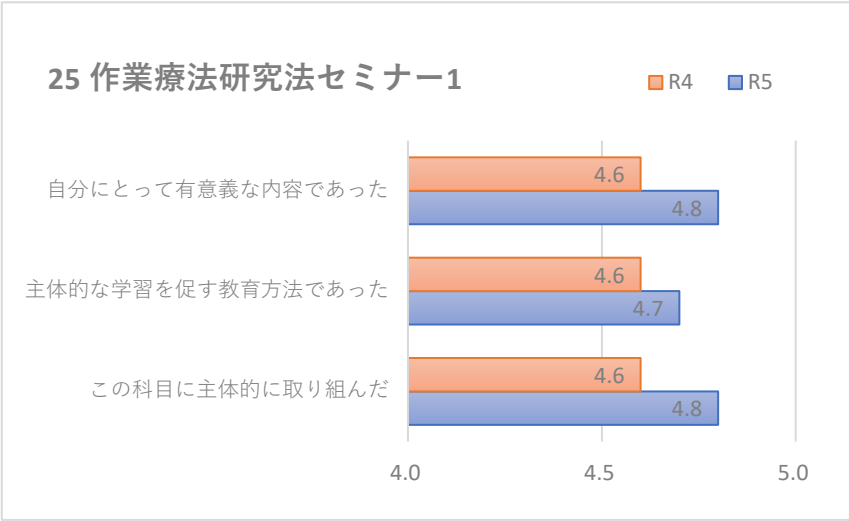


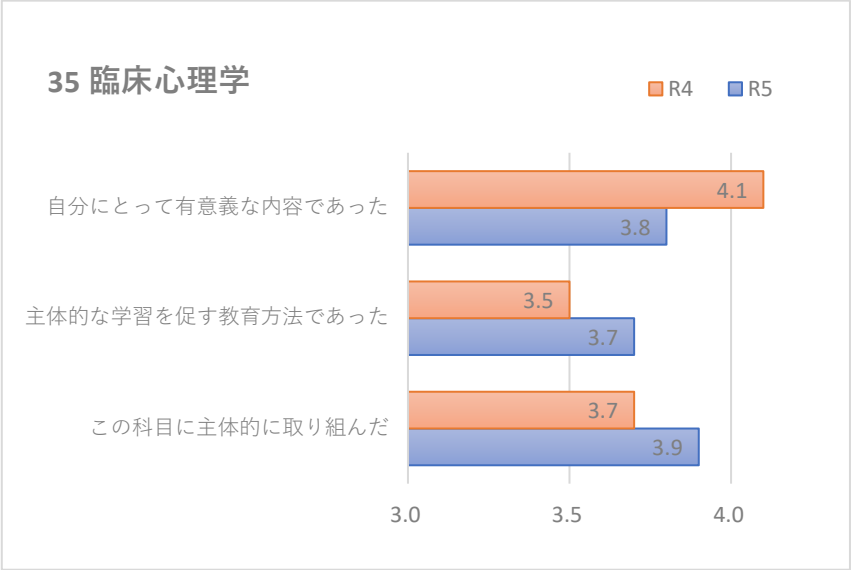
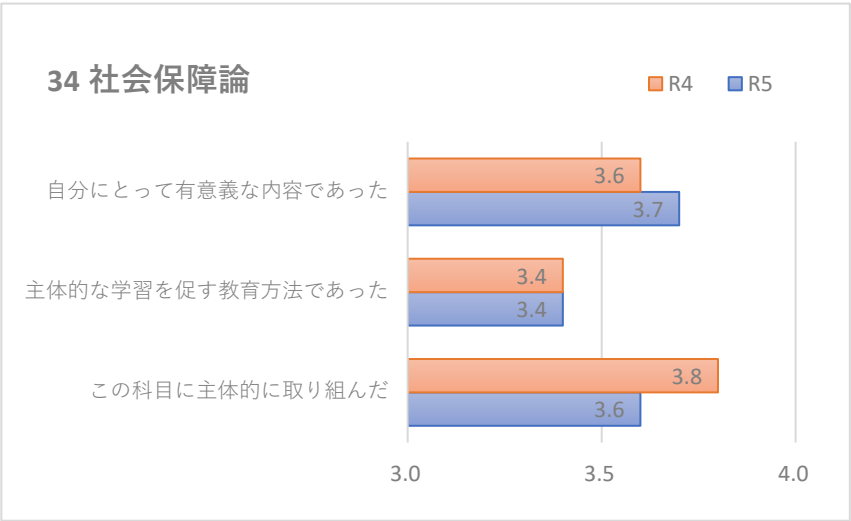
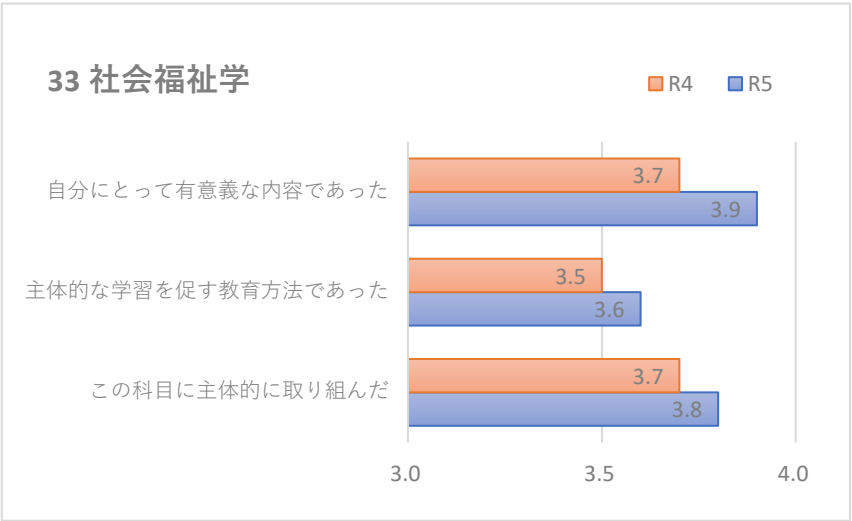
【学科別必修科目】



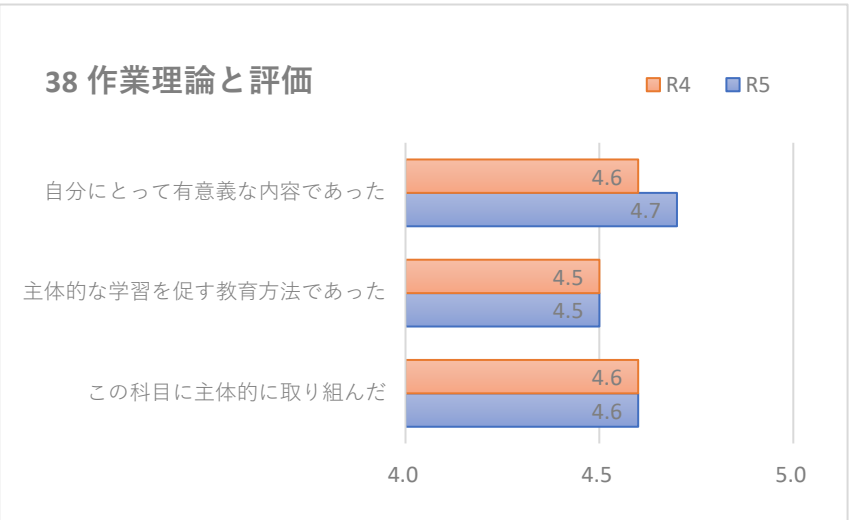
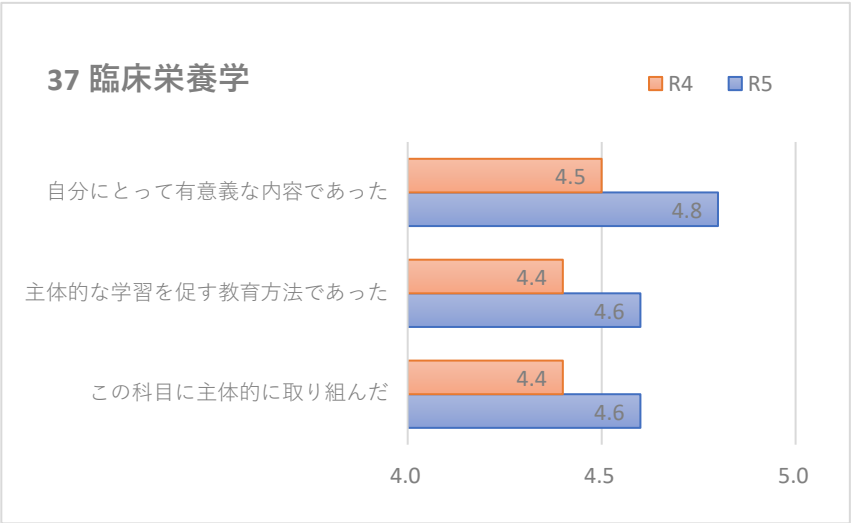
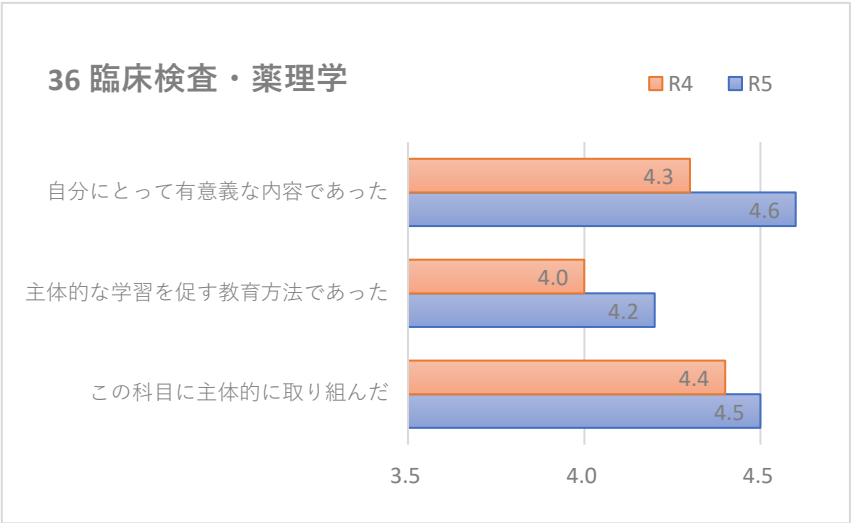






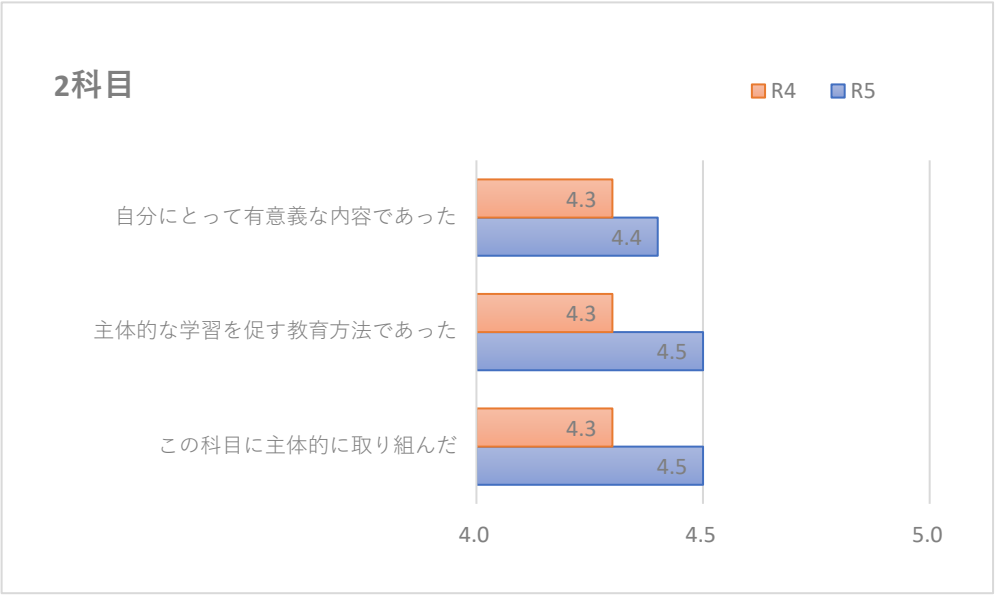


【選択科目】

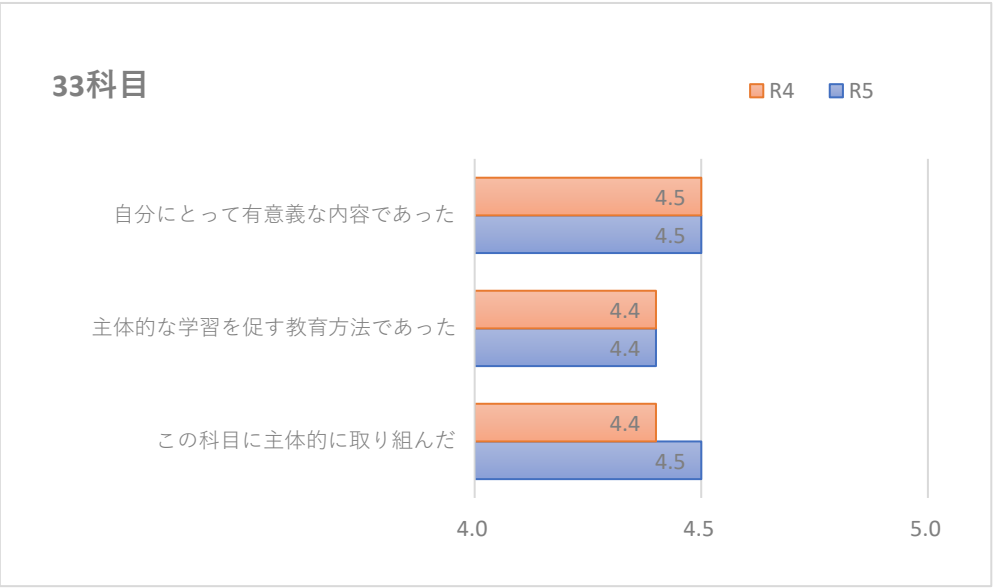


※再掲

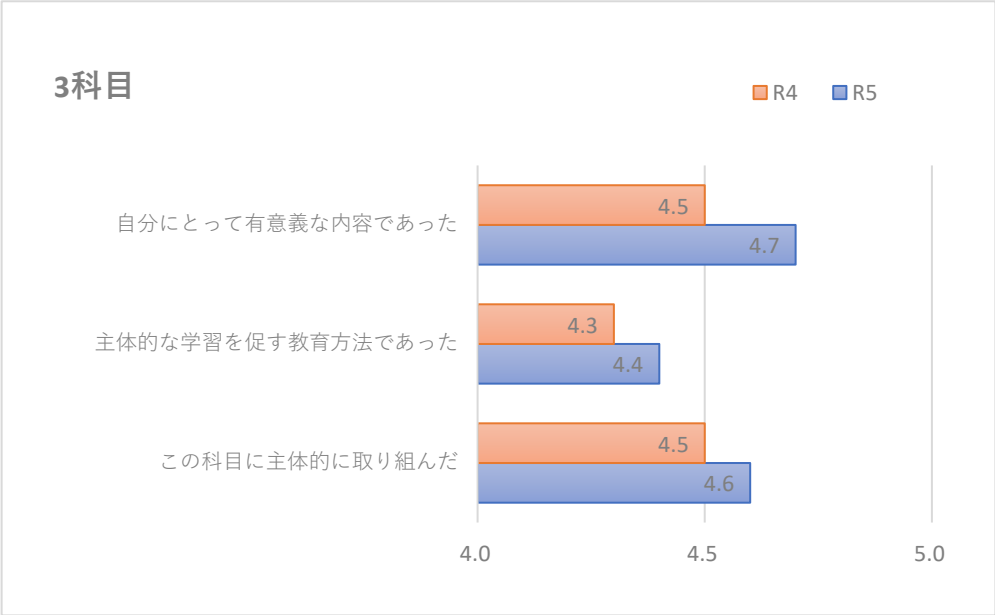
【全学科必修科目】



【学科別必修科目】



【選択科目】



令和5年度カリキュラム 中期計画にかかる授業評価の集計結果（学生調査：1年後期）

保健医療学部カリキュラム委員会

調査実施日：2023年2月13日
調査方法：Webアンケート
後期・通年開講21科目について5件法で回答を求めた
回収率：91.1%

	看護学科	理学療法学科	作業療法学科	合計
在籍数	50	20	20	90
回答数	48	14	20	82
回収率	96.0%	70.0%	100.0%	91.1%

調査結果：平均点は「とてもそう思う」5点～「まったくそう思わない」1点として算出した。

【全学科必修科目】

1 実践英語（n=82）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	3.8	20	36	14	11	1
主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	28	34	10	9	1
この科目に主体的に取り組んだ	3.9	23	37	15	6	1

2 病理学1・病理学（n=82）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	51	25	6	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	33	35	11	2	1
この科目に主体的に取り組んだ	4.2	32	37	8	5	0

【学科別必修科目】

3 生理学（n=48）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	27	20	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	19	23	4	2	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.3	24	17	3	4	0

4 栄養生化学（n=48）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.2	20	19	7	2	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	16	18	11	3	0
この科目に主体的に取り組んだ	3.9	13	21	10	4	0

5 基礎看護方法2（n=48）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.7	36	11	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	37	10	0	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.8	38	9	1	0	0

6 ヘルスアセスメント1（n=48）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.8	37	10	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	36	11	0	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.8	39	8	1	0	0

7 生理学2（n=34）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.8	27	6	1	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	12	14	6	2	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.3	15	15	3	1	0

8 運動学1（n=34）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	5.0	34	0	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	32	2	0	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	5.0	33	1	0	0	0

9	基礎作業学 1（n=20）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	5.0	20	0	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	5.0	20	0	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.9	17	3	0	0	0

【選択科目】

10	人間とアート（n=41）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.9	10	20	8	3	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	13	24	3	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.2	13	24	2	2	0

11	生物学 2（n=51）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	26	24	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	25	18	7	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	24	23	4	0	0

12	化学 2（n=11）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	5	6	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	6	5	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	6	5	0	0	0

13	心理学演習（n=74）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	39	28	5	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	52	17	4	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	51	19	3	1	0

14	倫理と哲学（n=26）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	9	14	1	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	14	10	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	13	11	2	0	0

15	ジェンダー論（n=76）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.1	26	39	7	4	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.9	20	38	11	7	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	23	38	11	4	0

16	国際関係論（n=82） 3学科選択必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.2	11	29	17	16	9
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.1	12	26	18	14	12
	この科目に主体的に取り組んだ	3.4	12	35	20	7	8

17	国際協力論（n=73） 3学科選択必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.1	11	22	15	16	9
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.1	11	20	18	15	9
	この科目に主体的に取り組んだ	3.4	12	30	16	8	7

18	統計学（n=31）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	15	12	0	4	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	18	11	0	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.2	14	12	2	3	0

19	手話・点字（n=77）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	58	18	0	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	62	14	0	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	57	18	1	1	0

20	人間関係論（n=71）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	43	23	3	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	51	19	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	47	21	3	0	0

21	地域医療合同セミナー 1（n=48）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	27	19	1	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	24	22	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	24	20	4	0	0

再掲

	【全学科必修科目】2科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	71	61	20	11	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	61	69	21	11	2
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	55	74	23	11	1

	【学科別必修科目】7科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	201	66	11	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	172	78	21	9	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	179	74	18	9	0

	【選択科目】12科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.1	280	254	58	51	18
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	308	224	66	42	21
	この科目に主体的に取り組んだ	4.2	296	256	68	26	15

Q. 1 年次開講科目全体についてどう思いましたか。（n=82）

	【選択科目】	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	開講時期は適切であった	4.1	36	29	8	8	1
	各科目間の内容に重複がなかった	3.9	30	25	16	10	1
	今後の専門教育への基盤となる内容であった	4.4	45	29	5	3	0

【自由記載】

Q. 1年次開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。（n=10）

- ・看護だけ忙しくて理学と作業に暇マウントをとられて不快な気持ちになりました。
- ・看護が他の学科に比べてレポート課題が多いため、他の学科よりもほかの授業で遅れをとっているように感じた。レポートの量や提出の時期を少し考慮して欲しい。
- ・国際関係論と国際協力論において、授業の進め方に問題があると思いました。生徒の意見を批判するのではなく否定する指導方法でした。
- ・国際関係論と協力論の授業に関しては、授業の中で生徒の意見や意欲を否定する場面が見られ良くないと感じたので、改善する必要があると思った。
- ・個人的に統計学のような理系のものが看護のどの部分に役立つのか、将来それを使うのか疑問に思いました。
- ・新年度に配布された授業スケジュールから変更がある（所謂空きコマに授業が入る）ときは早く言って欲しいです。各教科担当に言うべきかもしれませんが。意見先が違ったらすいません。
- ・生理学について、週二回のペースが多く、講義が終わってしまう時期が少し早すぎると感じた為、講義担当の先生のスケジュールもあるとは思いますが、もう少し継続して講義があると良いと思いました。
- ・高校生物に関する内容がかなり各授業で重複していたように感じました。重ねて勉強することに関してももちろん悪い影響があるとは思いますが、効率的に学んだり、各授業で新鮮味を持ち飽きないようにしたりするためにも各先生間でももう少し授業内容を共有する時間があれば良いのかなと僭越ながら思いました。
- ・病理学の最後2コマの内容が重たいわりに実施時期が遅いので、私にとってはですが、早めに習うことが出来た方が身につけやすかったと思います。
- ・一限に必修を入れないで欲しい。

令和5年度カリキュラム 中期計画にかかる授業評価の集計結果（学生調査：2年後期）

保健医療学部カリキュラム委員会

調査期間：2024年1月22日～2月9日
調査方法：Webアンケート
後期・通年開講31科目について5件法で回答を求めた

	看護学科	理学療法学科	作業療法学科	合計
在籍数	50	20	21	91
回答数	39	20	21	80
回収率	78.0%	100.0%	100.0%	87.9%

調査結果：平均点は「とてもそう思う」5点～「まったくそう思わない」1点として算出した。

【全学科必修科目】

1	災害医療・保健活動論（n=80）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	44	33	3	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	45	28	6	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	44	32	4	0	0

【学科別必修科目】

2	疾病治療論2・外科学（n=60） NS・PT必修、OT選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	33	26	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	27	28	4	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	31	24	5	0	0

3	疾病治療論3（n=39）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	21	17	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	15	17	5	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	19	16	4	0	0

4	疾病治療論4（n=39）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	19	19	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	13	16	9	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	17	17	5	0	0

5	基礎看護方法4（n=39）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	36	2	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	35	3	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	34	3	2	0	0

6	ヘルスアセスメント2（n=39）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	32	5	2	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	32	5	1	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	31	7	1	0	0

7	看護倫理（n=39）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.3	18	15	4	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	16	17	3	3	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	20	13	5	1	0

8	成人看護方法1（n=39）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	29	8	2	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	27	11	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	28	10	1	0	0

9	老年看護学概論（n=39）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	25	12	2	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	26	12	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	27	11	1	0	0
10	小児看護学概論（n=39）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	28	9	2	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	31	6	1	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	28	10	1	0	0
11	母性看護学概論（n=39）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	29	9	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	25	12	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	27	11	1	0	0
12	在宅看護学概論（n=39）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	28	10	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	25	12	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	25	13	1	0	0
13	神経科学の基礎（n=41）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	19	21	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	16	16	5	4	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	16	21	3	1	0
14	運動学 2（n=41）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	27	14	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	25	16	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	18	22	1	0	0
15	内科学 2（n=41）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	25	16	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	16	18	5	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	23	17	1	0	0
16	神経内科学（n=41）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	31	9	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	18	21	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	18	20	3	0	0
17	精神医学 1（n=41）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.3	16	22	2	1	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	12	19	7	3	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	10	24	6	1	0
18	精神医学 2（n=25）OT必修、PT選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	11	13	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	8	12	4	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.1	6	16	3	0	0

19	老年医学（n=41）PT・OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.1	11	22	8	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.7	8	17	12	3	1
	この科目に主体的に取り組んだ	3.9	9	20	10	2	0

20	身体適応学（n=20）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	18	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	17	3	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.9	17	3	0	0	0

21	日常生活活動学（n=20）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	18	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	15	5	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	14	6	0	0	0

22	理学療法評価診断学2（n=20）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	5.0	19	1	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	5.0	19	1	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	5.0	19	1	0	0	0

23	運動器障害理学療法評価学（n=20）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	18	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	18	2	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	16	4	0	0	0

24	神経障害理学療法評価学（n=20）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	18	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	5.0	19	1	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	5.0	19	1	0	0	0

25	内部障害理学療法評価学（n=20）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	18	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	13	7	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	13	7	0	0	0

26	保健医療統計学（n=21）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	12	9	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	15	6	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	16	4	1	0	0

27	基礎作業学2（n=21）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	19	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	19	2	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.9	19	2	0	0	0

28	作業療法評価学2（n=21）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	5.0	20	1	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	18	3	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	18	2	1	0	0

【選択科目】

29	倫理と哲学（n=5）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	2	3	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	2	3	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	2	3	0	0	0

30	国際関係論（n=5）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	3	0	2	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.8	2	0	3	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	2	1	2	0	0

31	国際協力論（n=5）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	4	1	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	2	3	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	3	2	0	0	0

再掲

【全学科必修科目】1科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	44	33	3	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	45	28	6	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.5	44	32	4	0	0

【学科別必修科目】27科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.6	598	272	31	3	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	528	288	65	22	1
この科目に主体的に取り組んだ	4.5	538	305	56	5	0

【選択科目】3科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	9	4	2	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	6	6	3	0	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.3	7	6	2	0	0

Q. 2年次開講科目全体についてどう思いましたか。（n=80）

	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
開講時期は適切であった	4.2	40	23	10	6	1
各科目間の内容に重複がなかった	3.7	30	21	10	16	3
今後の専門教育への基盤となる内容であった	4.6	52	26	2	0	0

【自由記載】

Q. 2年次開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。（n=8）

- ・科目ごと内容の重なりはありましたが、復習ができて良かったため、そのままの授業内容で構わないと思います。
- ・授業内容に同じ部分があったが、復習になりよく学べたので良かったと思う。
- ・内容の重複はあるが、その分その内容への理解が深まり、また各科目でそこから繋がっていく内容は異なるので重複があったままで良いと感じた。
- ・テストと実習の日程をどうにかしてほしい。成人式を考慮して授業を調節できないのか。
- ・成人式の前に実習があって大変だった。
- ・授業が1日に1、2コマしかない日が多いので、もう少し1日にまとめるか前期や他の学年の講義とバランスをとってほしいです。
- ・構成には特に意見はないが、二年次後期から開始の授業のひとつに開講日時がギリギリまで開示されず、またメールでも通知されなかったのも不便だった。
- ・OSCEと定期試験の期間は被せないで欲しい。

令和5年度カリキュラム 中期計画にかかる授業評価の集計結果（学生調査：3年後期）

保健医療学部カリキュラム委員会

調査実施日：2024年1月10日(理学)及び1月17日(作業)
調査方法：Webアンケート
後期・通年開講17科目について5件法で回答を求めた
回収率：90.0%

	看護学科	理学療法学科	作業療法学科	合計
在籍数		21	19	40
回答数		21	15	36
回収率	#DIV/0!	100.0%	78.9%	90.0%

調査結果：平均点は「とてもそう思う」5点～「まったくそう思わない」1点として算出した。

【学科別必修科目】

1	理学療法基礎セミナー2（n=21）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	16	4	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	17	3	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	14	4	2	1	0
2	運動器障害理学療法学演習（n=21）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	18	3	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	18	3	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.9	18	3	0	0	0
3	神経障害理学療法学演習（n=21）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.8	17	4	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	17	4	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	17	4	0	0	0
4	内部障害理学療法学演習（n=21）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	18	3	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	15	6	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	15	5	0	1	0
5	発達障害理学療法学演習（n=21）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	18	3	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.9	18	3	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	18	2	0	1	0
6	高齢者理学療法学（n=21）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	14	6	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	13	6	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	14	4	2	1	0
7	生活環境学（n=21）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	12	8	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	12	6	3	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	12	6	2	1	0
8	作業療法研究法セミナー2（n=15）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	11	4	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	9	5	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	11	4	0	0	0

9	作業療法管理学（n=15）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.2	5	8	2	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.9	4	6	4	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.9	4	7	2	2	0

10	作業療法臨床実践法(OSCE)2（n=15） OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	13	2	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	12	3	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	11	4	0	0	0

11	身体障害作業療法治療学（n=15）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	9	6	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	9	5	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	8	6	1	0	0

12	精神障害作業療法治療学（n=15）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	8	7	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.3	8	5	1	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	8	5	1	1	0

13	発達障害作業療法治療学（n=15）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	9	5	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.1	6	6	2	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.3	7	5	3	0	0

14	高齢期作業療法治療学（n=15）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	10	5	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	9	4	2	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	9	5	1	0	0

15	地域作業療法演習（n=15）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	10	5	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	10	4	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	10	4	1	0	0

16	職業リハビリテーション学（n=15）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.1	5	8	0	2	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	4	8	2	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.0	4	8	2	1	0

【選択科目】

17	運動生理学（n=15）	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	7	8	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	4	8	2	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	8	6	1	0	0

再掲

【学科別必修科目】16科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.6	193	81	6	2	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	181	77	20	4	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.5	180	76	17	9	0

【選択科目】 1 科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.5	7	8	0	0	0
主体的な学習を促す教育方法であった	4.0	4	8	2	1	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.5	8	6	1	0	0

Q. 3 年次開講科目全体についてどう思いましたか。（n=38）

【選択科目】	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
開講時期は適切であった	4.2	16	15	1	4	0
各科目間の内容に重複がなかった	3.9	13	13	5	5	0
専門教育を体系的に学び、充実していた	4.6	24	10	2	0	0

【自由記載】

Q. 3 年次開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。（n=3）

- ・後期後半に集中しているので、前半から均等に行って欲しいです。
- ・この時期に授業内容が重複するのは、復習も出来るので良いと思います。
- ・後期後半に課題や実技試験が重なっていて大変です。

令和5年度カリキュラム 中期計画にかかる授業評価の集計結果（学生調査：4年後期）

保健医療学部カリキュラム委員会

調査実施日：2024年12月5日(作業)、13日(理学)、14日(看護)
調査方法：Webアンケート
後期・通年開講8科目について5件法で回答を求めた
回収率：95.4%

	看護学科	理学療法学科	作業療法学科	合計
在籍数	50	20	17	87
回答数	46	20	17	83
回収率	92.0%	100.0%	100.0%	95.4%

調査結果：平均点は「とてもそう思う」5点～「まったくそう思わない」1点として算出した。

【学科別必修科目】

1	看護情報活用論（n=46）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.6	6	24	9	6	1
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.9	10	25	9	2	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.9	9	25	9	3	0
2	災害看護論（n=46）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	28	17	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	29	13	3	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.5	26	17	3	0	0
3	看護学研究2（n=46）NS必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.4	25	16	5	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.6	30	13	2	1	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	32	10	3	1	0
4	理学療法学研究（n=20）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.9	17	3	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.8	16	4	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.8	15	5	0	0	0
5	理学療法治療学演習（n=20）PT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.7	14	5	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.7	13	7	0	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.7	14	6	0	0	0
6	作業療法治療学総論（n=17）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.5	9	7	1	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.2	8	5	4	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.4	8	8	1	0	0
7	作業療法学研究（n=17）OT必修	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	4.6	10	7	0	0	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	4.5	10	6	1	0	0
	この科目に主体的に取り組んだ	4.6	12	4	1	0	0

【選択科目】

8	看護政策（n=44）NS選択	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
	自分にとって有意義な内容であった	3.7	8	22	7	7	0
	主体的な学習を促す教育方法であった	3.8	11	19	7	7	0
	この科目に主体的に取り組んだ	3.8	11	20	8	5	0

再掲

【学科別必修科目】 7 科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	4.4	109	79	17	6	1
主体的な学習を促す教育方法であった	4.4	116	73	19	4	0
この科目に主体的に取り組んだ	4.4	116	75	17	4	0

【選択科目】 1 科目	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
自分にとって有意義な内容であった	3.7	8	22	7	7	0
主体的な学習を促す教育方法であった	3.8	11	19	7	7	0
この科目に主体的に取り組んだ	3.8	11	20	8	5	0

Q. 4 年次開講科目全体についてどう思いましたか。（n=83）

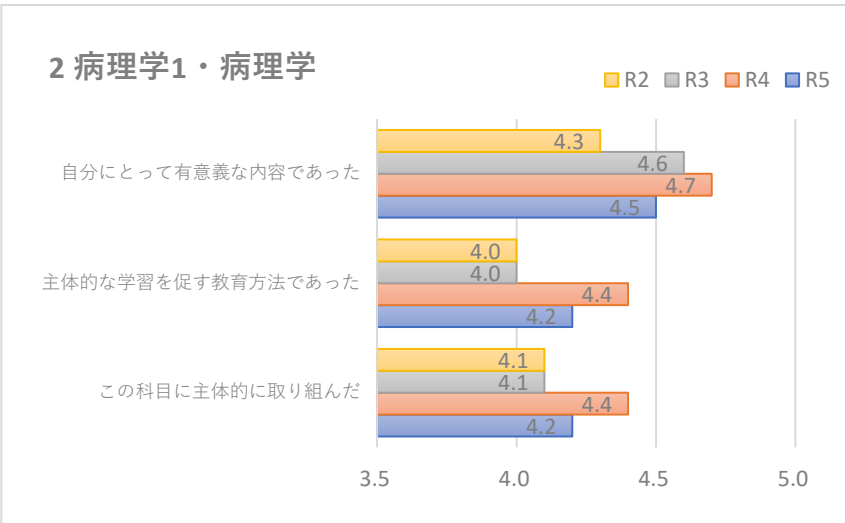
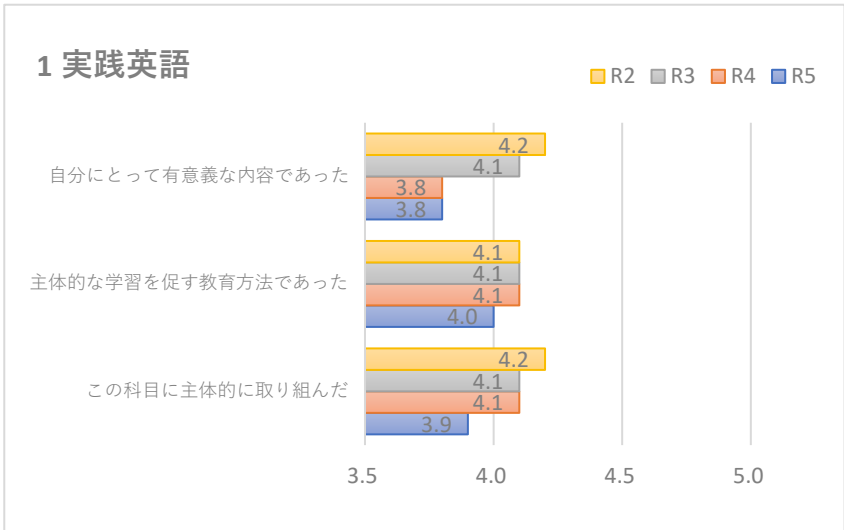
【選択科目】	平均点	とても そう思う	そう思う	どちらでもない	そう思わない	まったく そう思わない
開講時期は適切であった	3.8	34	21	11	14	3
各科目間の内容に重複がなかった	4.2	38	30	8	6	1
専門教育を体系的に学び、充実していた	4.3	41	30	9	3	0

【自由記載】

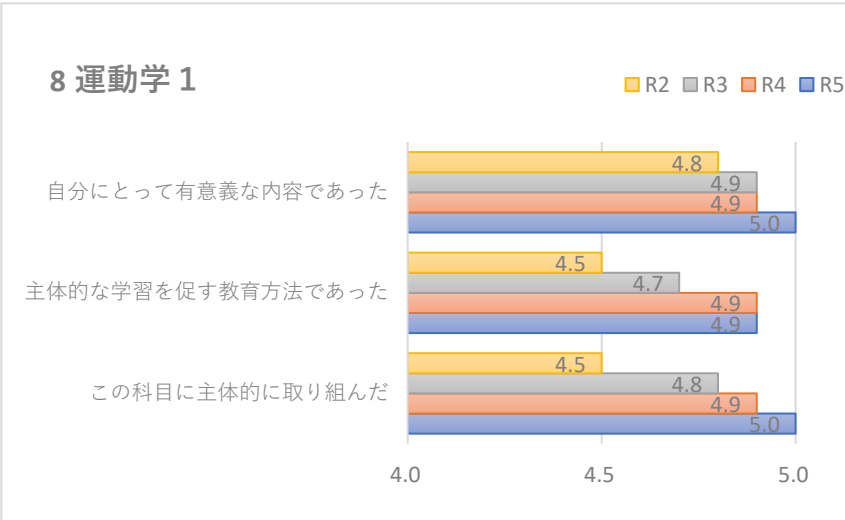
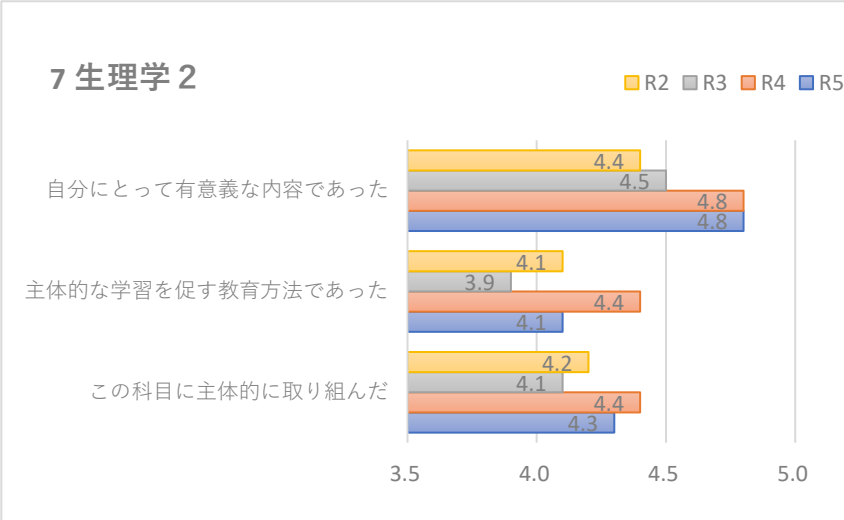
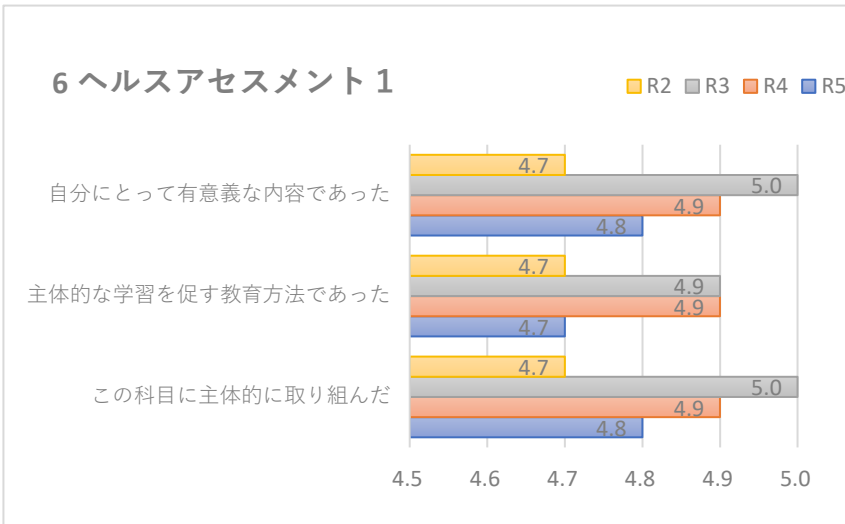
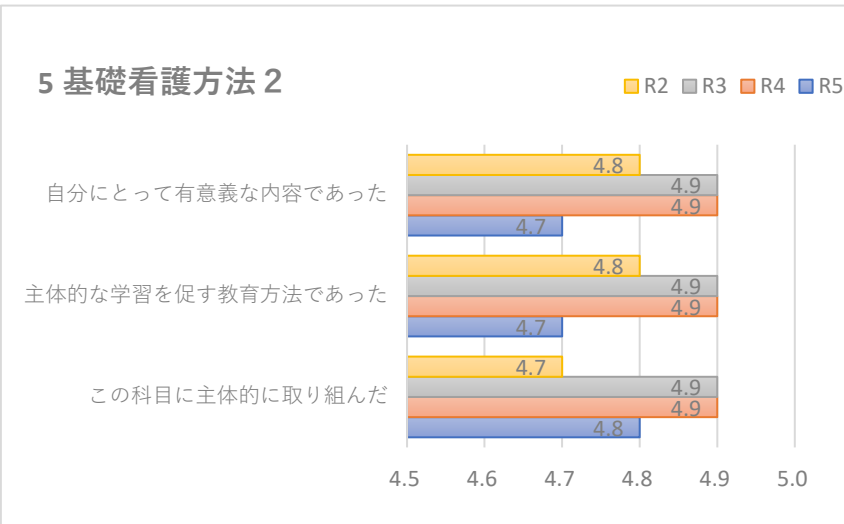
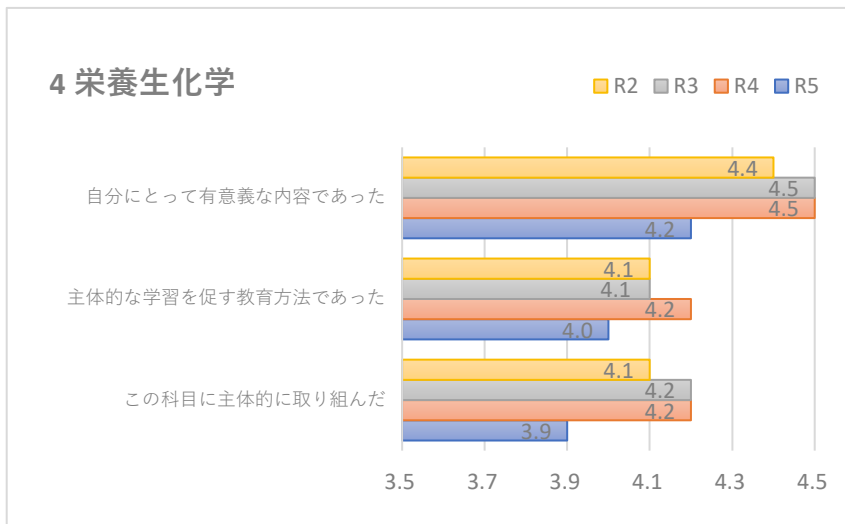
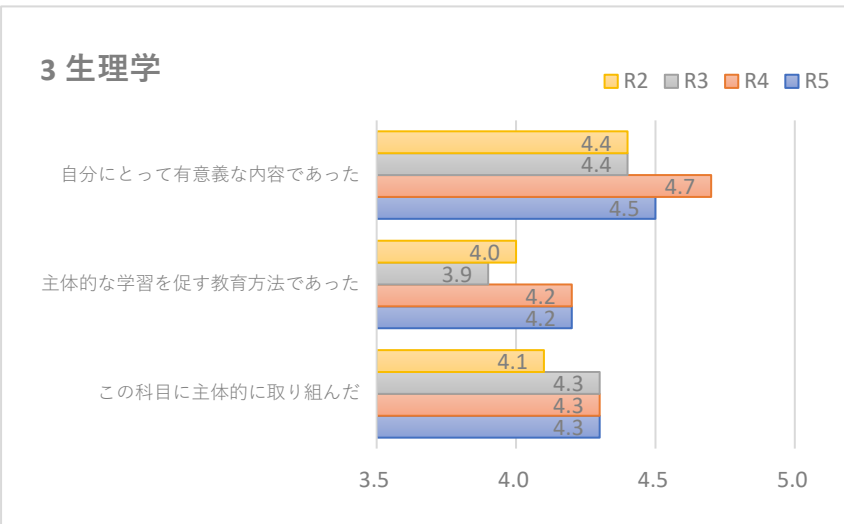
Q. 4 年次開講の科目構成について、ご意見があれば記述してください。（n=8）

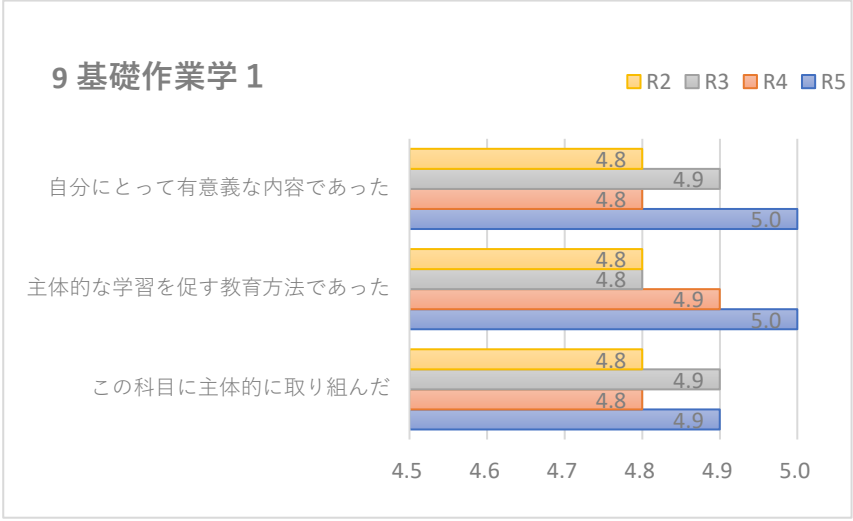
- ・卒試の概要をもう少し早く教えていただけると非常に助かります。
- ・後期に授業を入れないで欲しい。
- ・4 年後期は研究と国試勉強に集中したいので、授業がない方がよかった。
- ・4 年後期でなくても良かったと思う。
- ・各科目の内容に重複が多い。
- ・3 年間に組み込めるのであれば、4 年生で学校に来る必要がなく、国試勉強に努められる。
- ・集中講義が同じ日に重なると 1 限から 5 限まで続く日もあり、集中力が必要でした。
- ・4 年の後期に開講すべき内容であるかを検討してほしい。必要性があまり感じられなかった。国試勉強の対策授業などの方が学生にとって有意義であると思う。

【全学科必修科目】



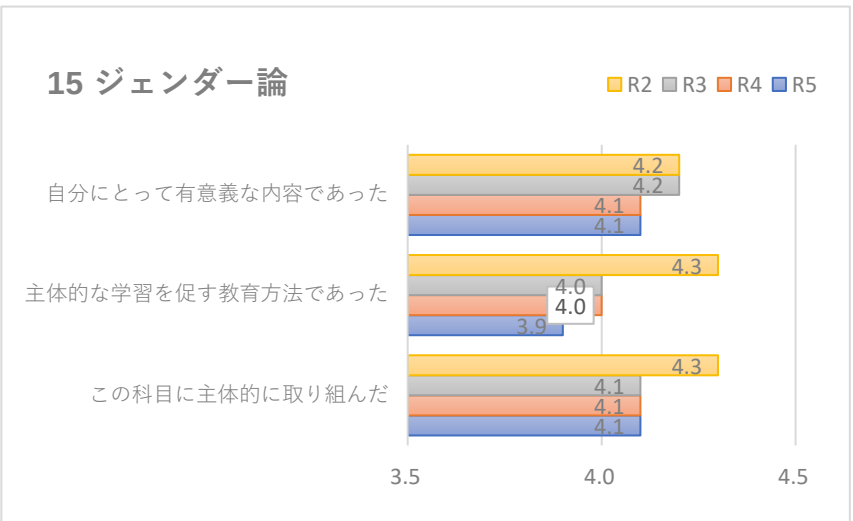
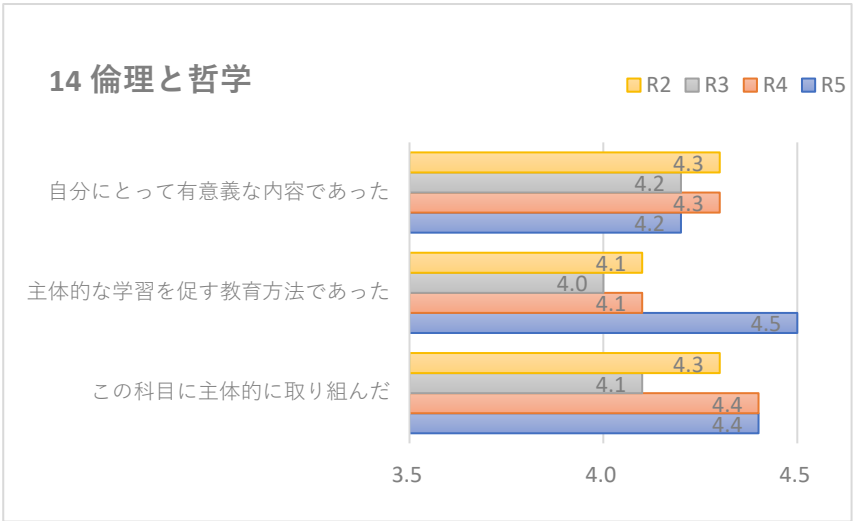
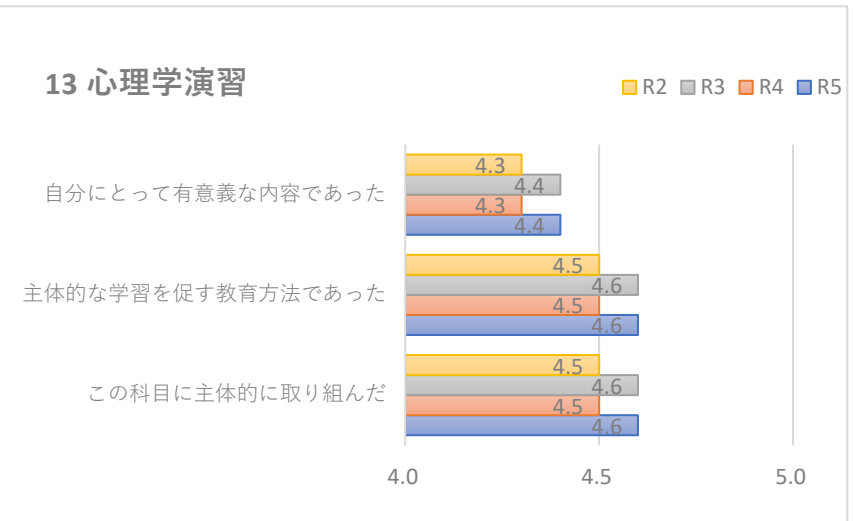
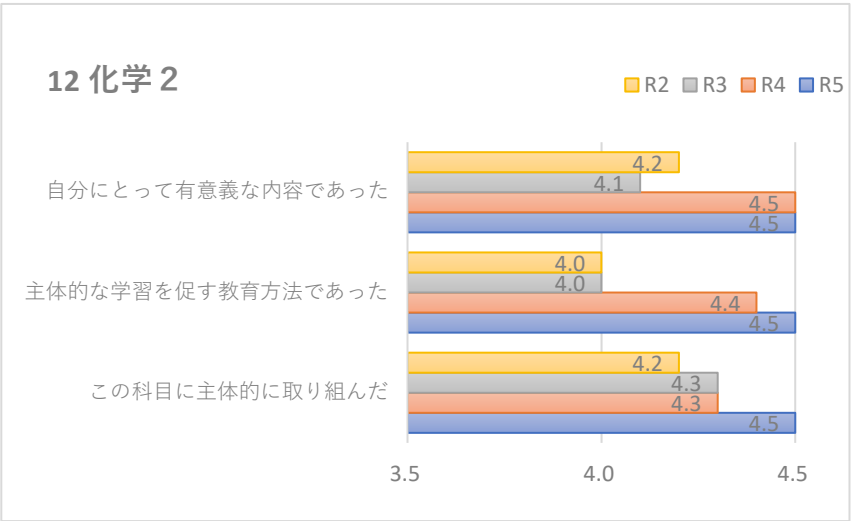
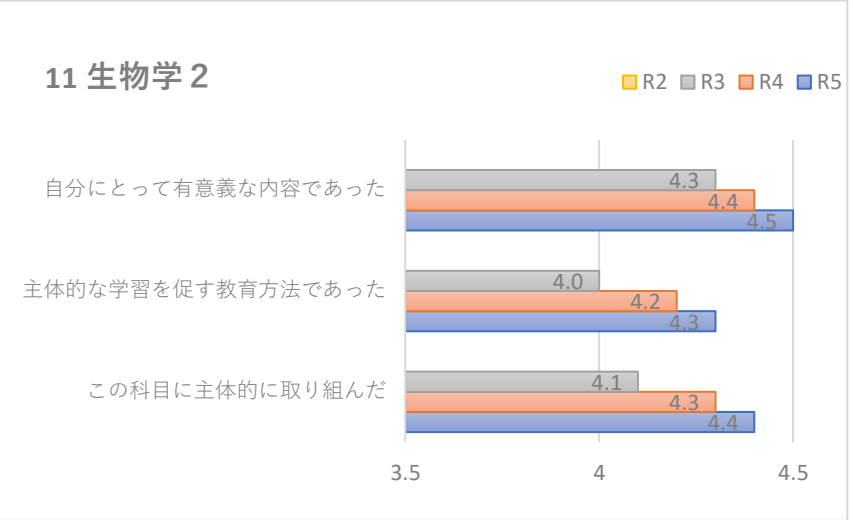
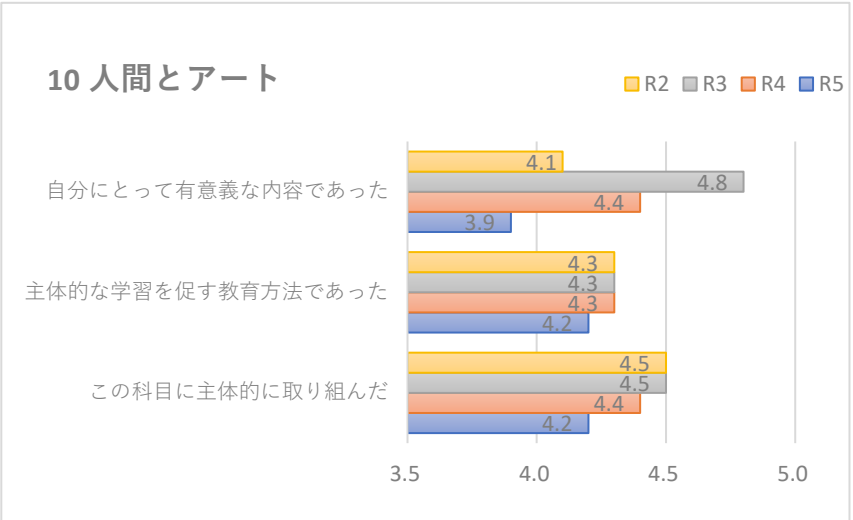
【学科別必修科目】



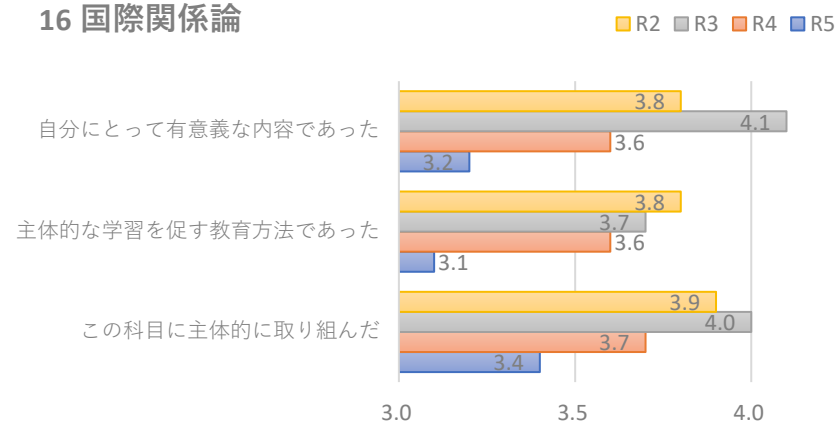


【選択科目】

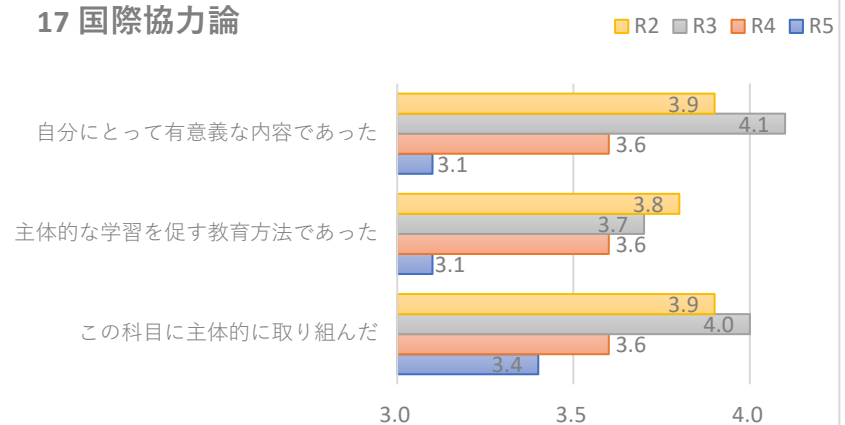
↓ R2年度調査対象外



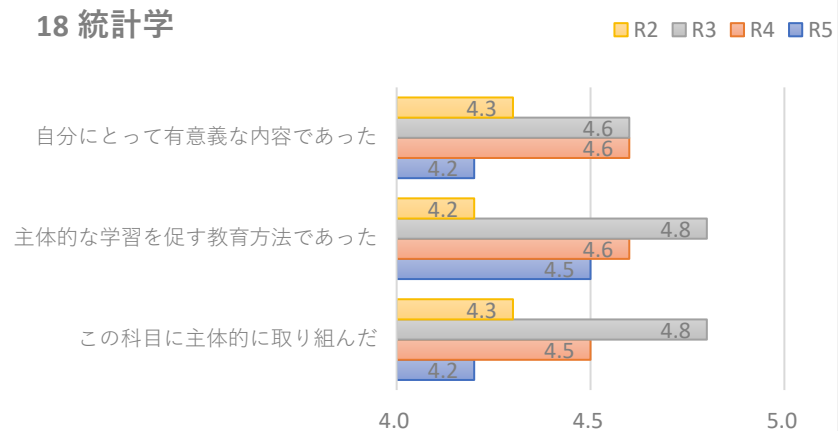
16 国際関係論



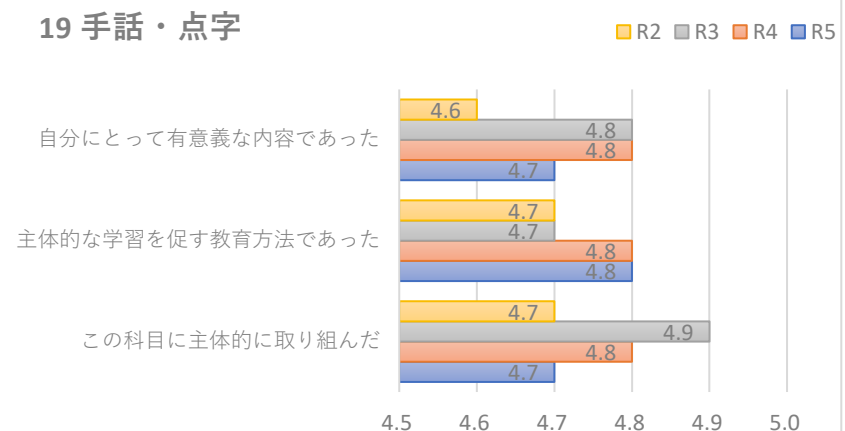
17 国際協力論



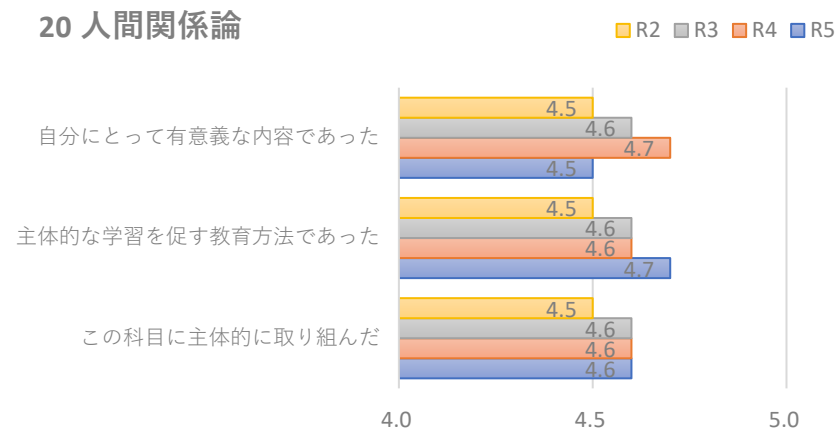
18 統計学



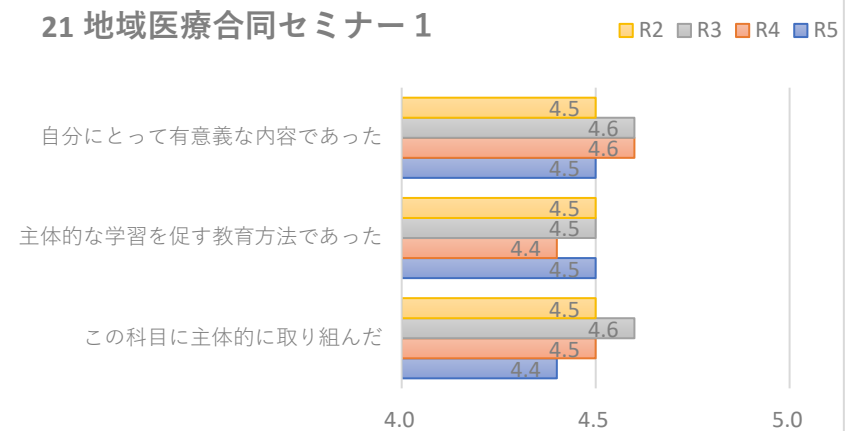
19 手話・点字



20 人間関係論

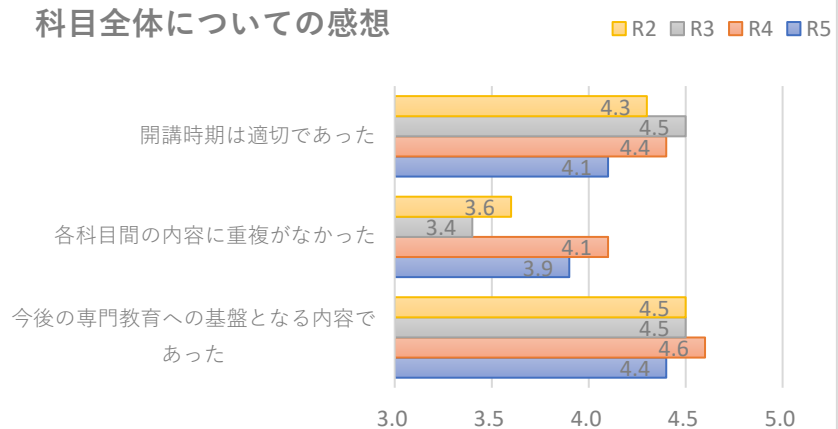


21 地域医療合同セミナー 1



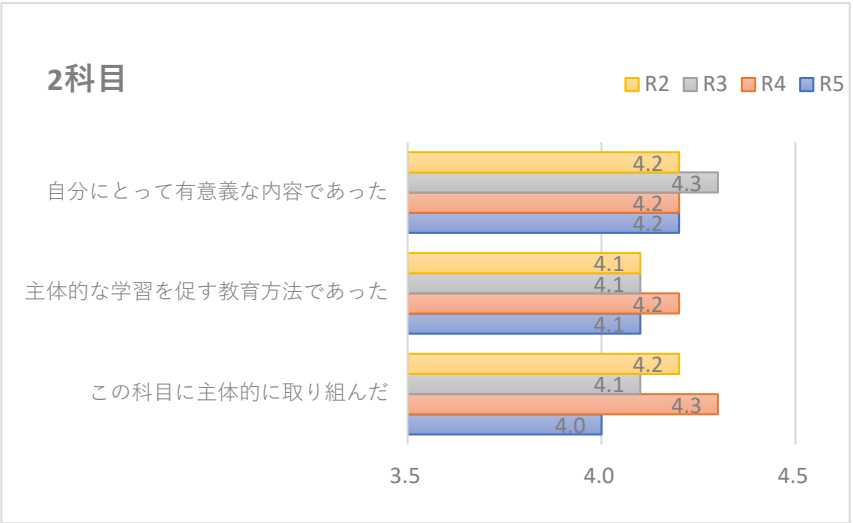
【1年次開講科目全体についてどう思いましたか。】

科目全体についての感想

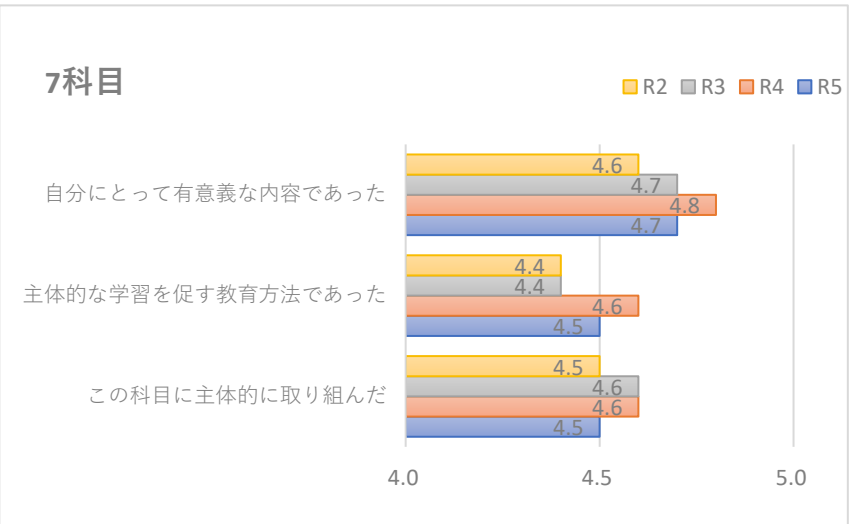


※再掲

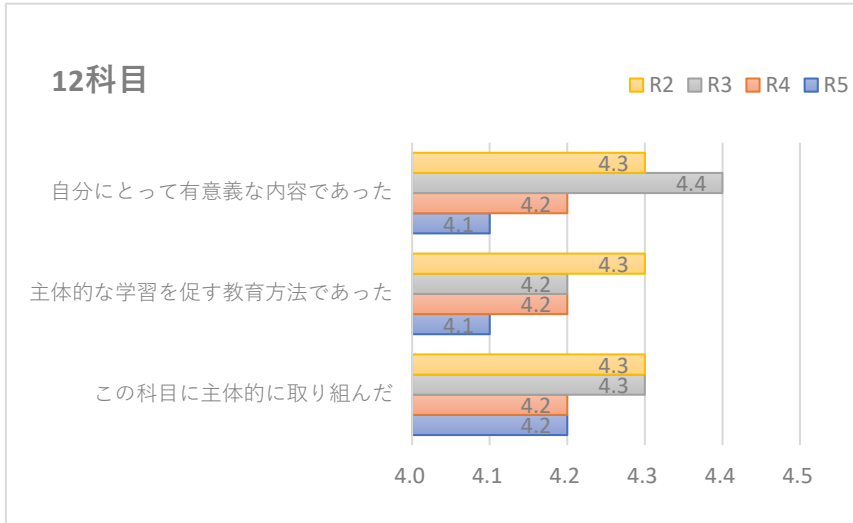
【全学科必修科目】



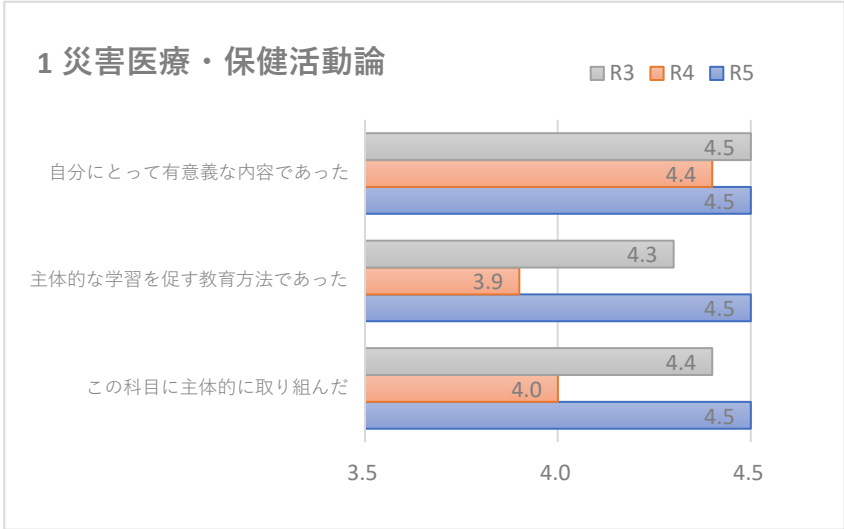
【学科別必修科目】



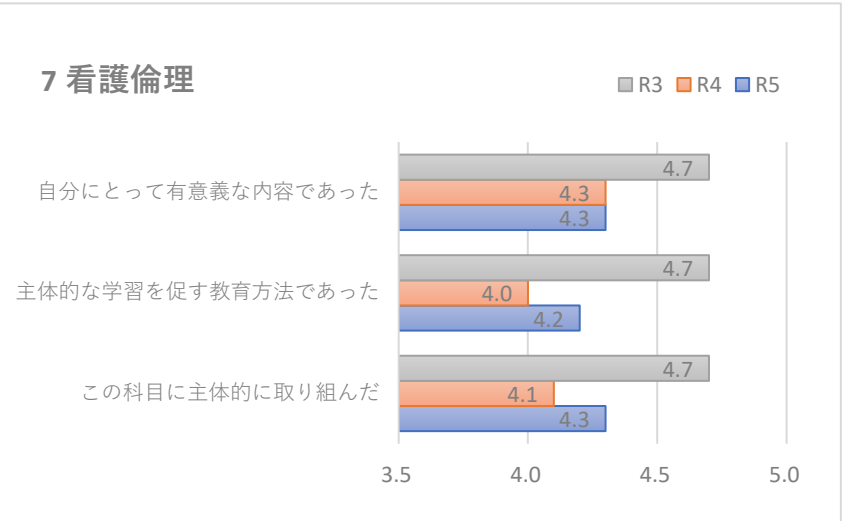
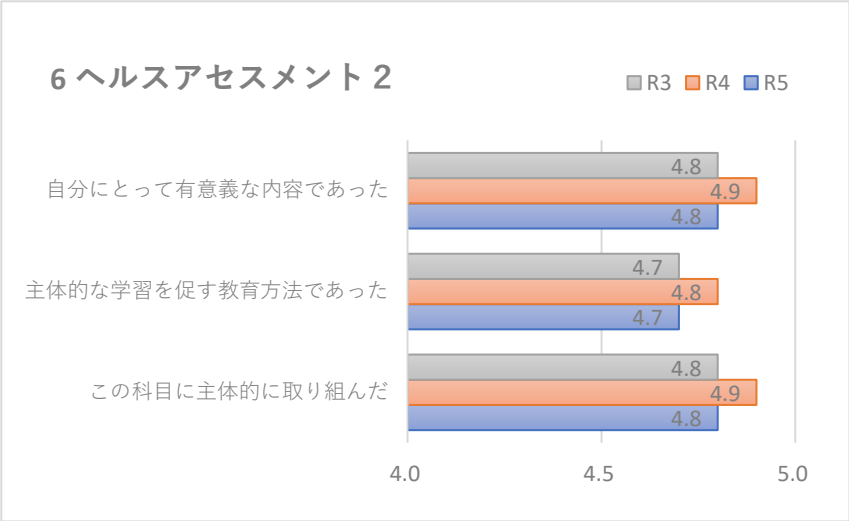
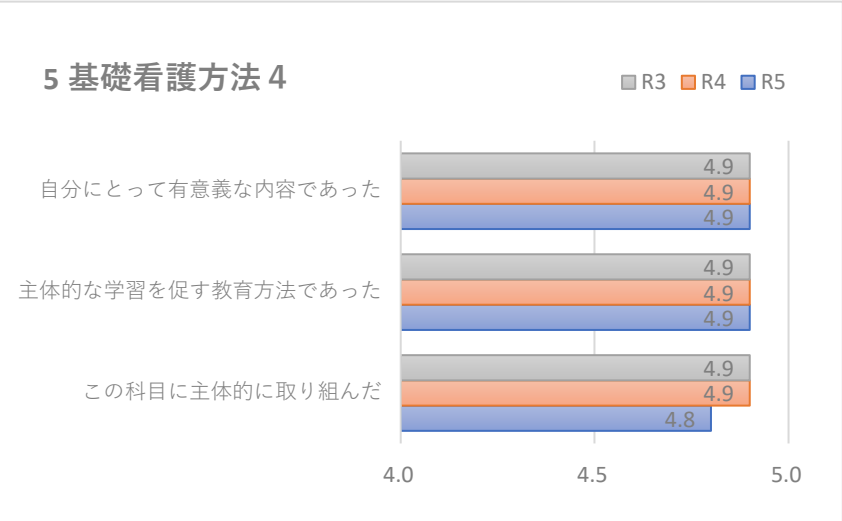
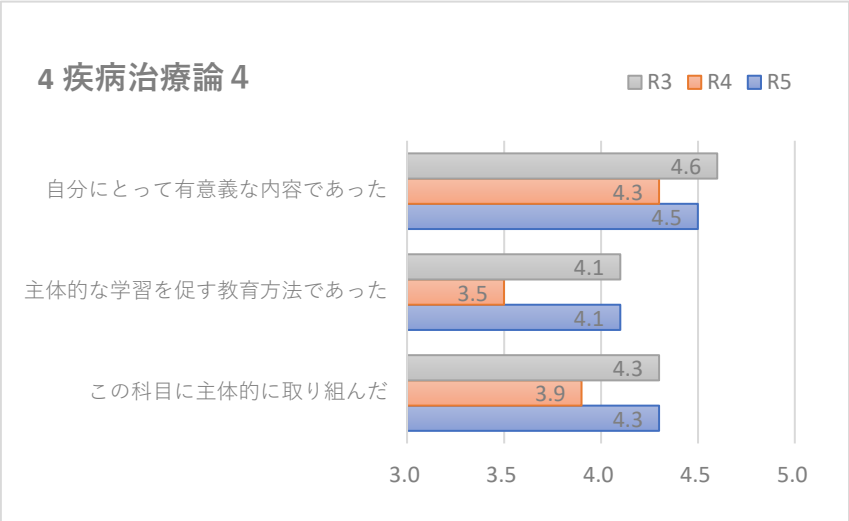
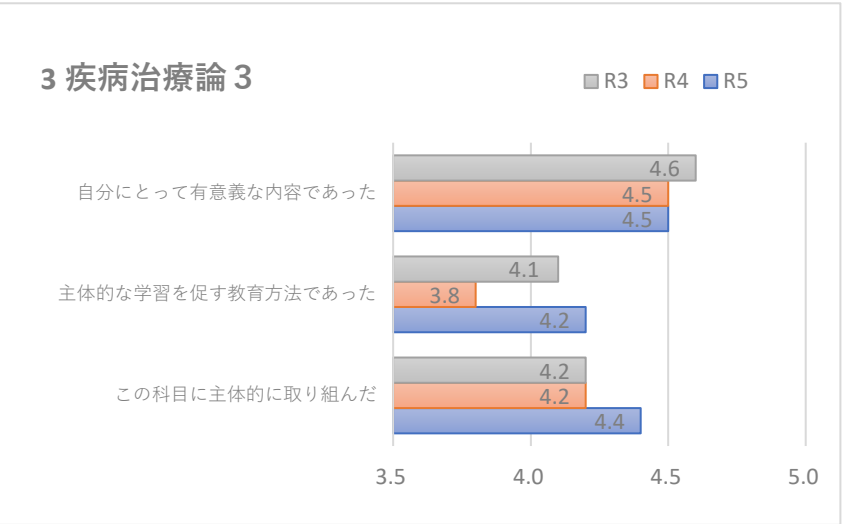
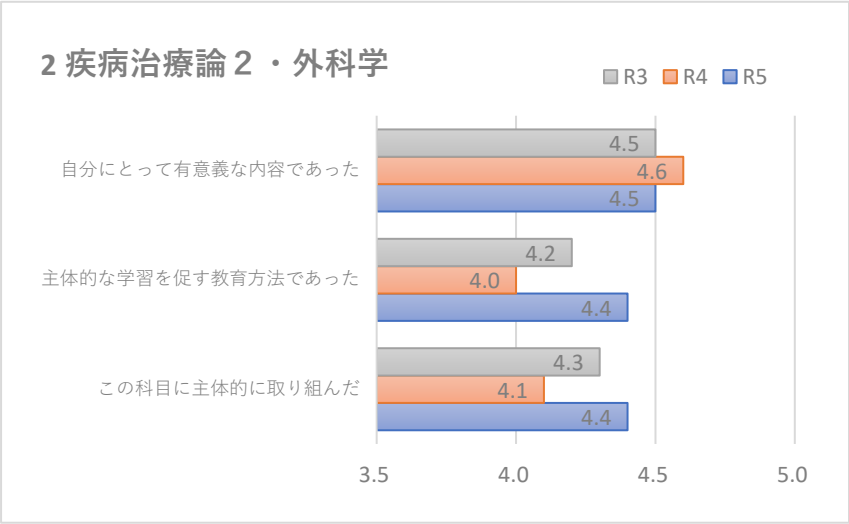
【選択科目】

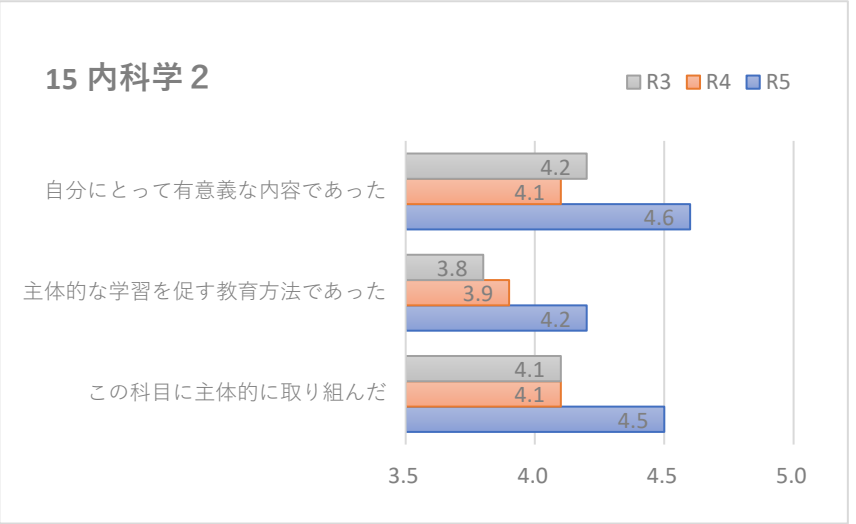
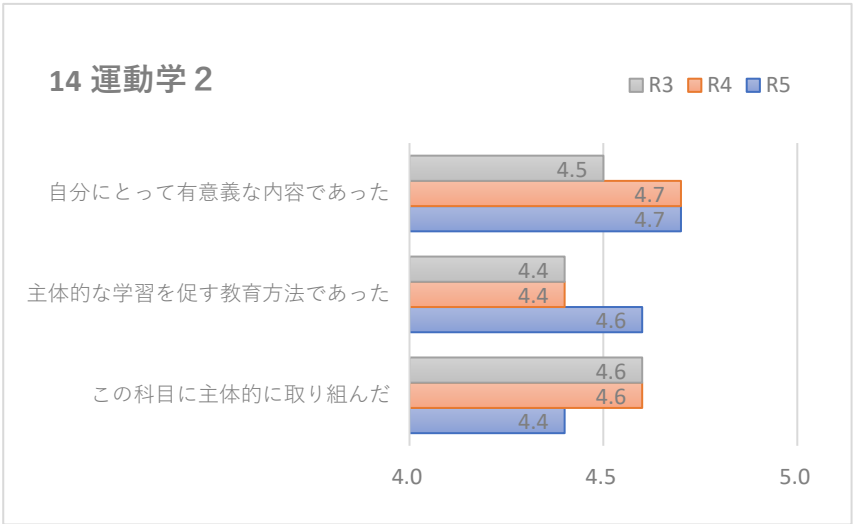
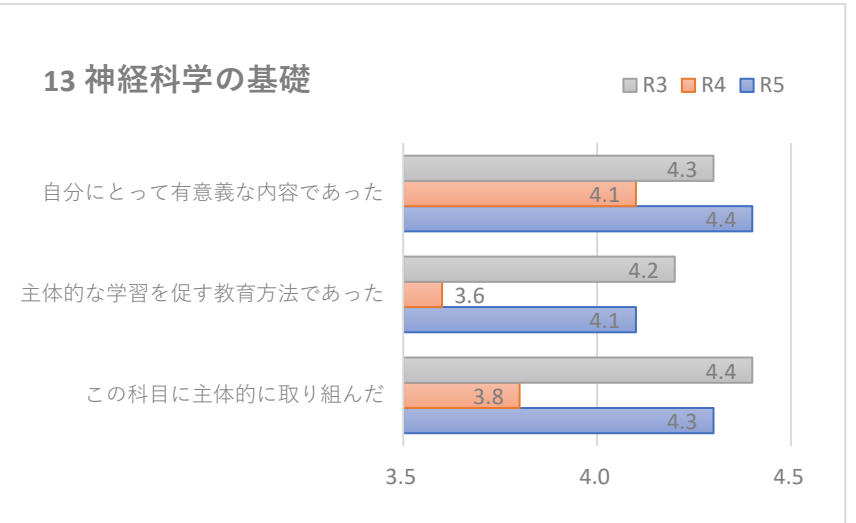
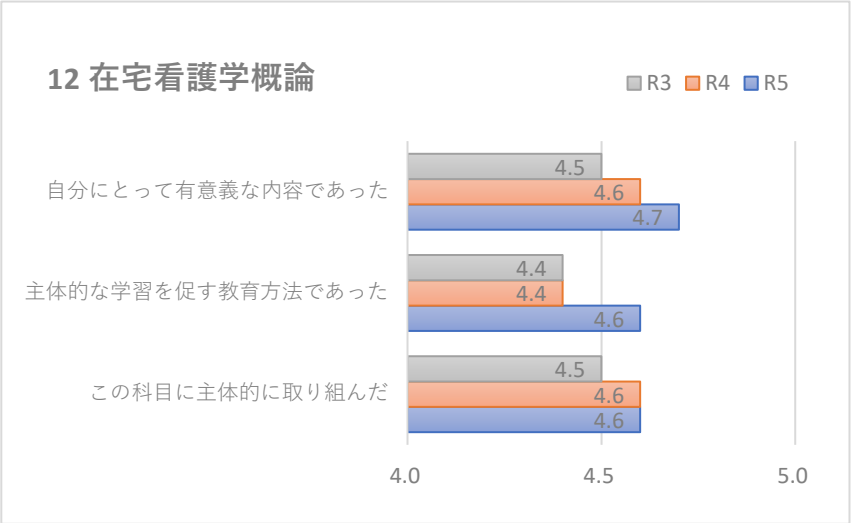
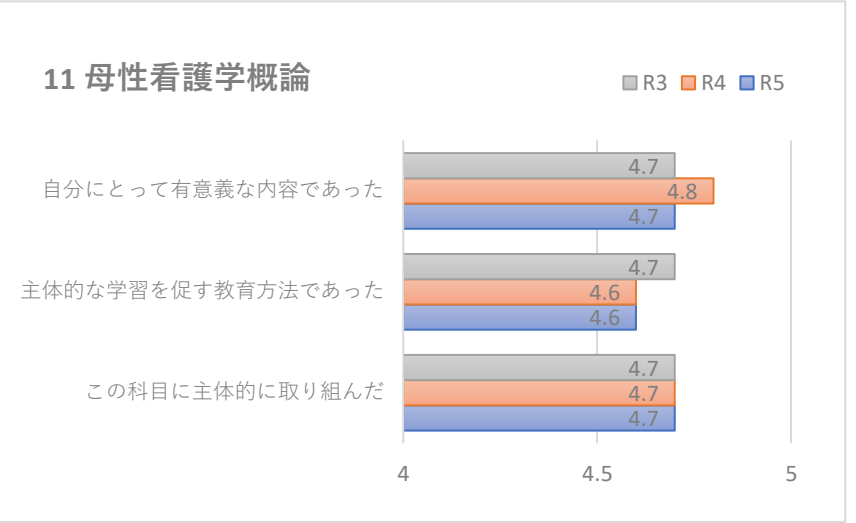
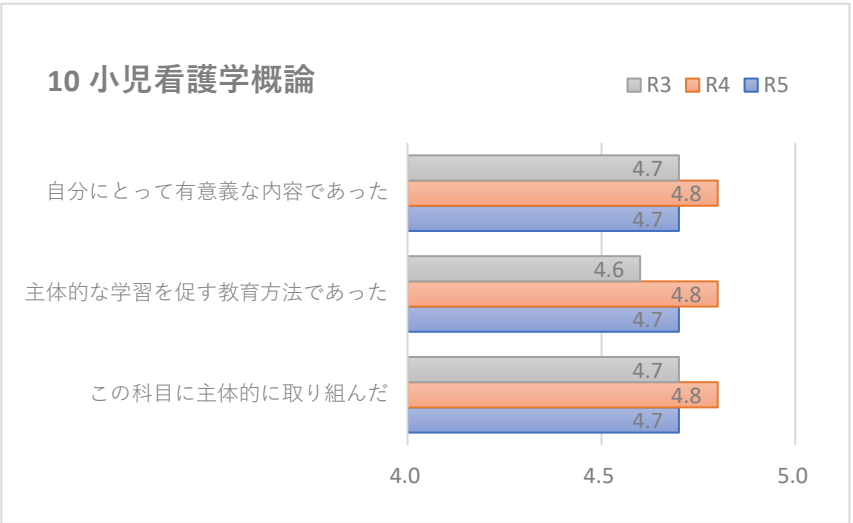
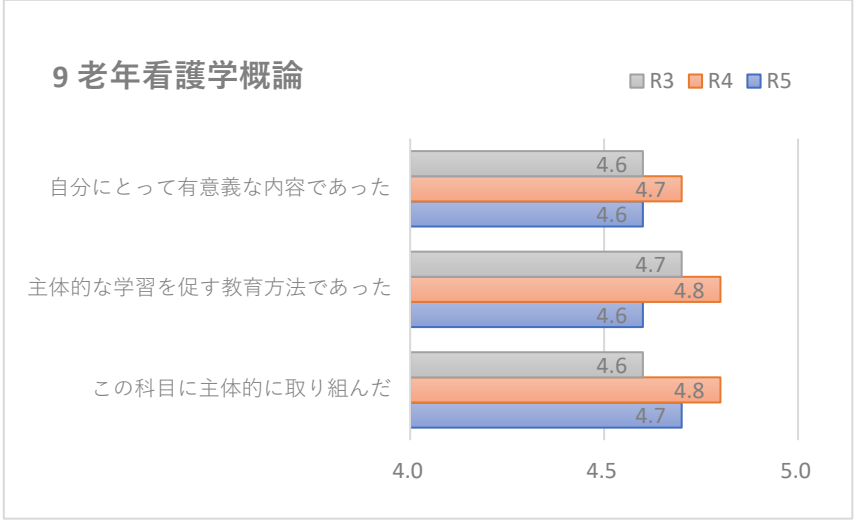
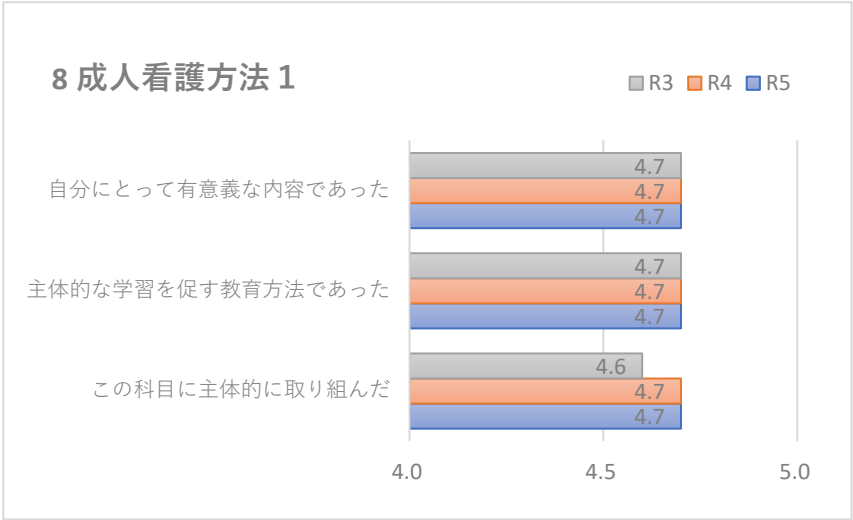


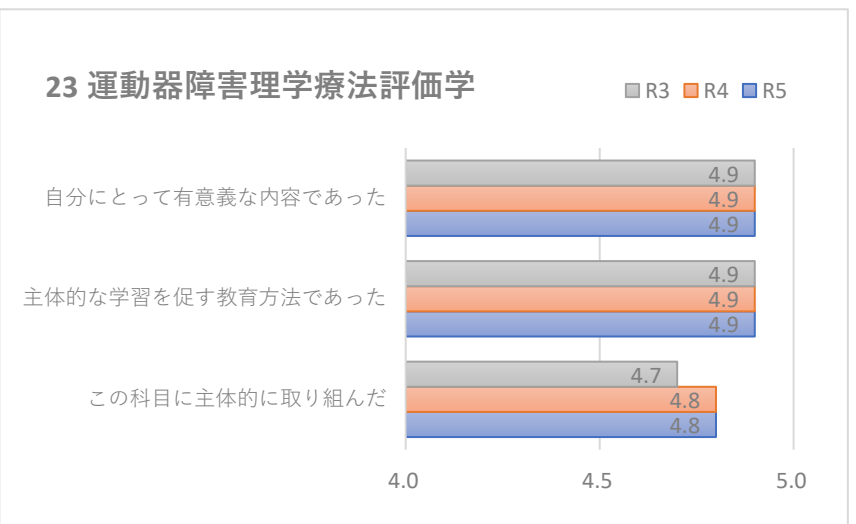
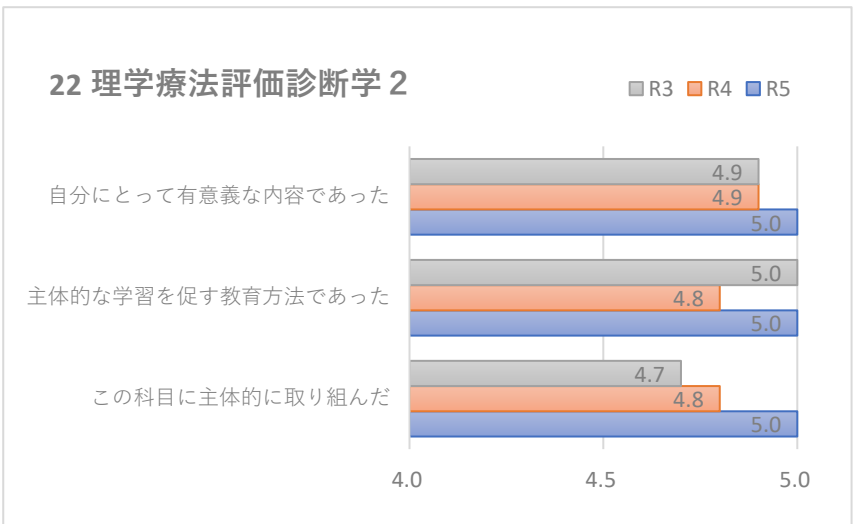
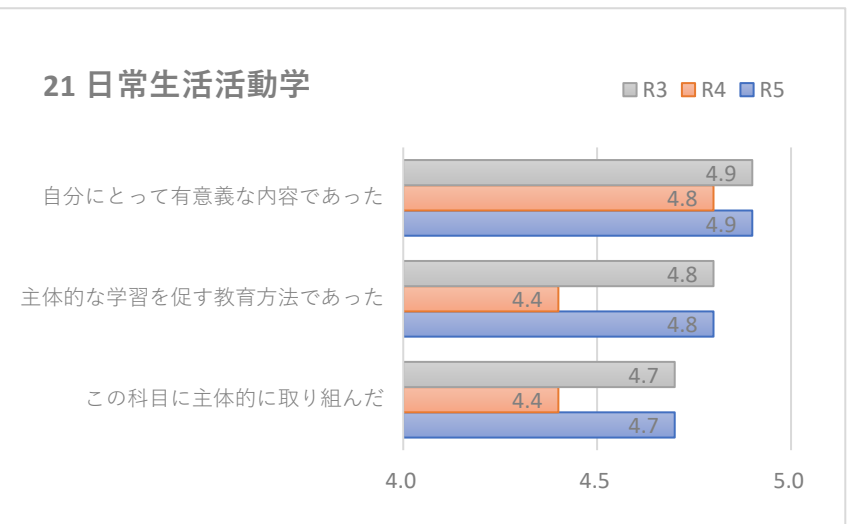
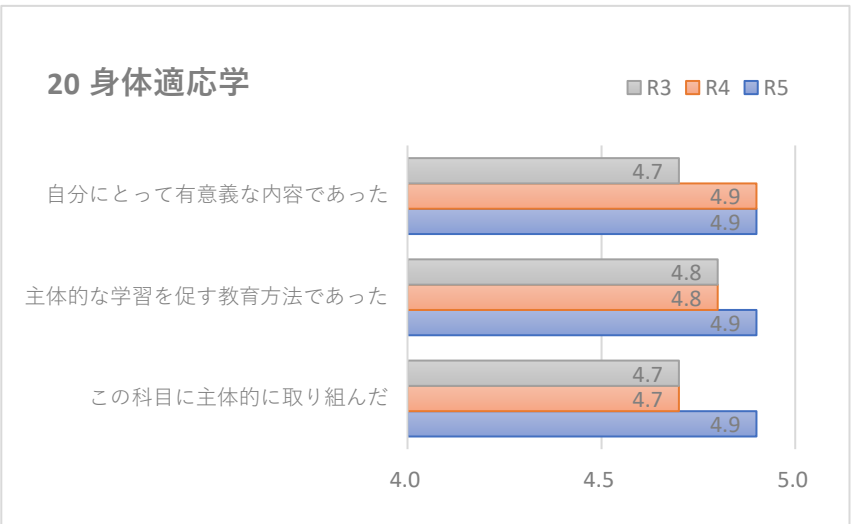
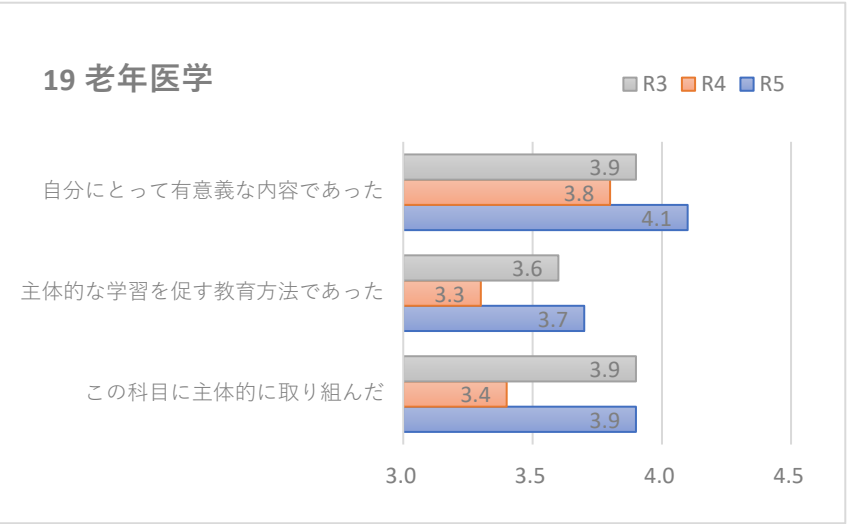
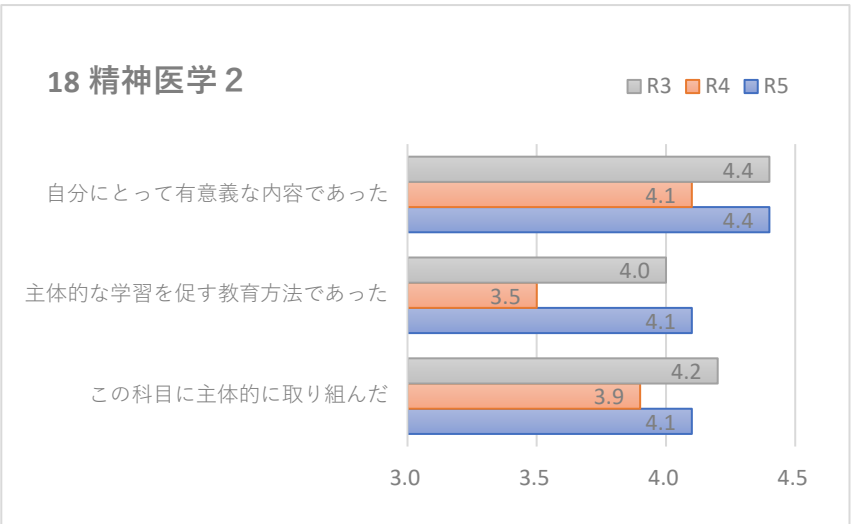
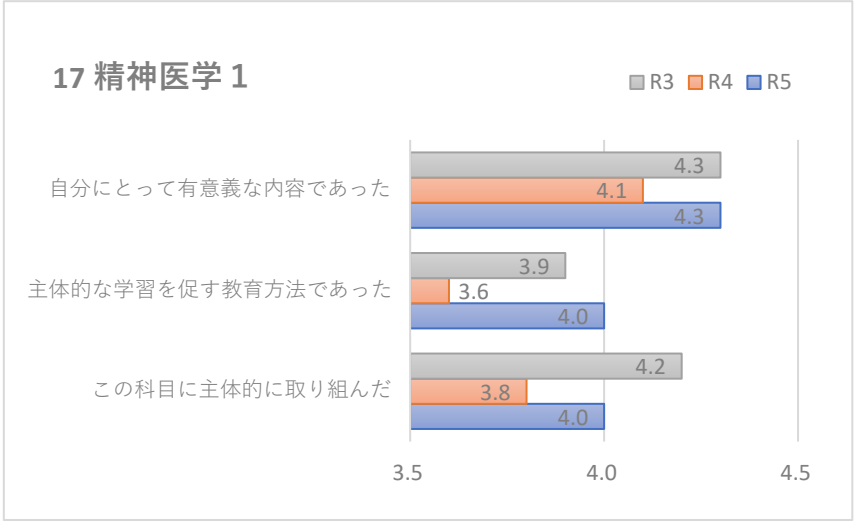
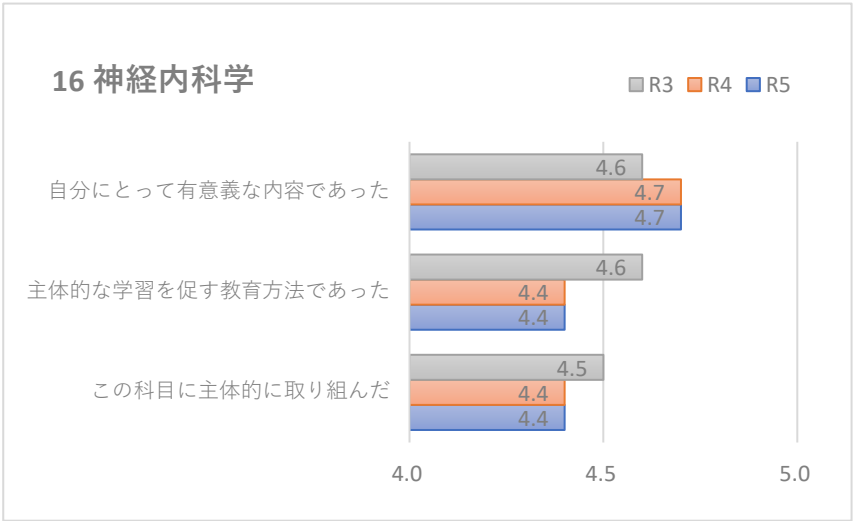
【全学科必修科目】

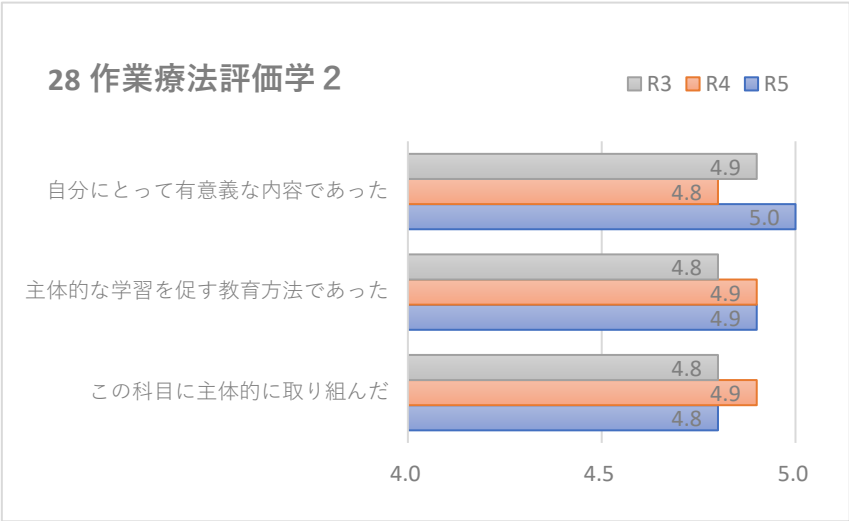
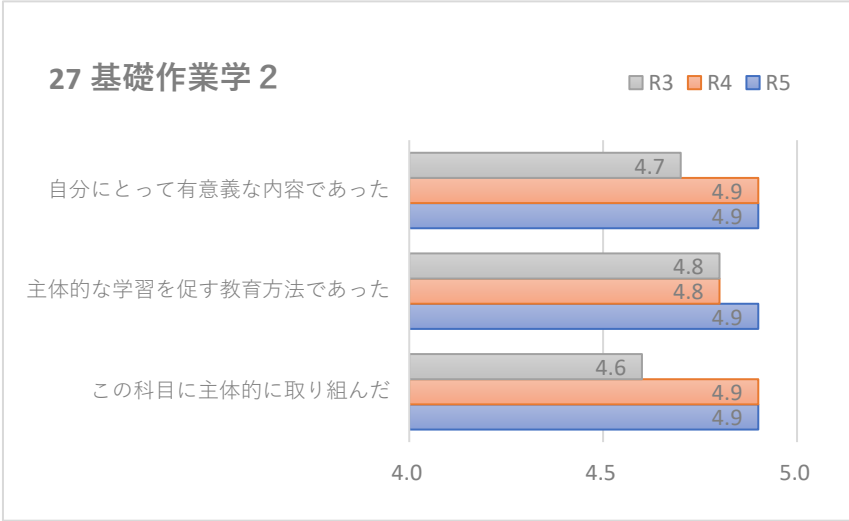
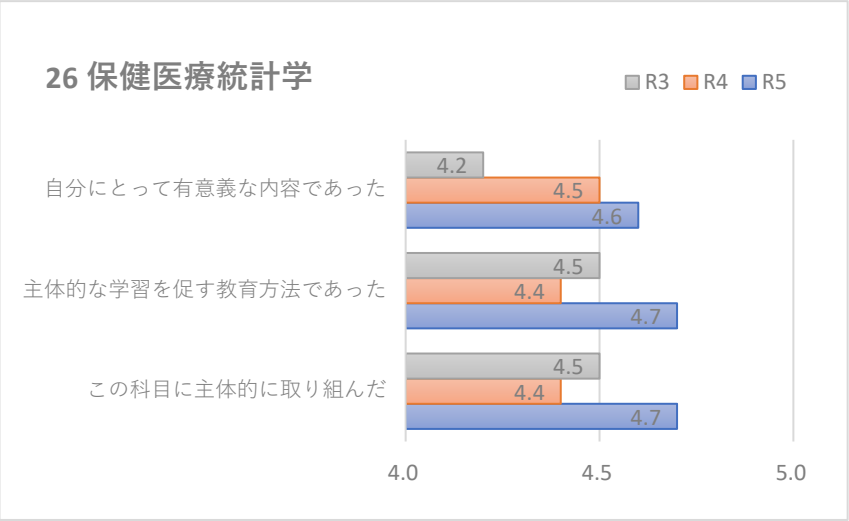
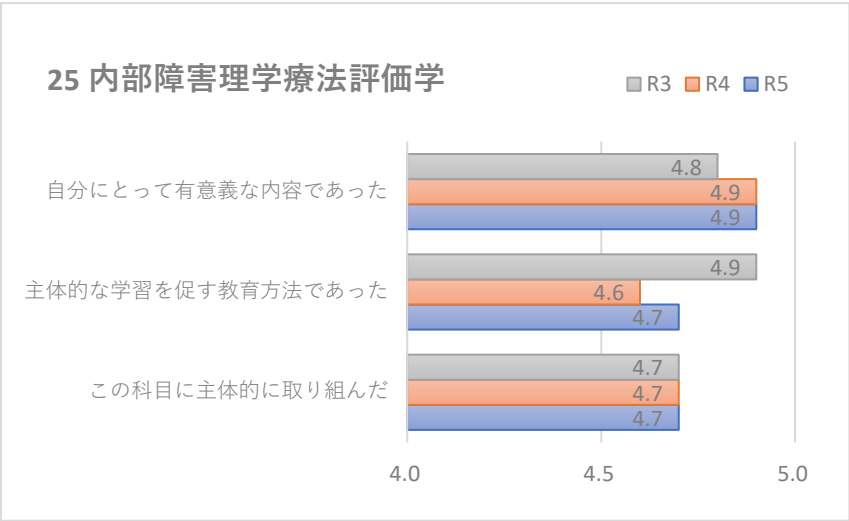
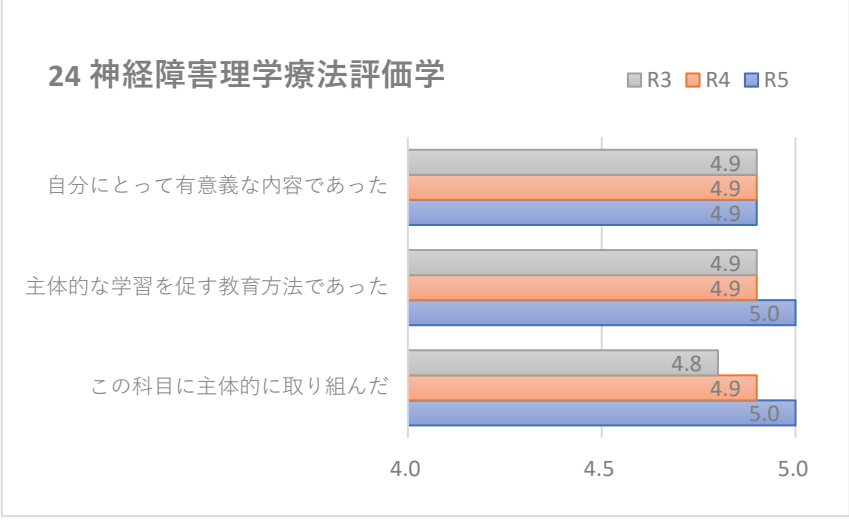


【学科別必修科目】

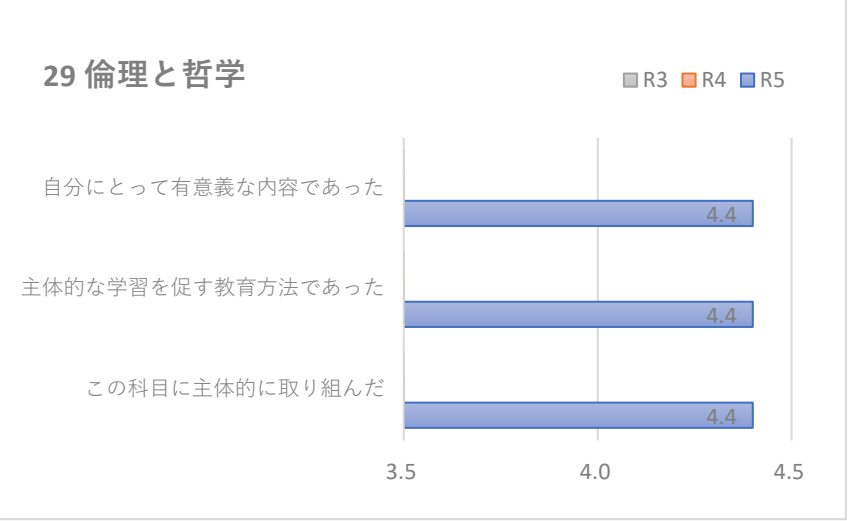




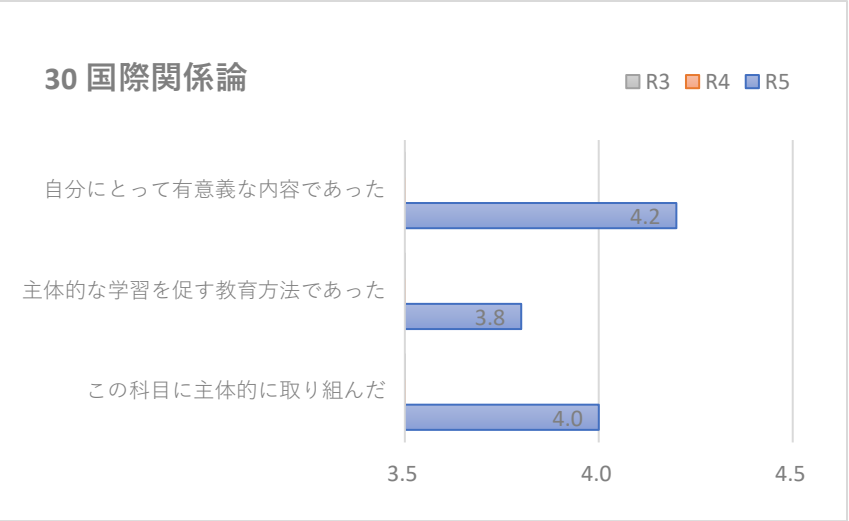




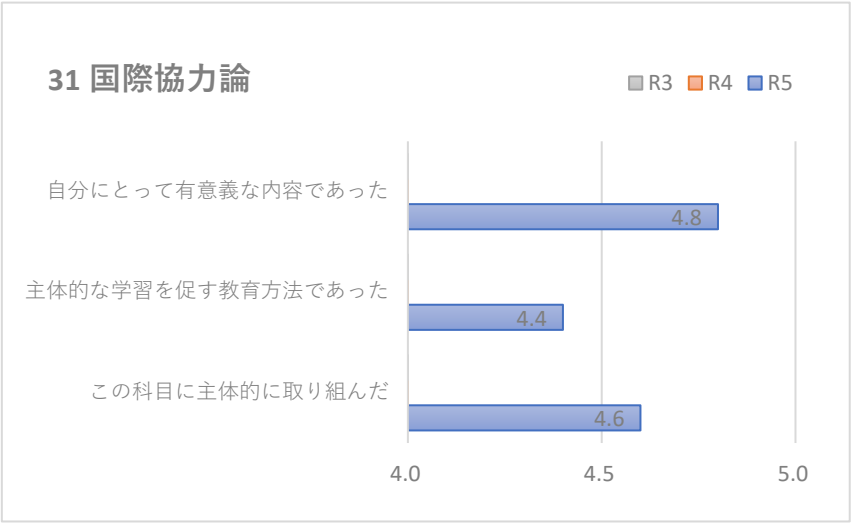
【選択科目】



※R3回答無し、R4調査対象外

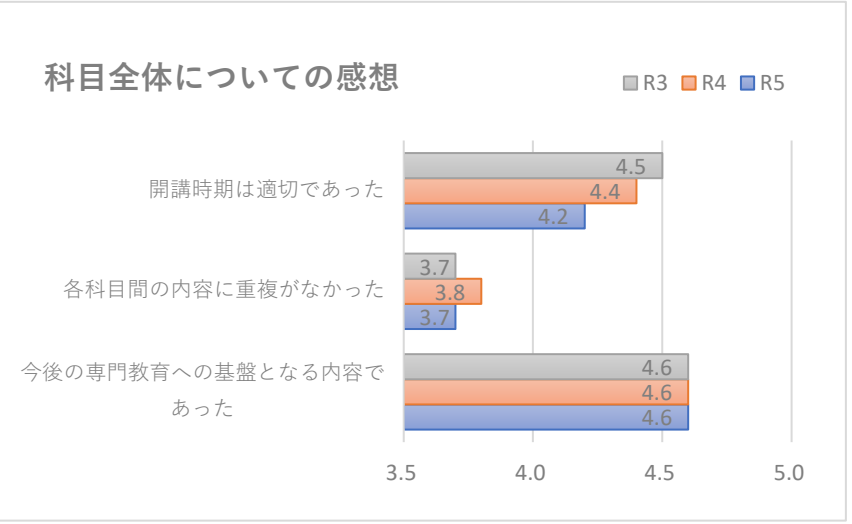


※R3回答無し、R4調査対象外



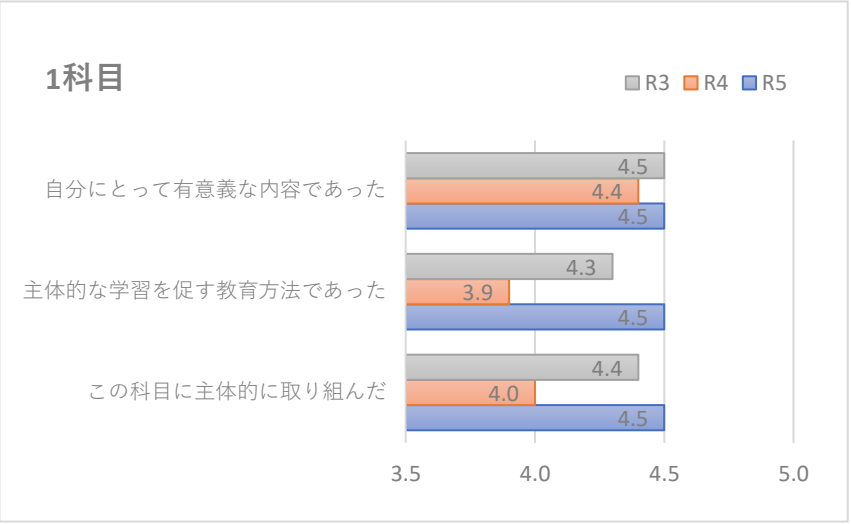
※R3回答無し、R4調査対象外

【2年次開講科目全体についてどう思いましたか。】

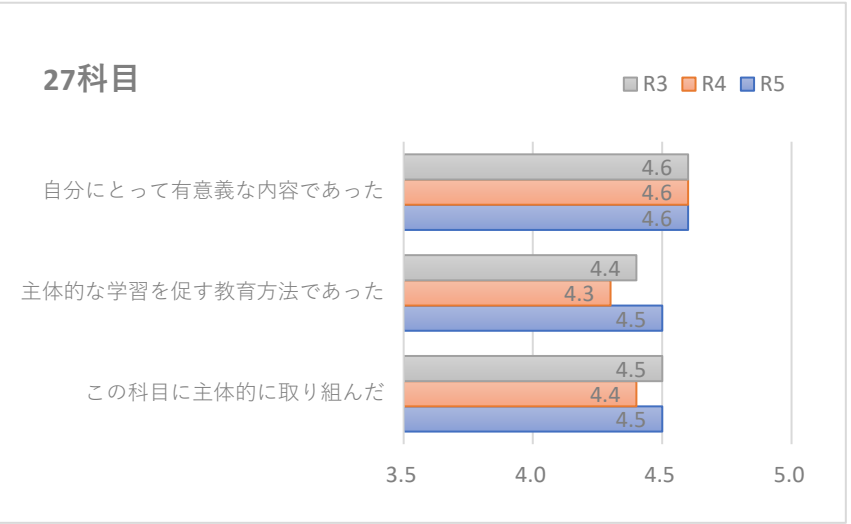


※再掲

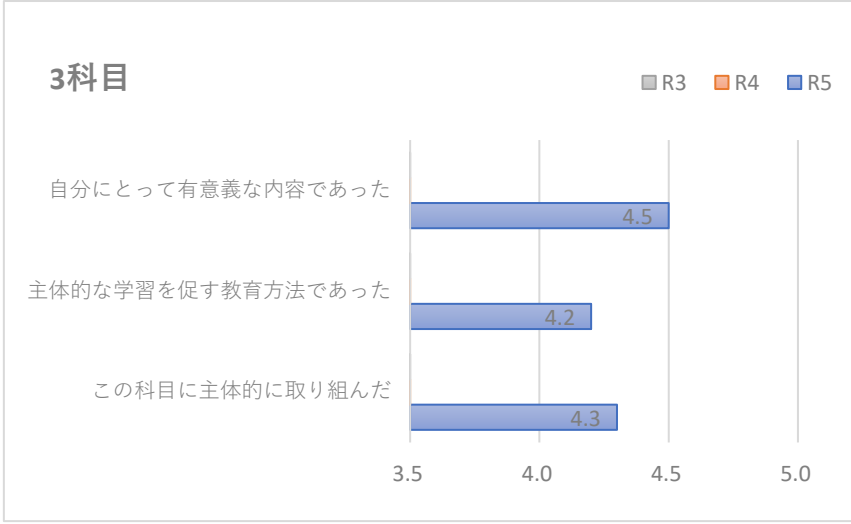
【全学科必修科目】



【学科別必修科目】



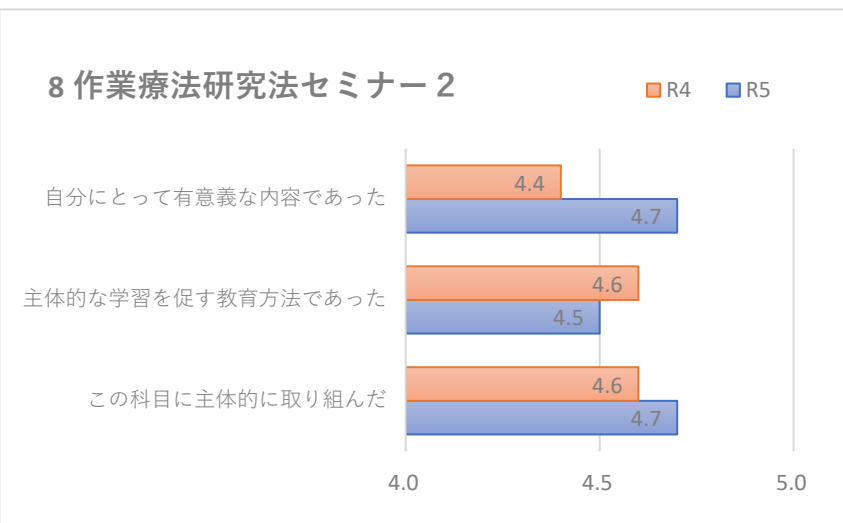
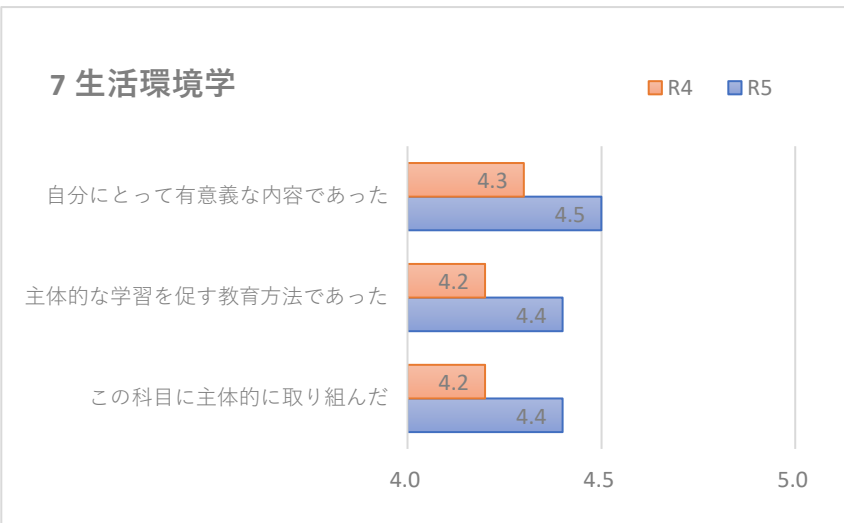
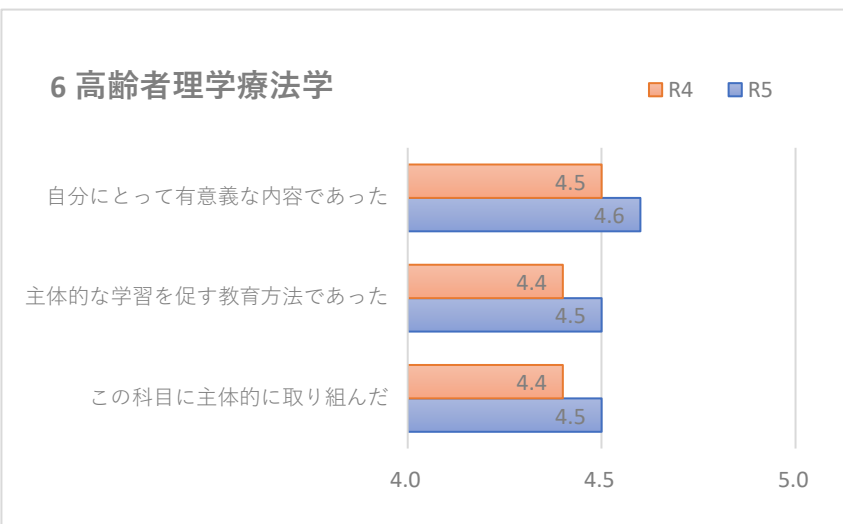
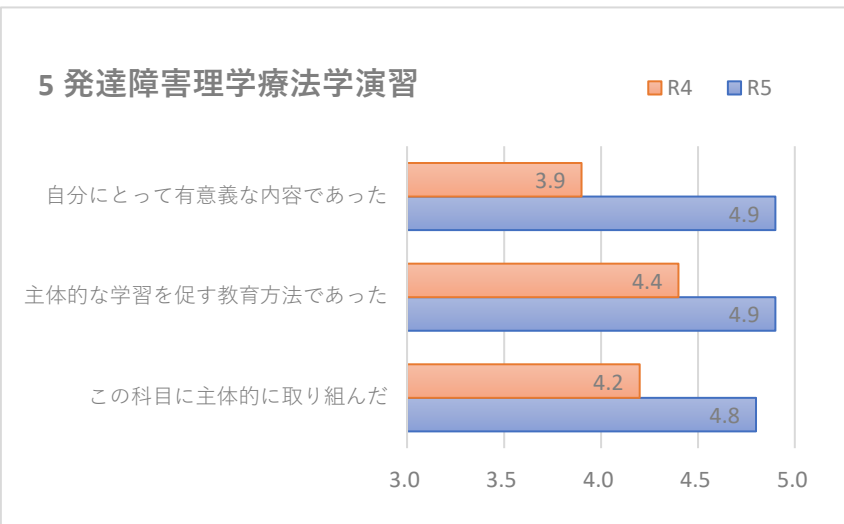
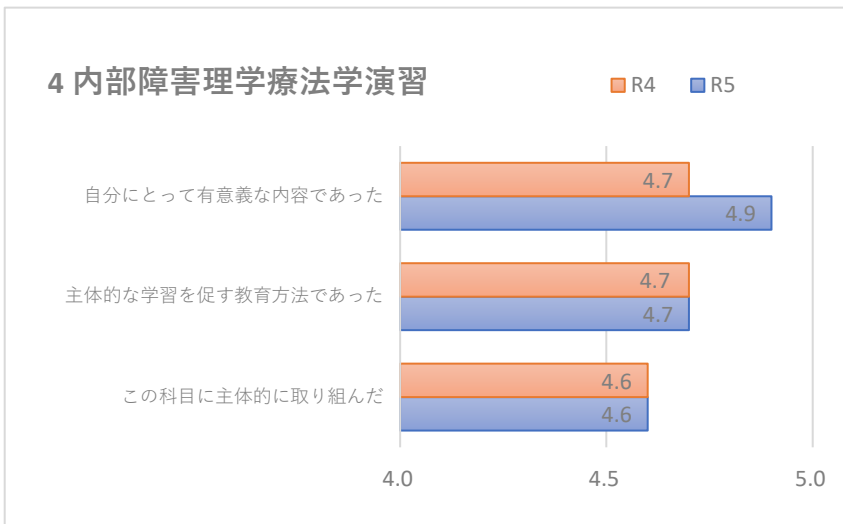
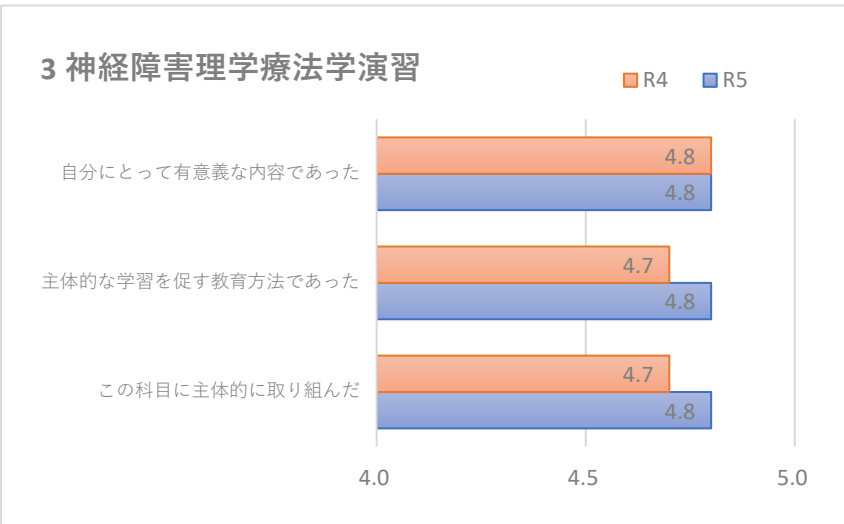
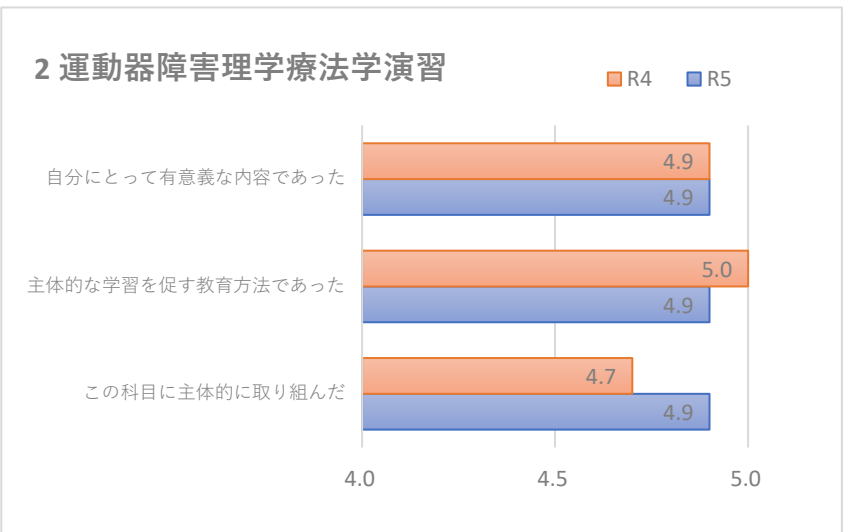
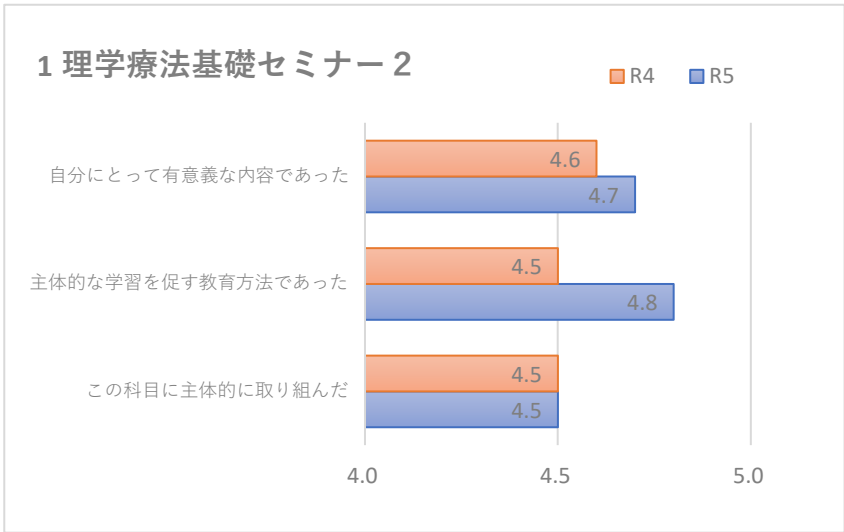
【選択科目】

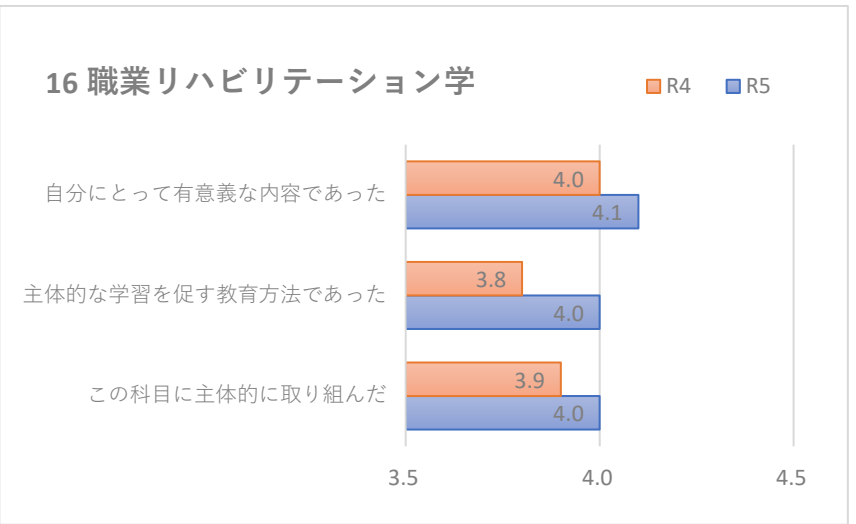
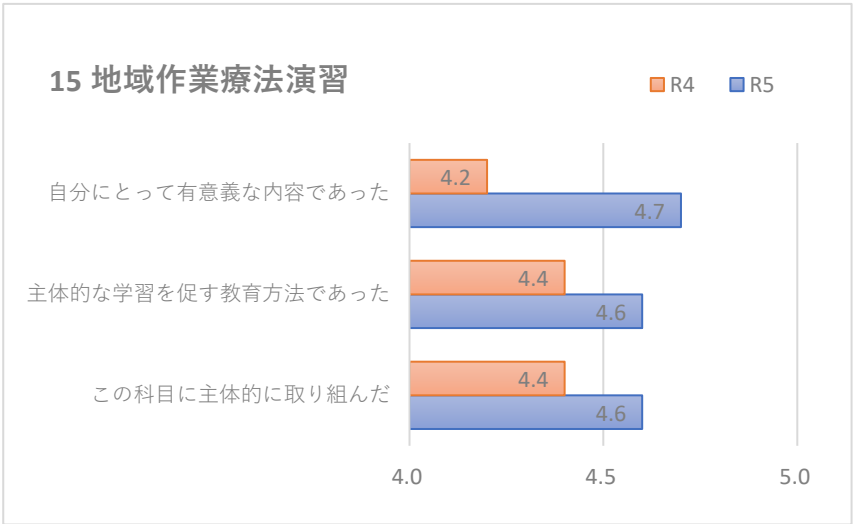
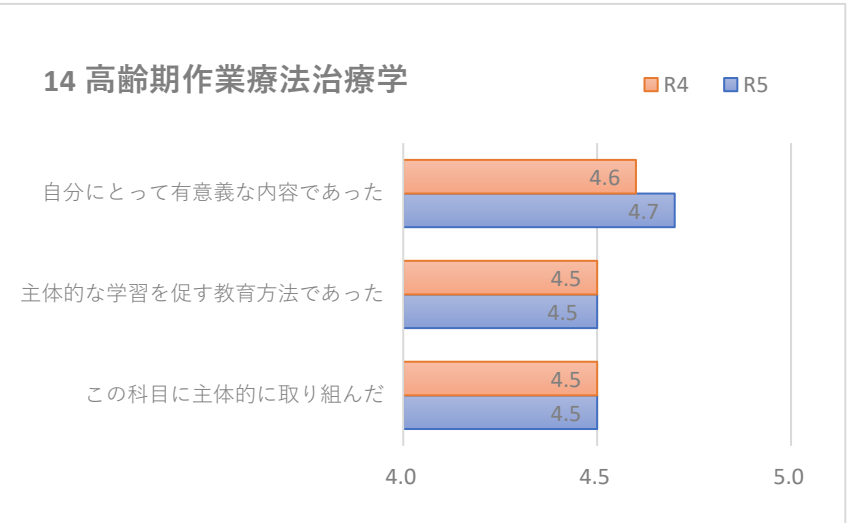
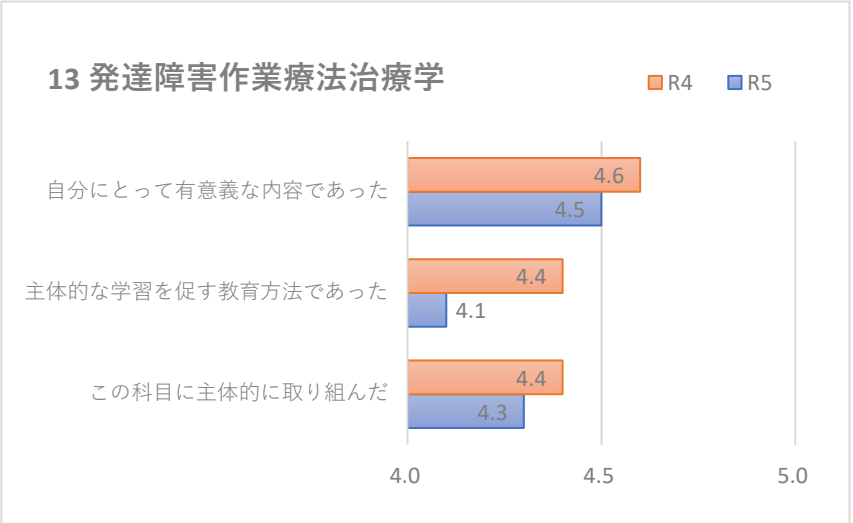
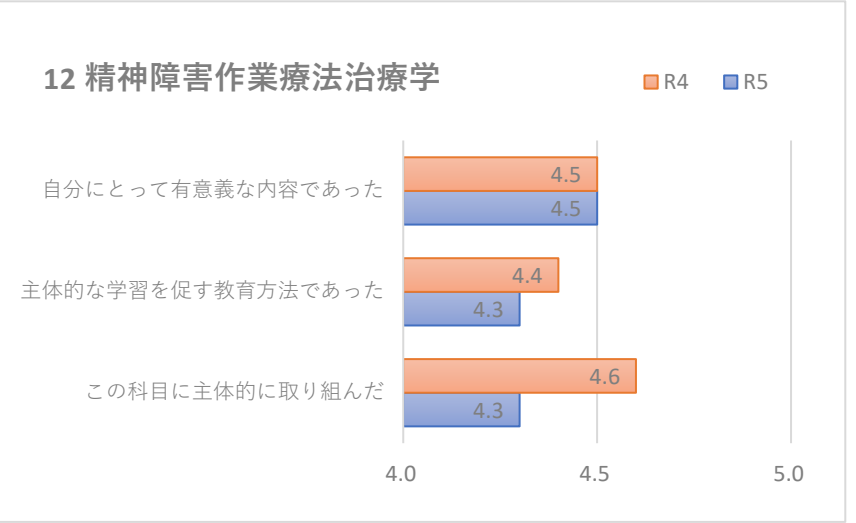
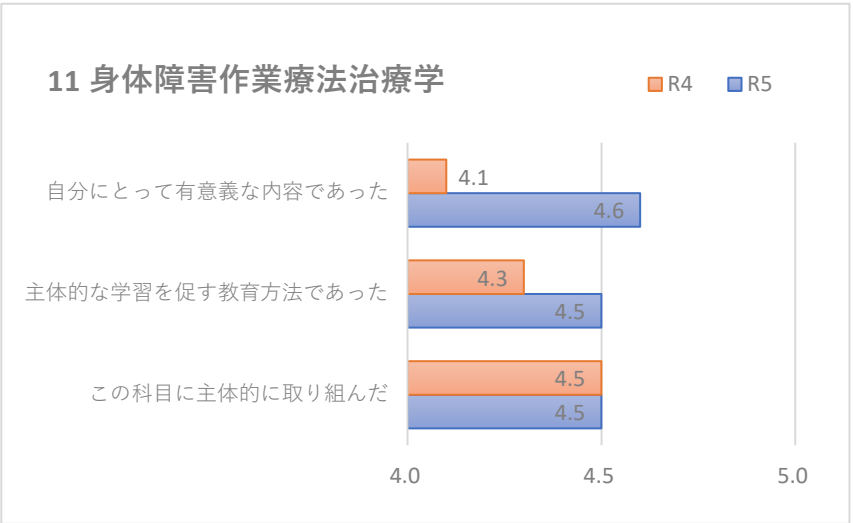
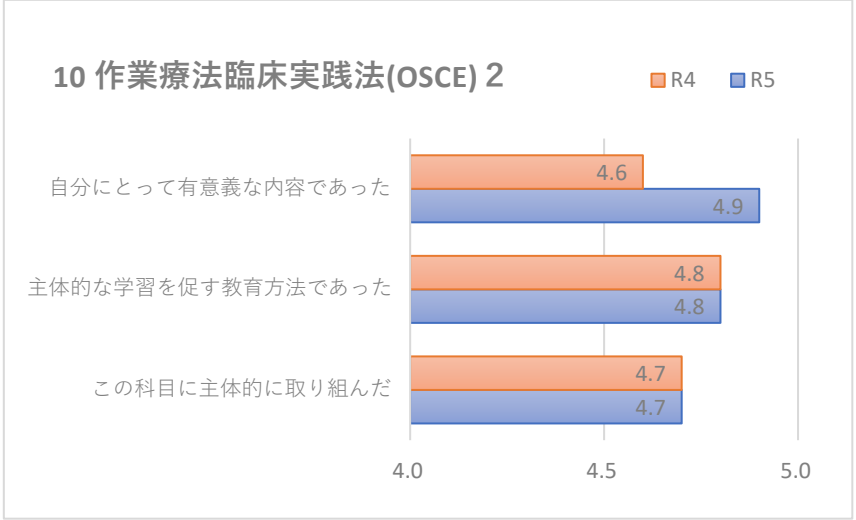
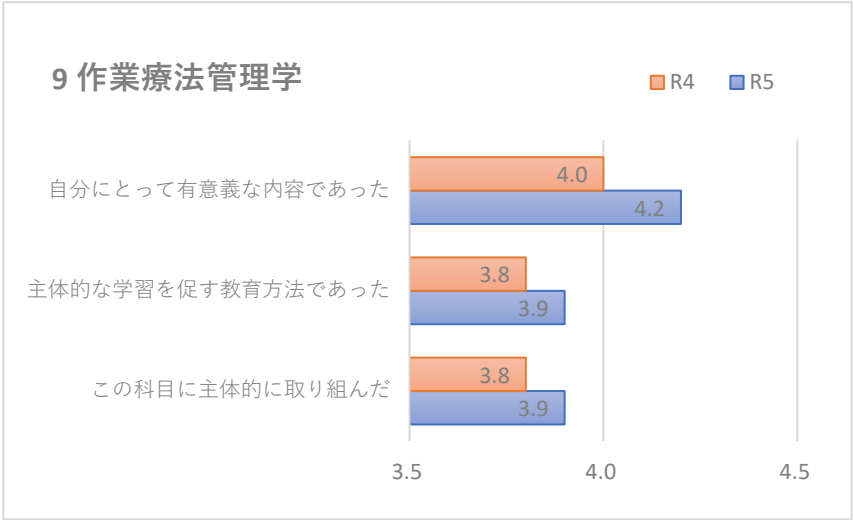


※R3回答無し、R4調査対象外

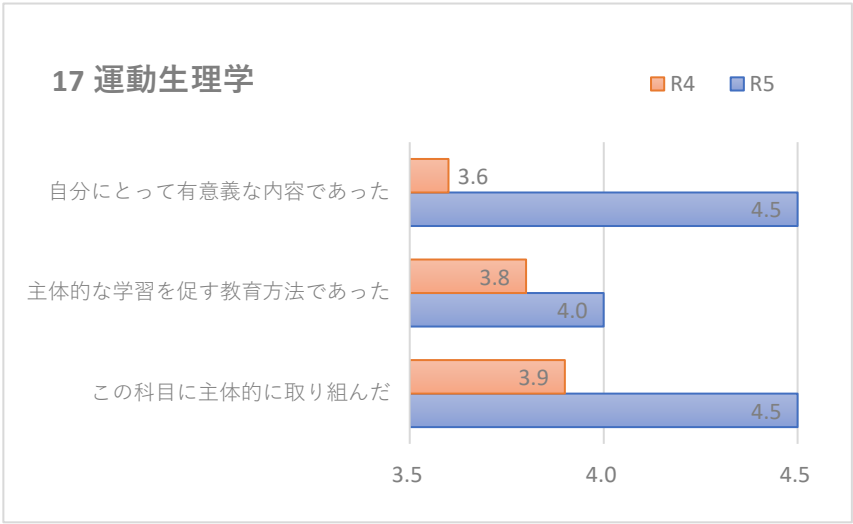
令和5年度カリキュラム 中期計画にかかる授業評価の経年比較（学生調査：3年後期） R4-R5

【学科別必修科目】

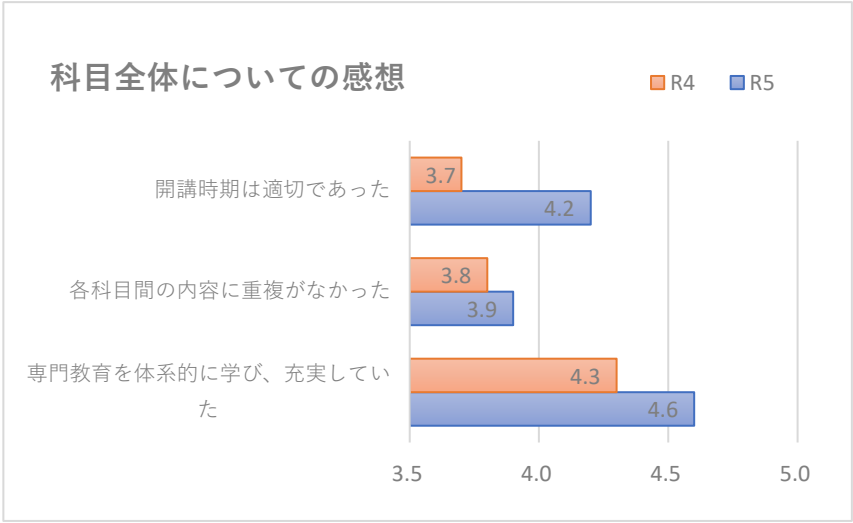




【選択科目】

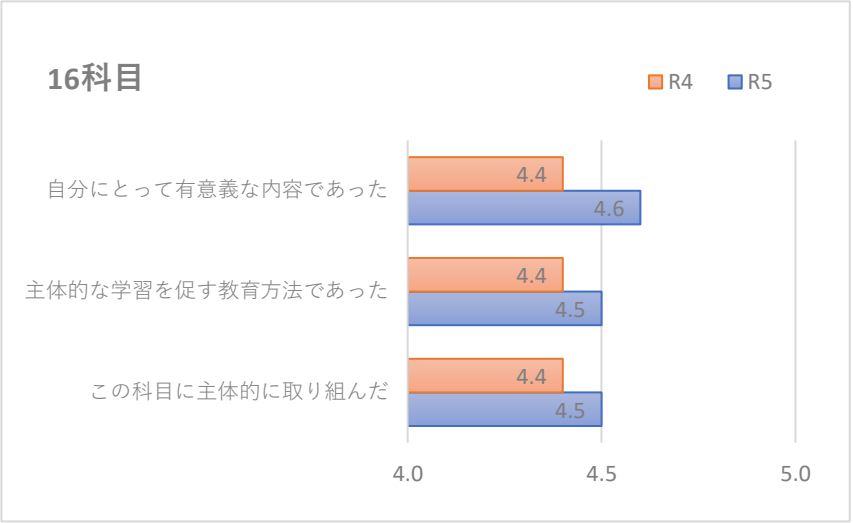


【3年次開講科目全体についてどう思いましたか。】



※再掲

【学科別必修科目】



【選択科目】

