

科目別評価表（保健医療学部：実習）

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
3401	看護統合実習	大日向 輝美	-	4	前期	47

	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12
科目平均	4.9	4.7	4.8	4.8	4.7	4.8	4.7	4.9	4.9	4.8	4.8	4.8
非常に良い	41	35	39	39	36	38	33	42	44	41	41	39
良い	6	11	8	7	8	7	12	4	3	3	4	6
普通	0	1	0	1	3	2	2	1	0	2	1	1
やや劣る	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
よくない	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

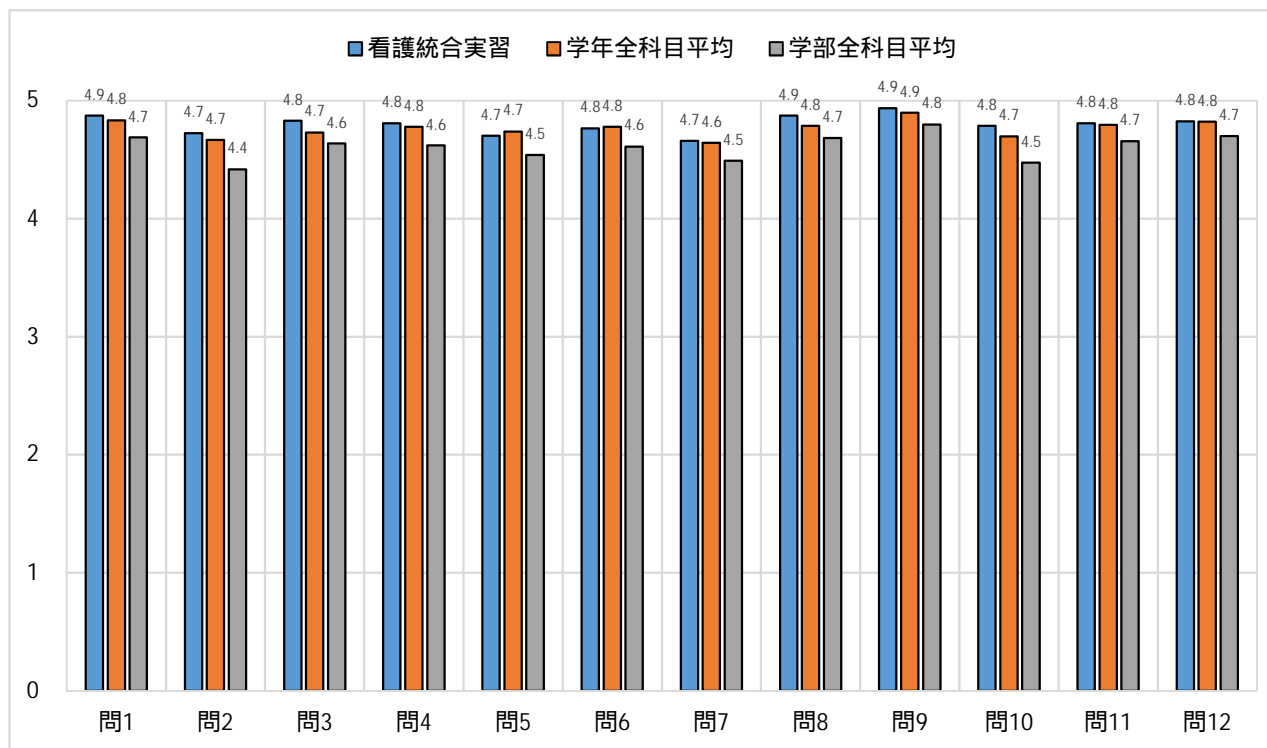
学年全科目平均	4.8	4.7	4.7	4.8	4.7	4.8	4.6	4.8	4.9	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.7	4.4	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5	4.7	4.8	4.5	4.7	4.7

質問項目（保健医療学部実習科目）

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部：実習）

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
3405	臨床実習4(理学)	片寄 正樹	-	4	前期	20

	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12
科目平均	4.9	4.7	4.7	4.8	4.8	4.9	4.7	4.9	4.9	4.8	4.8	4.8
非常に良い	18	15	14	16	16	18	14	17	18	15	15	16
良い	2	4	5	4	4	1	6	3	1	5	5	4
普通	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
やや劣る	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
よくない	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

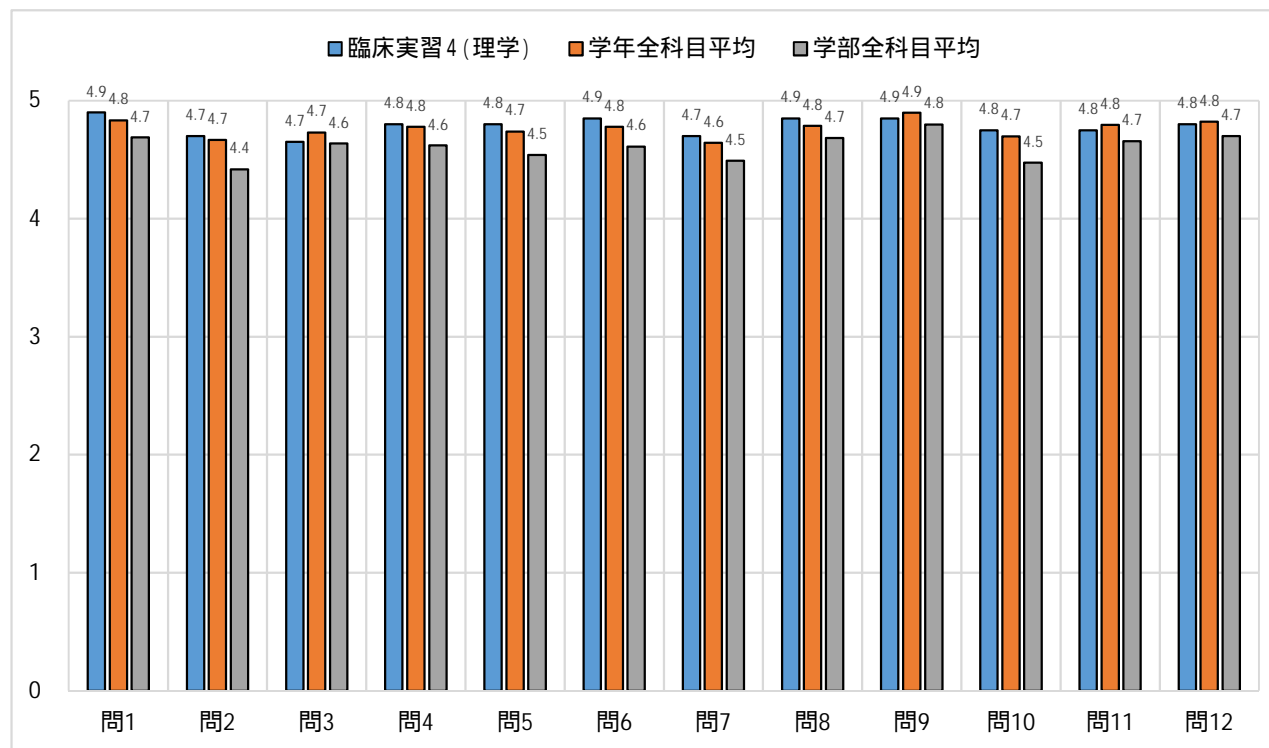
学年全科目平均	4.8	4.7	4.7	4.8	4.7	4.8	4.6	4.8	4.9	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.7	4.4	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5	4.7	4.8	4.5	4.7	4.7

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部：実習）

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
3406	総合臨床実習1	中村 裕二	-	4	前期	19

	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12
科目平均	4.8	4.5	4.7	4.9	4.8	4.9	4.6	4.8	4.9	4.9	5.0	4.9
非常に良い	16	13	14	17	16	18	14	16	18	18	19	17
良い	2	3	5	2	2	0	3	2	1	0	0	2
普通	1	3	0	0	1	1	2	1	0	1	0	0
やや劣る	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
よくない	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

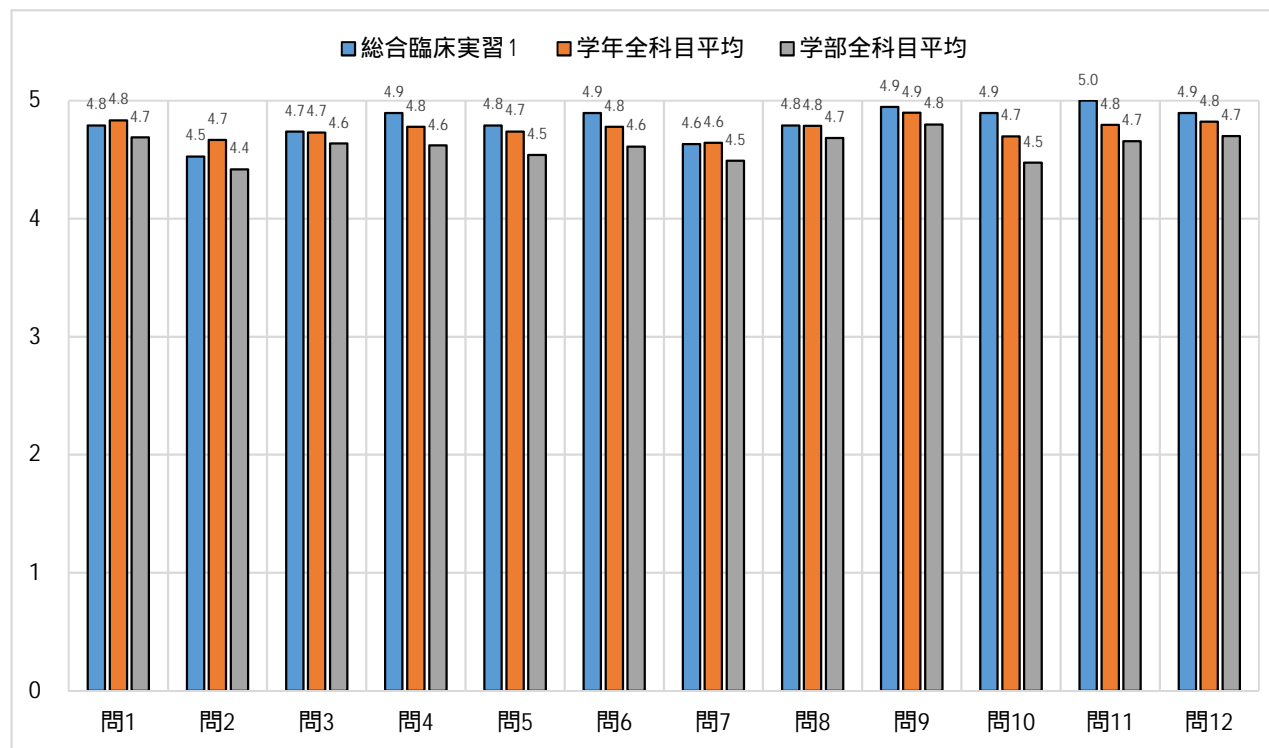
学年全科目平均	4.8	4.7	4.7	4.8	4.7	4.8	4.6	4.8	4.9	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.7	4.4	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5	4.7	4.8	4.5	4.7	4.7

質問項目（保健医療学部実習科目）

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部：実習）

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
3407	総合臨床実習2	中村 裕二	-	4	前期	20

	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12
科目平均	4.8	4.7	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.8	4.2	4.7	4.7
非常に良い	15	14	12	13	14	14	13	13	16	10	15	15
良い	5	5	7	6	6	5	6	6	4	7	4	2
普通	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	2
やや劣る	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
よくない	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

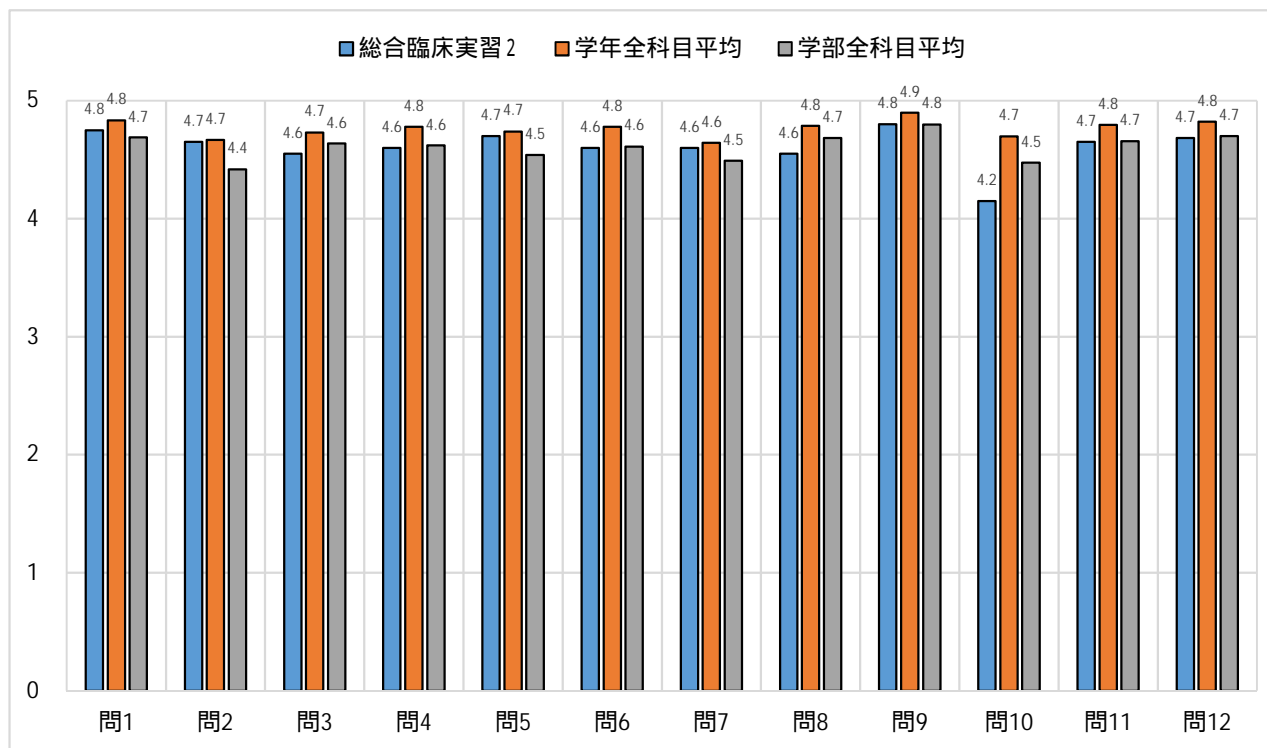
学年全科目平均	4.8	4.7	4.7	4.8	4.7	4.8	4.6	4.8	4.9	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.7	4.4	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5	4.7	4.8	4.5	4.7	4.7

質問項目（保健医療学部実習科目）

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部：実習）

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
3408	総合臨床実習3	中村 裕二	-	4	前期	20

	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12
科目平均	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.6	4.8	4.9	4.8	4.8	4.9
非常に良い	16	14	16	15	16	16	14	15	18	16	15	18
良い	4	5	3	5	3	4	4	5	2	4	5	2
普通	0	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0
やや劣る	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
よくない	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

学年全科目平均	4.8	4.7	4.7	4.8	4.7	4.8	4.6	4.8	4.9	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.7	4.4	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5	4.7	4.8	4.5	4.7	4.7

質問項目（保健医療学部実習科目）

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)

