

科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2302	臨床心理学(看2年・理作3年)	澤田 いずみ	-	3	前期	28

	問1	問2	問3
科目平均	4.1	4.0	4.0
非常に良い	13	12	12
良い	8	8	8
普通	4	5	5
やや劣る	2	2	3
良くない	1	1	0
その他	0	0	0

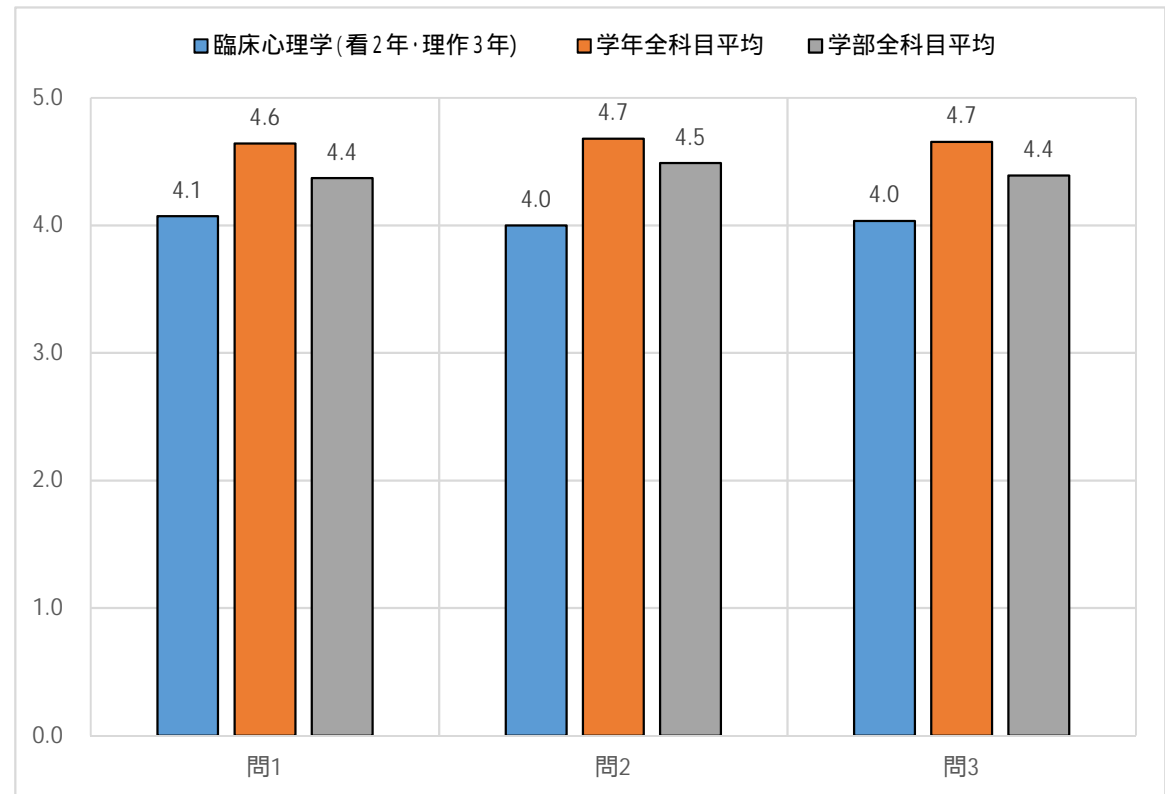
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2308	疫学2	山本 武志	-	3	前期	11

	問1	問2	問3
科目平均	5.0	5.0	5.0
非常に良い	11	11	11
良い	0	0	0
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

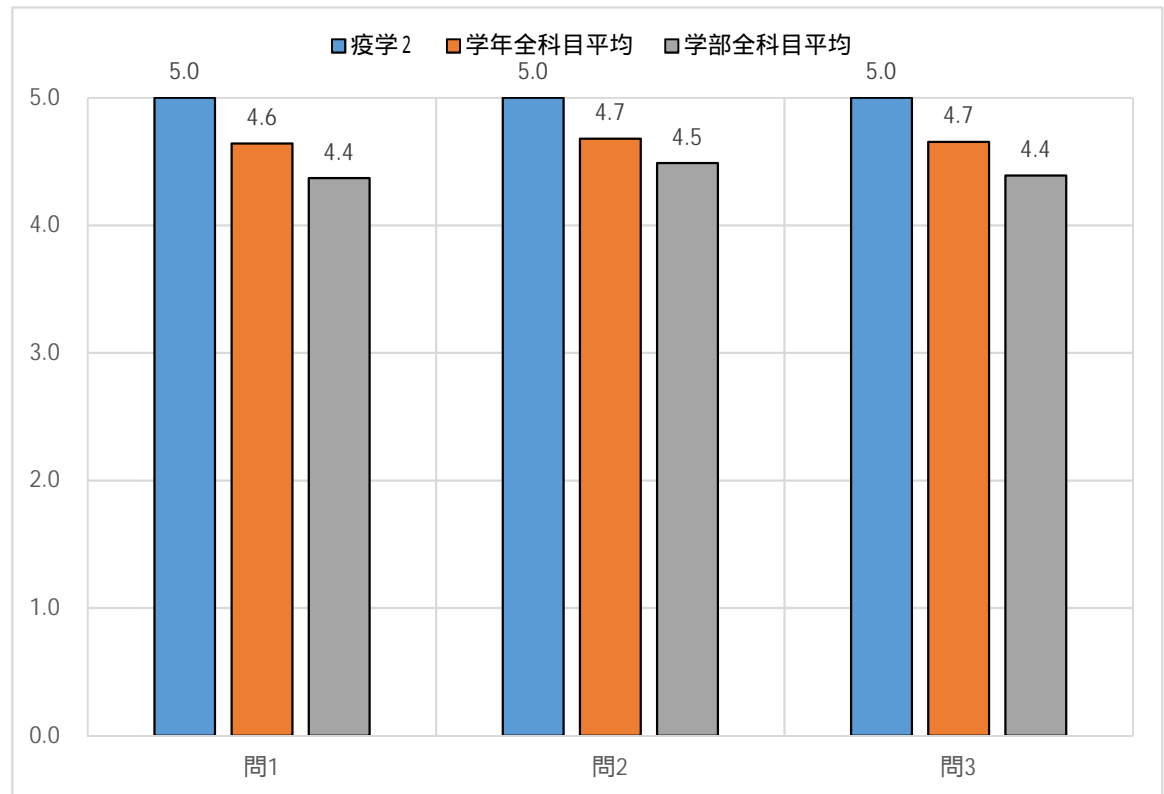
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2309	保健統計学2	山本 武志	-	3	前期	13

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
非常に良い	11	11	11
良い	2	2	2
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

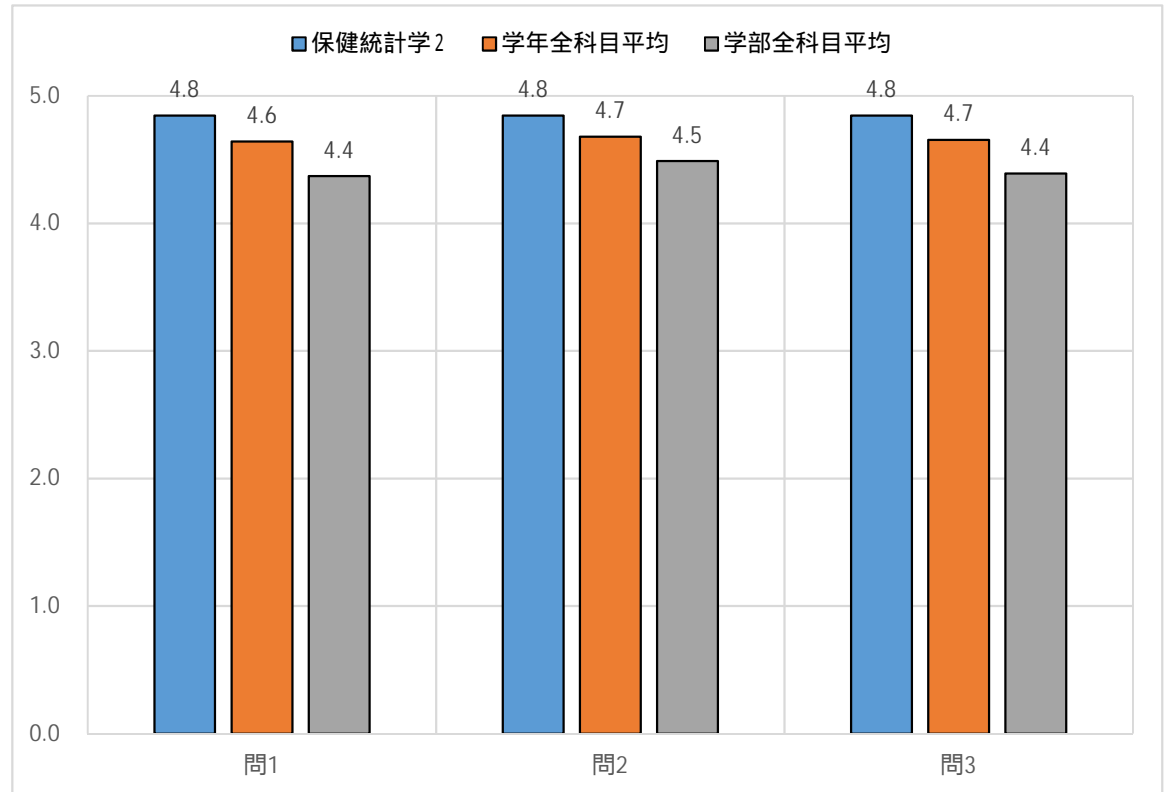
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
- 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
- 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2310	保健福祉行政論1	上田 泉	-	3	前期	33

	問1	問2	問3
科目平均	4.1	4.4	4.0
非常に良い	12	16	13
良い	14	13	10
普通	6	4	8
やや劣る	0	0	1
良くない	1	0	1
その他	0	0	0

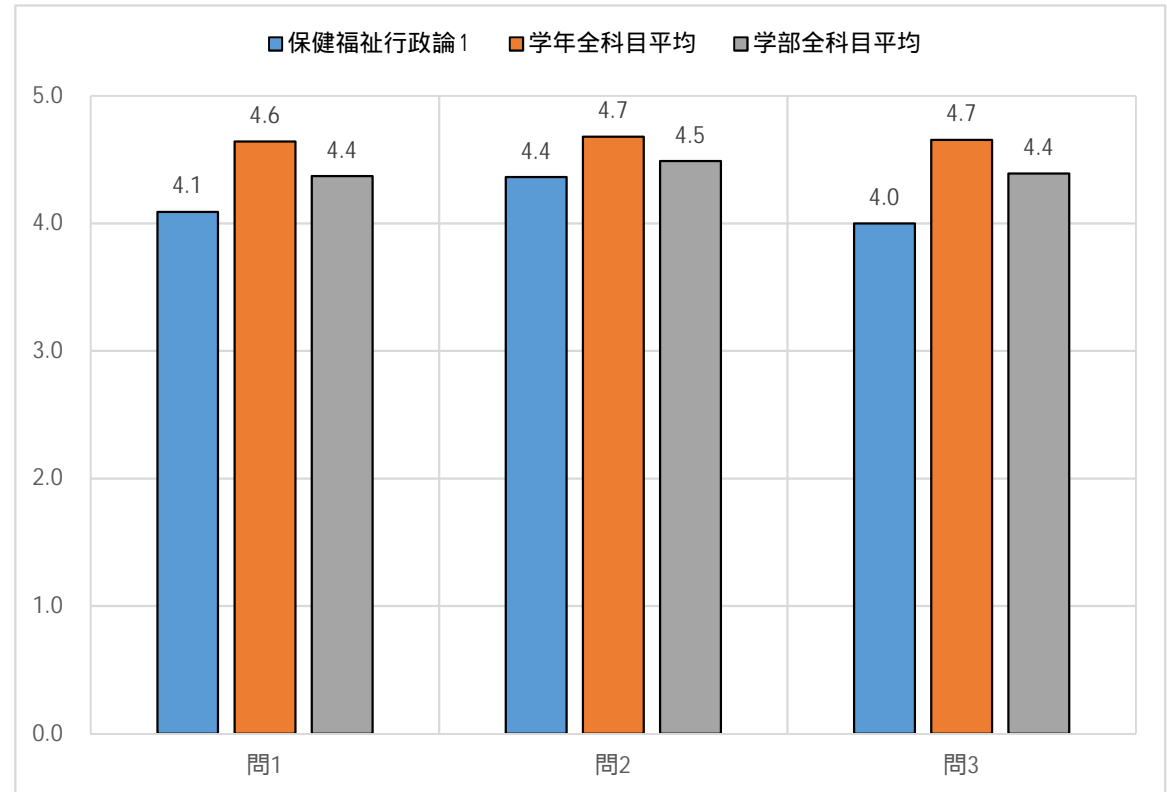
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2311	健康管理論	上田 泉	-	3	前期	29

	問1	問2	問3
科目平均	4.3	4.4	4.4
非常に良い	12	15	15
良い	14	12	11
普通	2	2	2
やや劣る	1	0	1
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

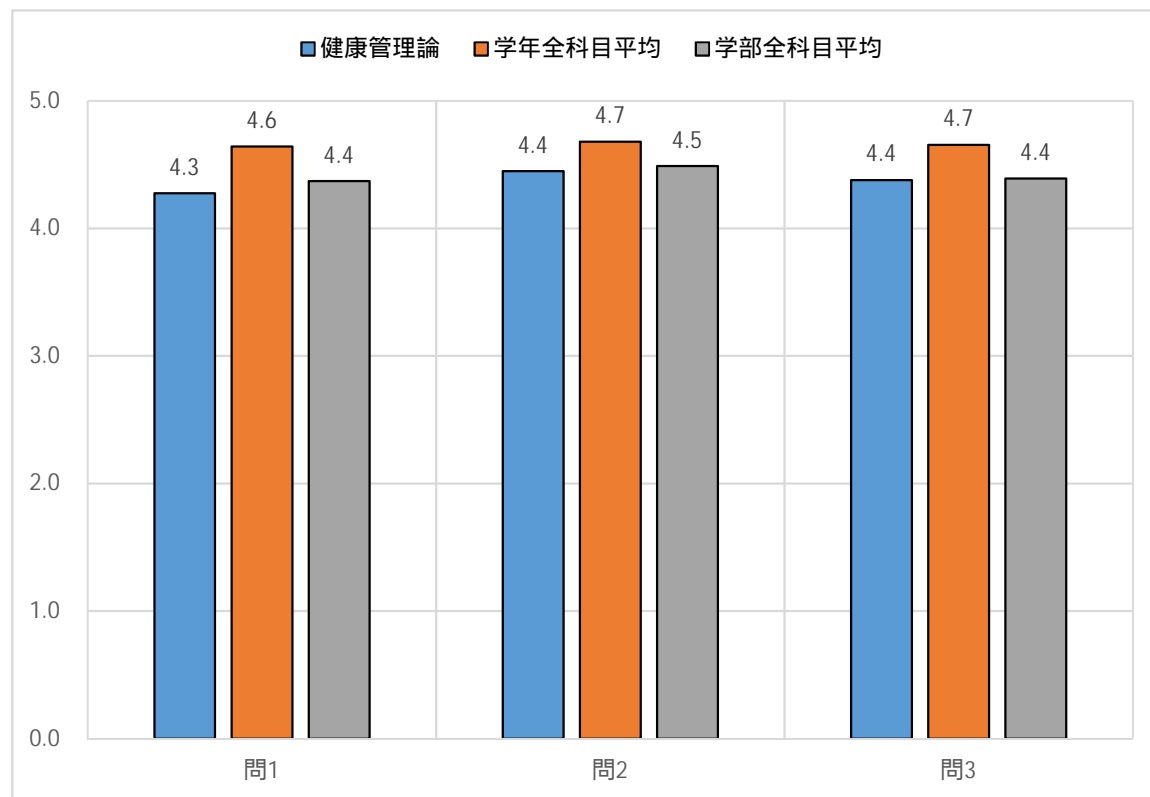
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2312	社会福祉学1	小塚 直樹	今井 博康	3	前期	36

	問1	問2	問3
科目平均	4.1	4.2	4.1
非常に良い	13	15	13
良い	16	15	17
普通	5	4	4
やや劣る	1	1	1
良くない	1	1	1
その他	0	0	0

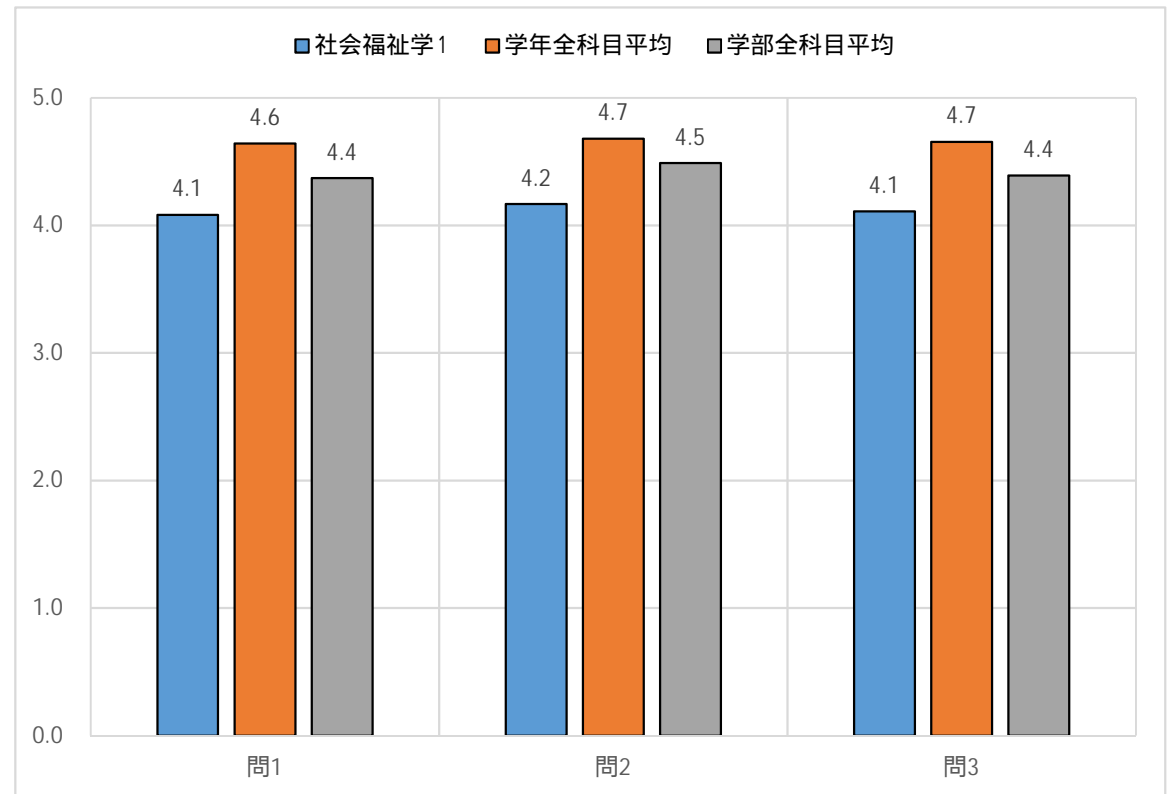
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2314	成人看護方法2	城丸 瑞恵	-	3	前期	38

	問1	問2	問3
科目平均	4.7	4.8	4.8
非常に良い	28	29	31
良い	10	9	7
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

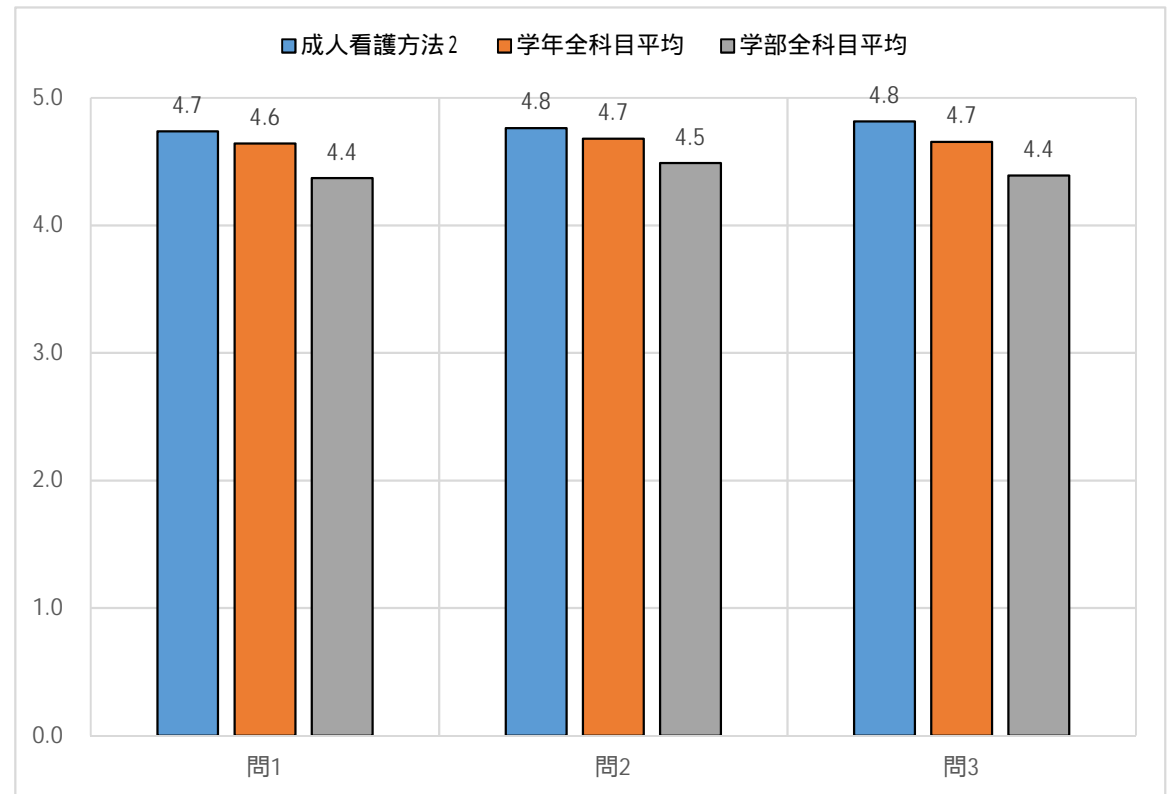
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2315	成人看護方法3	仲田 みぎわ	-	3	前期	31

	問1	問2	問3
科目平均	4.1	4.2	4.1
非常に良い	13	16	15
良い	12	9	10
普通	2	2	2
やや劣る	0	0	0
良くない	3	3	3
その他	1	1	1

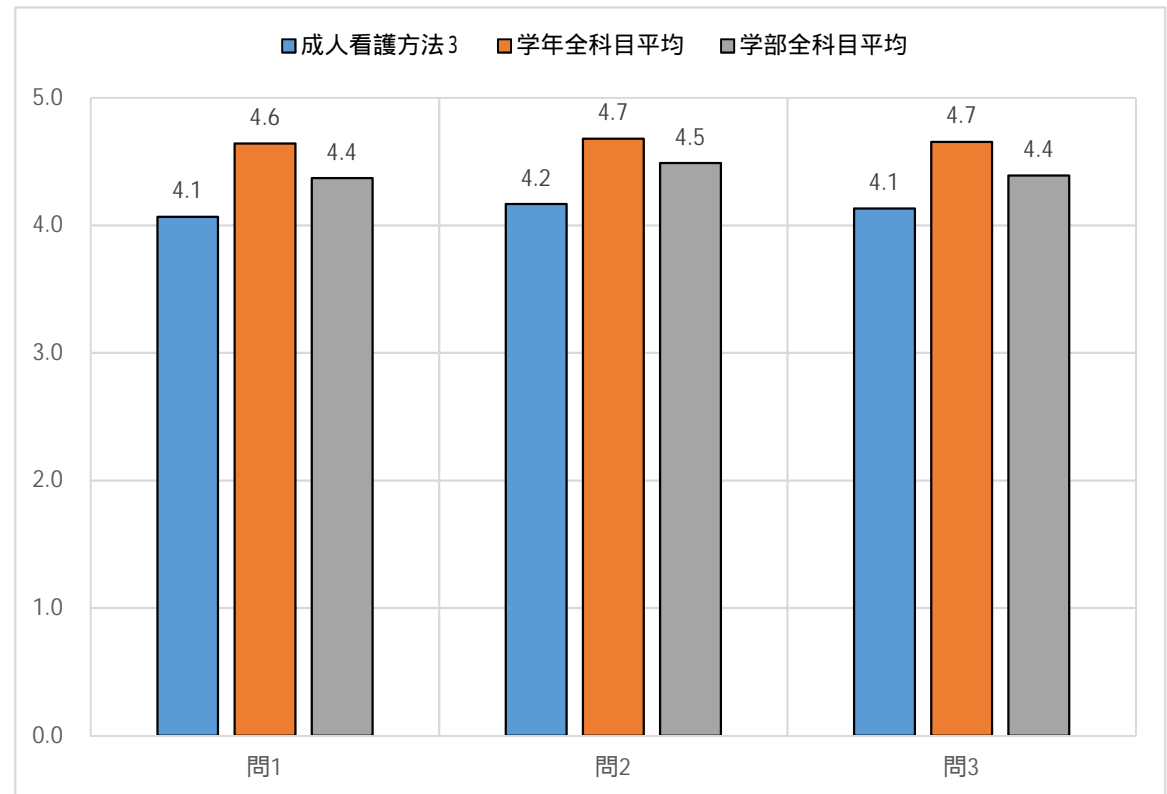
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2316	成人看護方法4	仲田 みぎわ	-	3	前期	32

	問1	問2	問3
科目平均	4.3	4.4	4.4
非常に良い	15	17	17
良い	13	12	12
普通	3	2	2
やや劣る	1	1	1
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

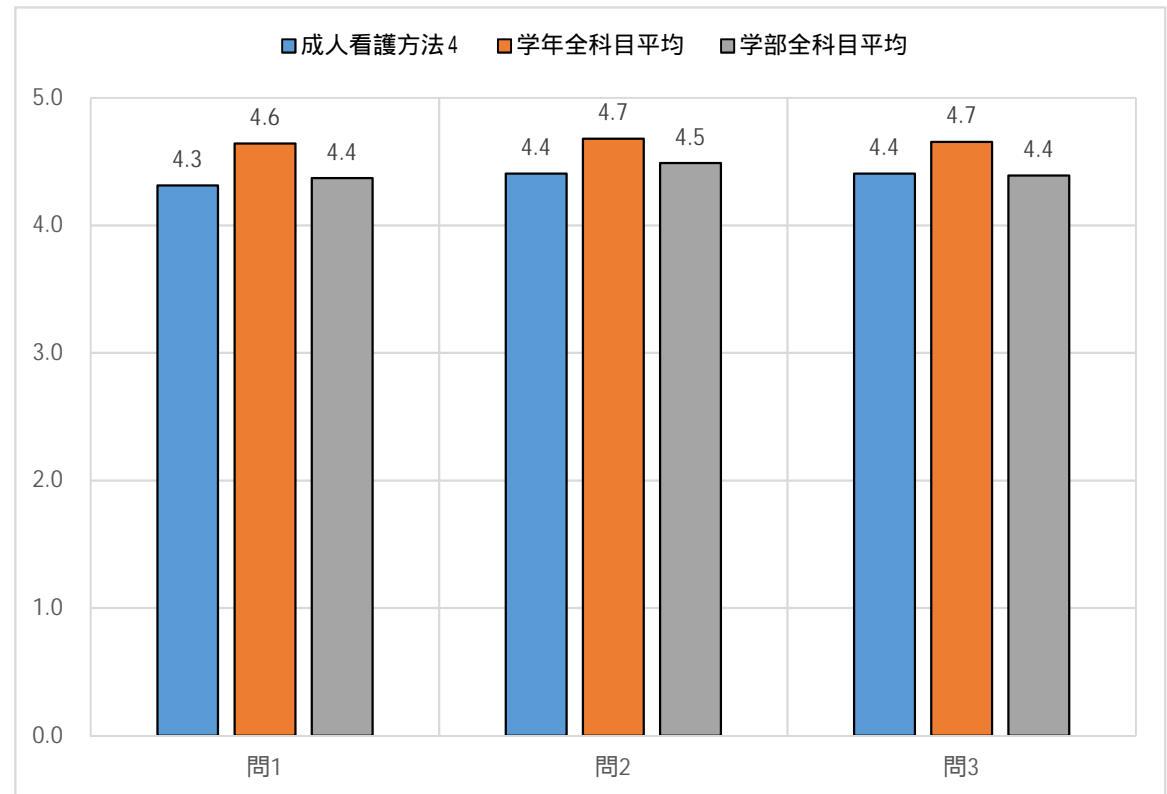
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2317	老年看護方法	長谷川 真澄	-	3	前期	44

	問1	問2	問3
科目平均	4.9	5.0	4.9
非常に良い	40	42	39
良い	4	2	5
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

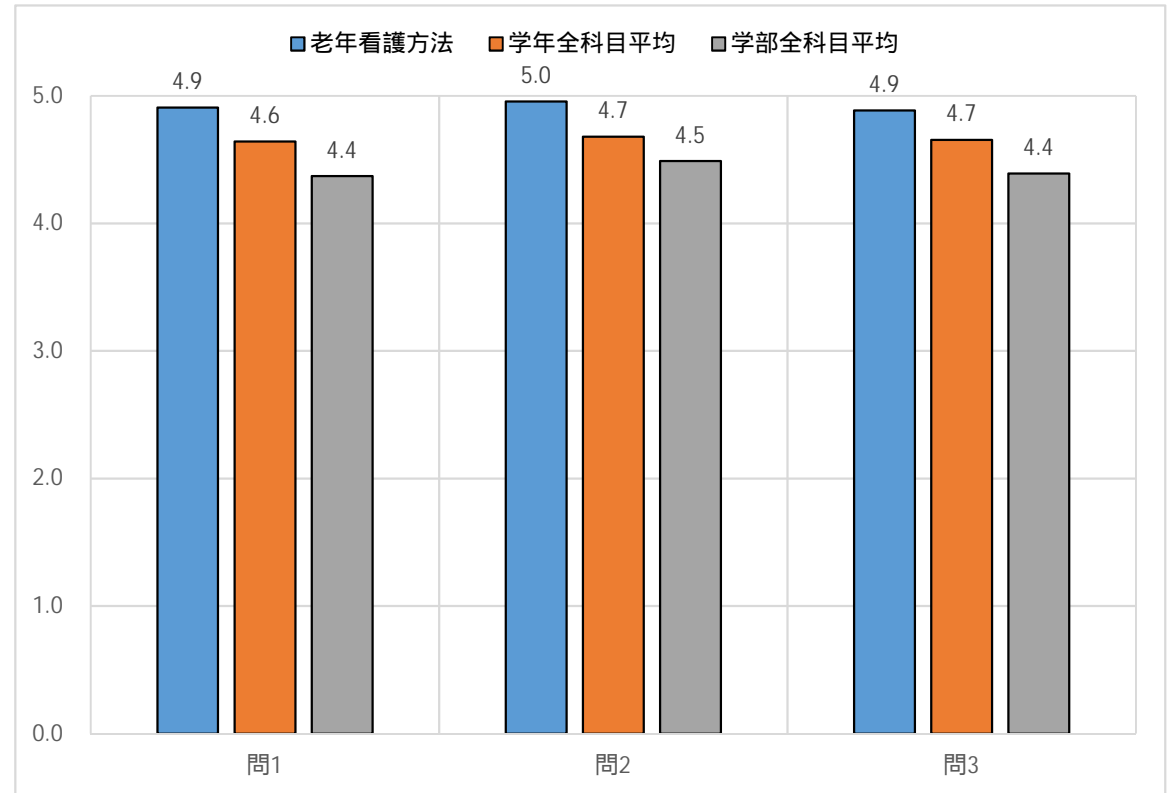
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2318	小児看護方法	田畑 久江	-	3	前期	39

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.9	4.8
非常に良い	32	34	31
良い	7	5	8
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

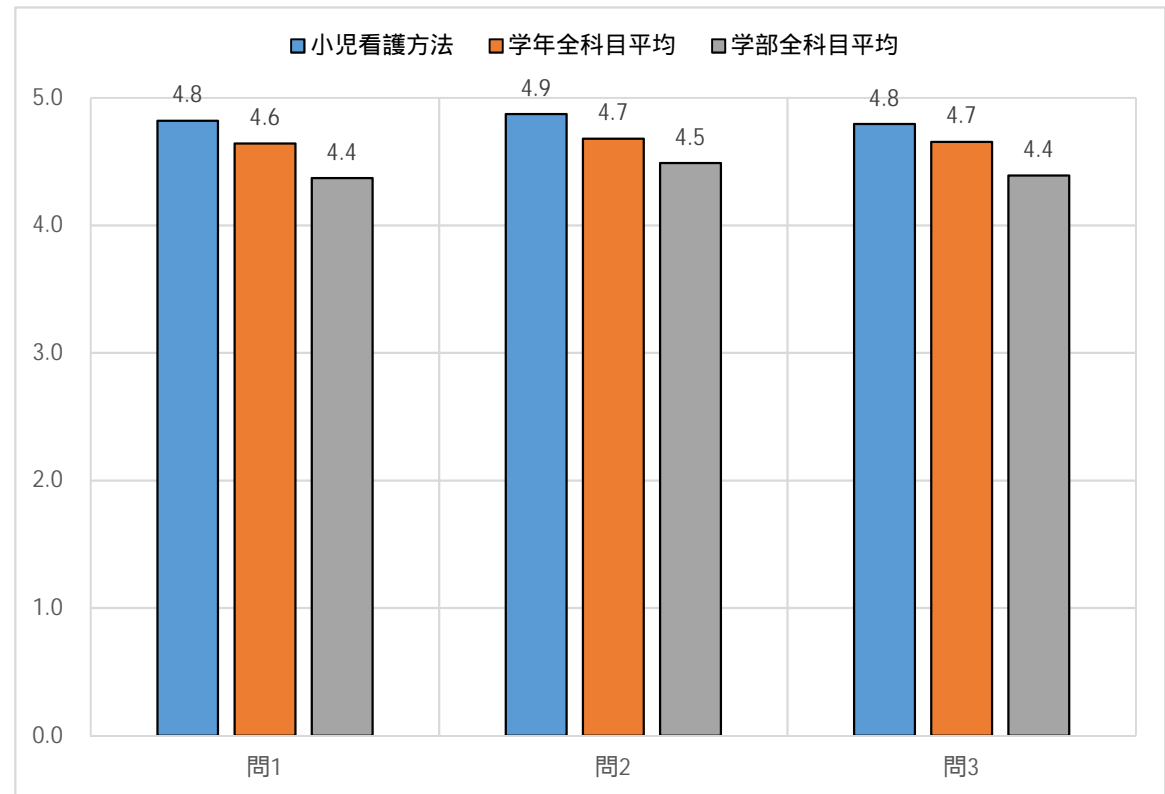
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2319	母性看護方法	荻田 珠江	-	3	前期	34

	問1	問2	問3
科目平均	4.9	4.9	4.8
非常に良い	29	29	27
良い	5	5	7
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

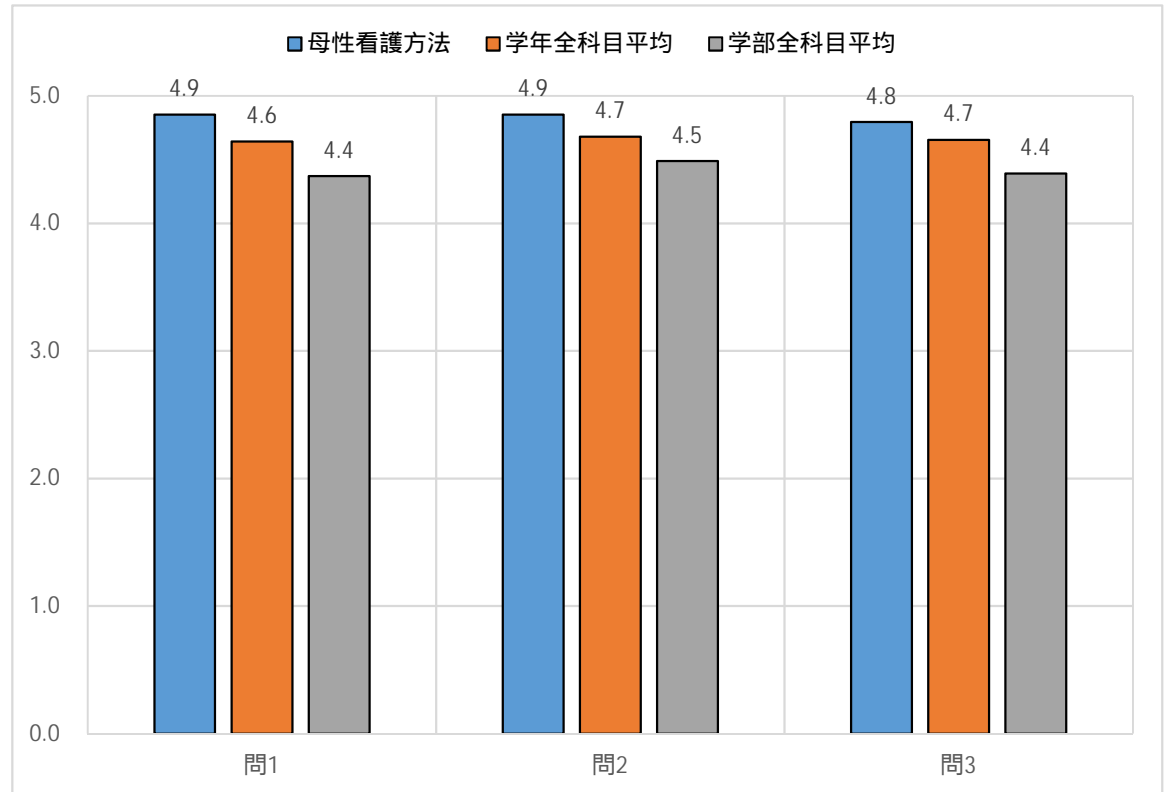
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2320	精神看護学概論	澤田 いずみ	-	3	前期	37

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
非常に良い	31	32	32
良い	5	4	4
普通	1	1	1
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

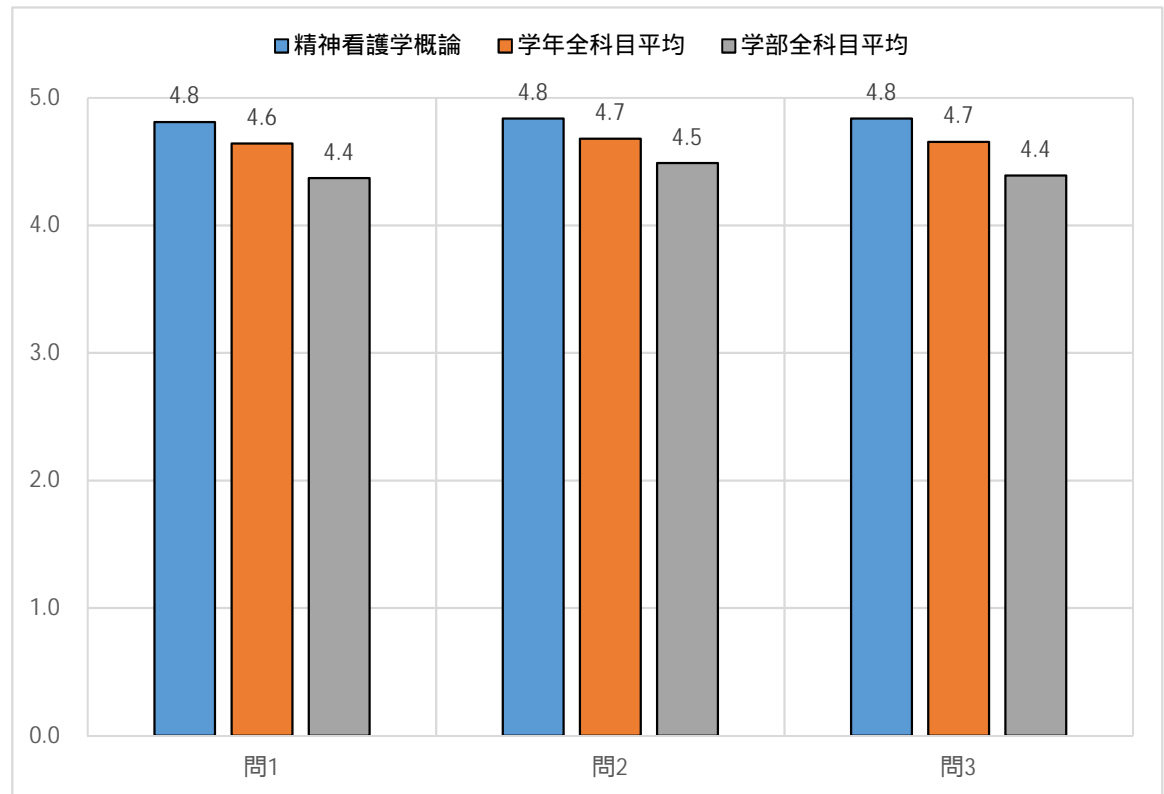
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2321	在宅看護方法	上田 泉	-	3	前期	34

	問1	問2	問3
科目平均	4.6	4.6	4.6
非常に良い	23	24	23
良い	9	8	9
普通	2	2	2
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

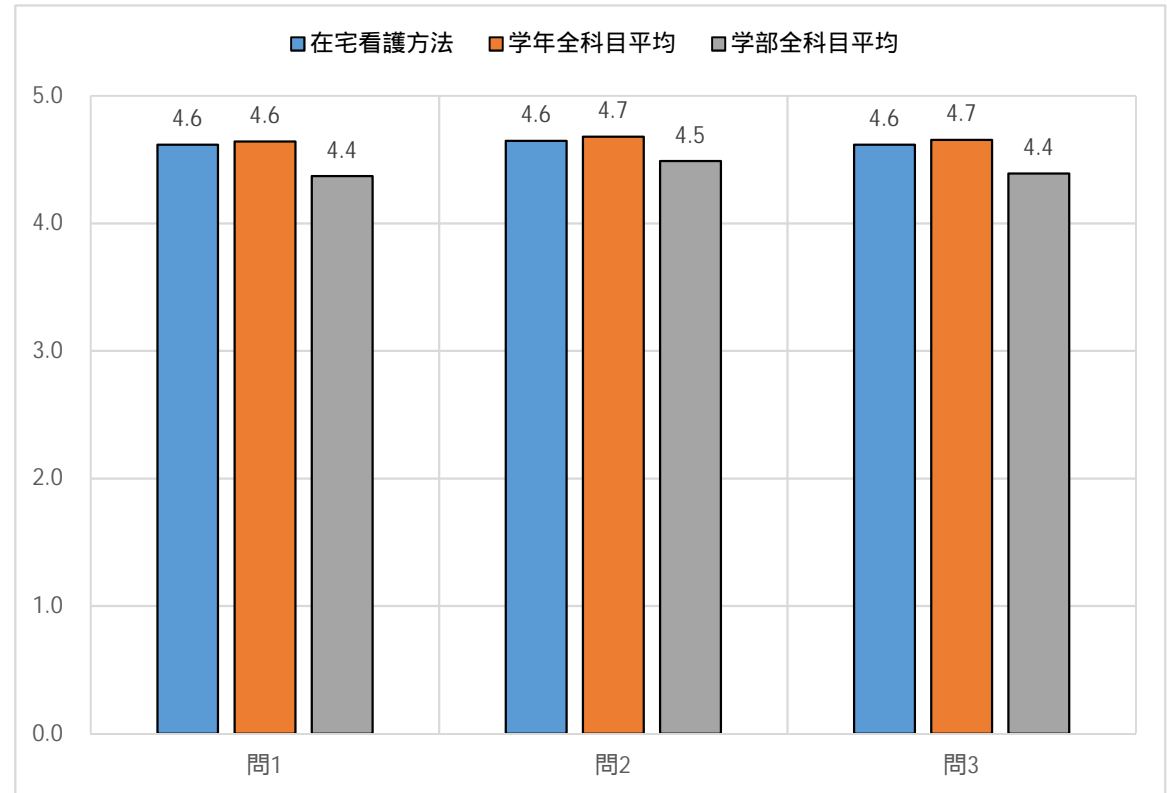
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2322	公衆衛生看護学概論	桑原 ゆみ	-	3	前期	34

	問1	問2	問3
科目平均	4.6	4.7	4.7
非常に良い	23	25	26
良い	10	7	7
普通	1	2	1
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

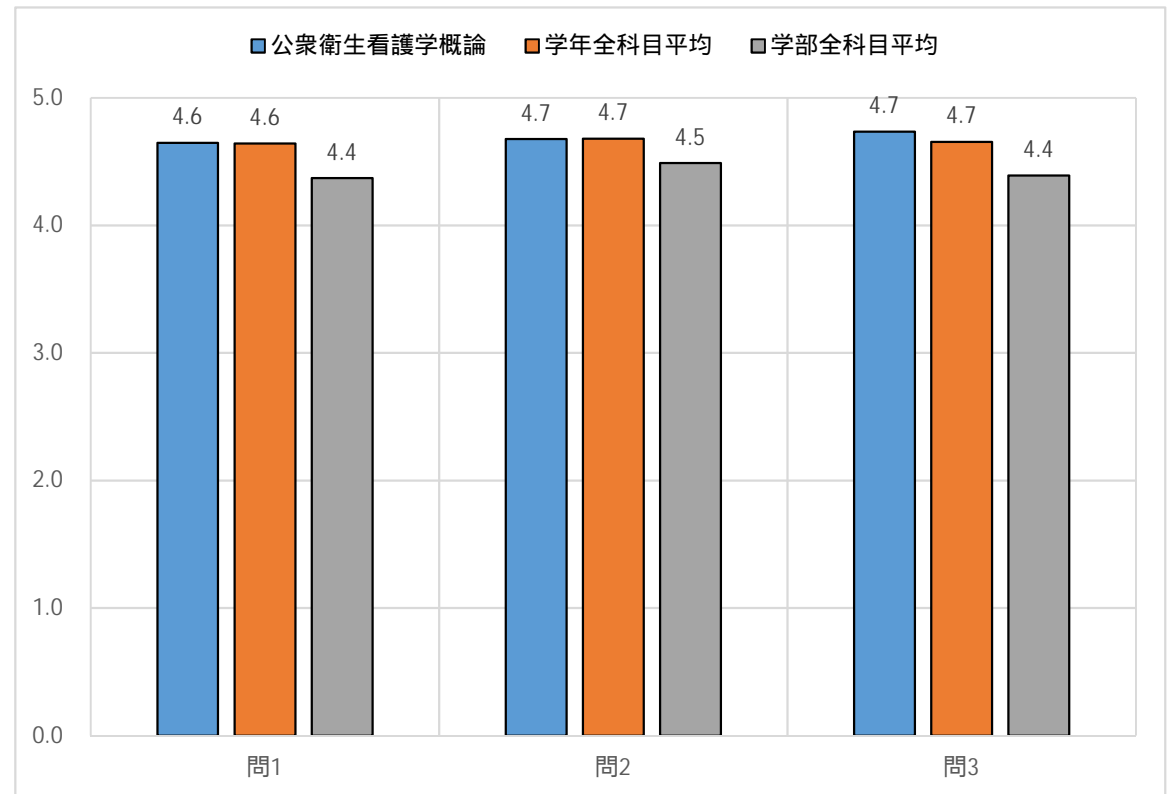
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2323	生涯発達理学療法学	小塚 直樹	-	3	前期	14

	問1	問2	問3
科目平均	5.0	5.0	5.0
非常に良い	14	14	14
良い	0	0	0
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

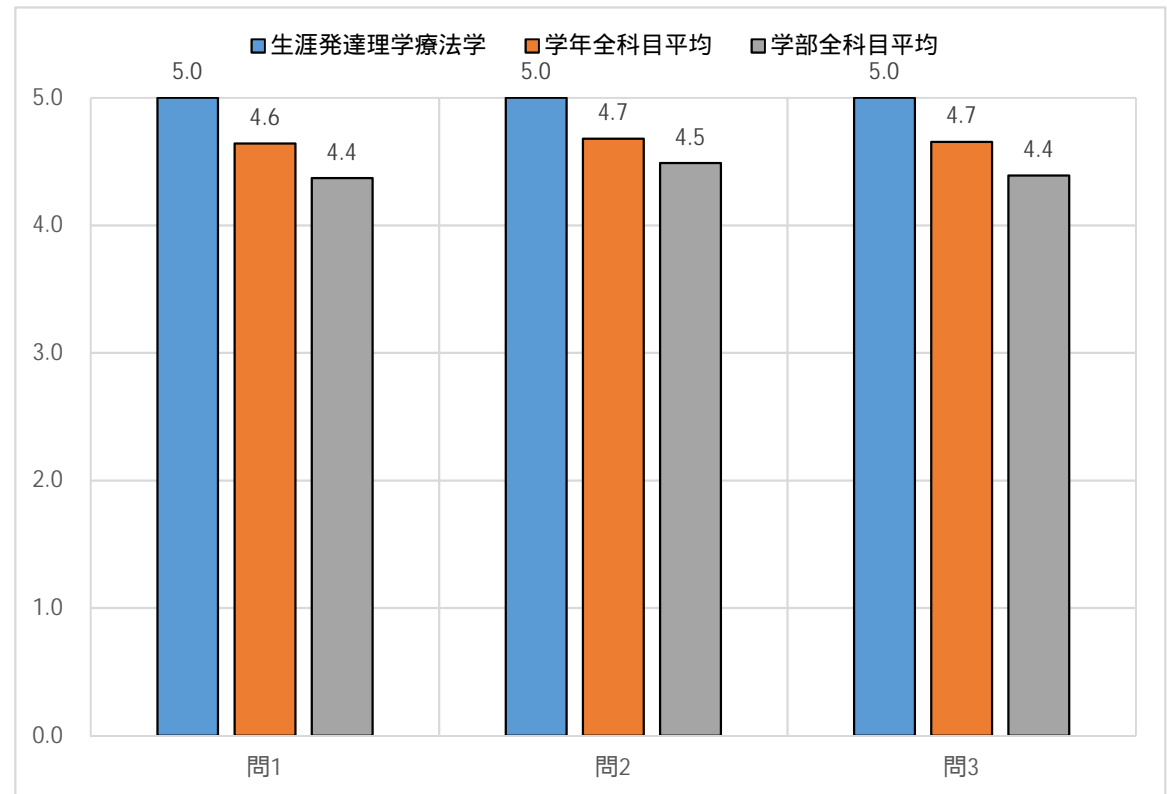
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2325	病態運動診断学	谷口 圭吾	-	3	前期	19

	問1	問2	問3
科目平均	4.7	4.8	4.7
非常に良い	15	16	15
良い	3	2	3
普通	1	1	1
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

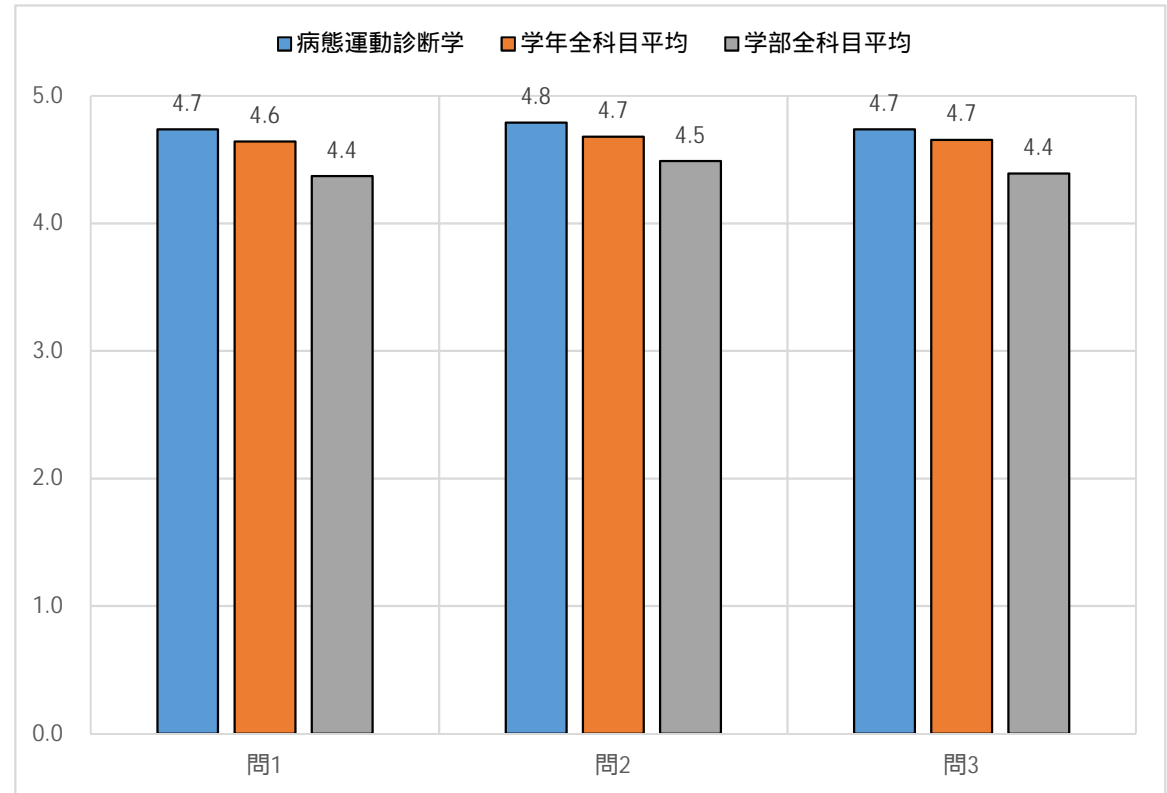
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2326	理学療法研究法	古名 丈人	-	3	前期	16

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.9	4.9
非常に良い	13	14	15
良い	3	2	1
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

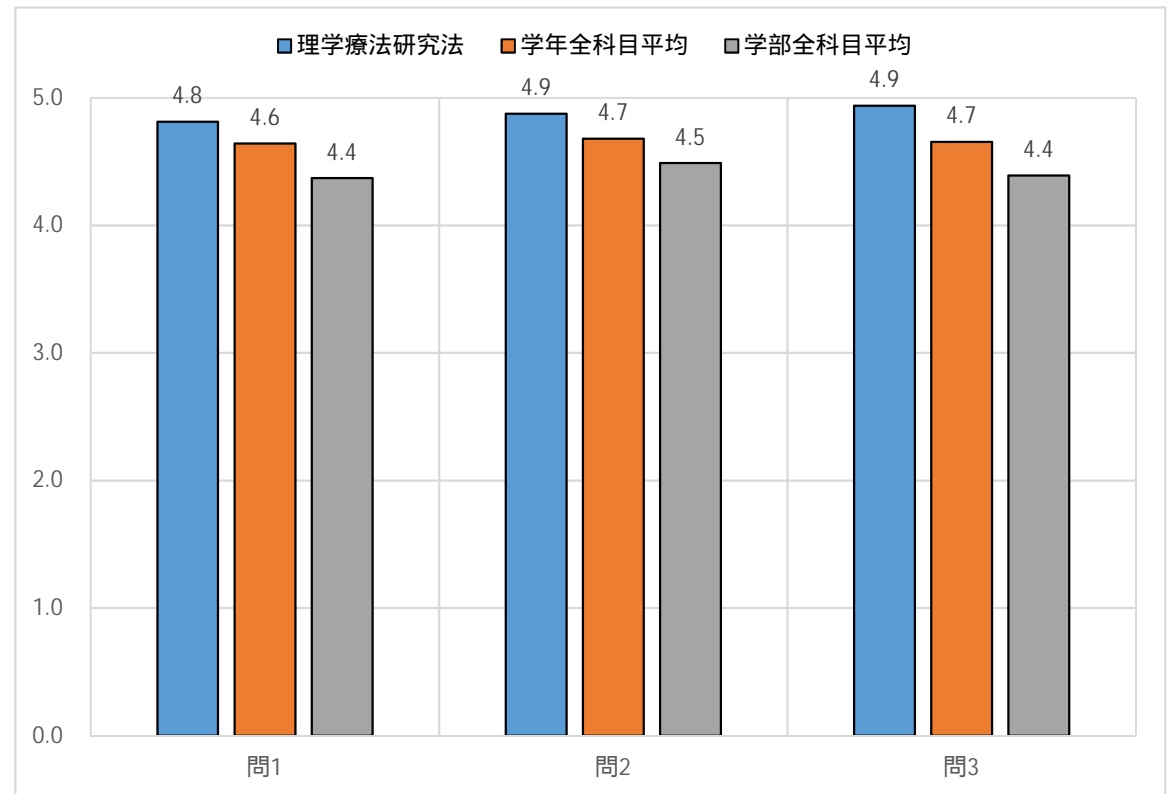
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2327	義肢装具学	渡邊 耕太	-	3	前期	19

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.9	4.9
非常に良い	17	18	16
良い	1	1	2
普通	1	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	1

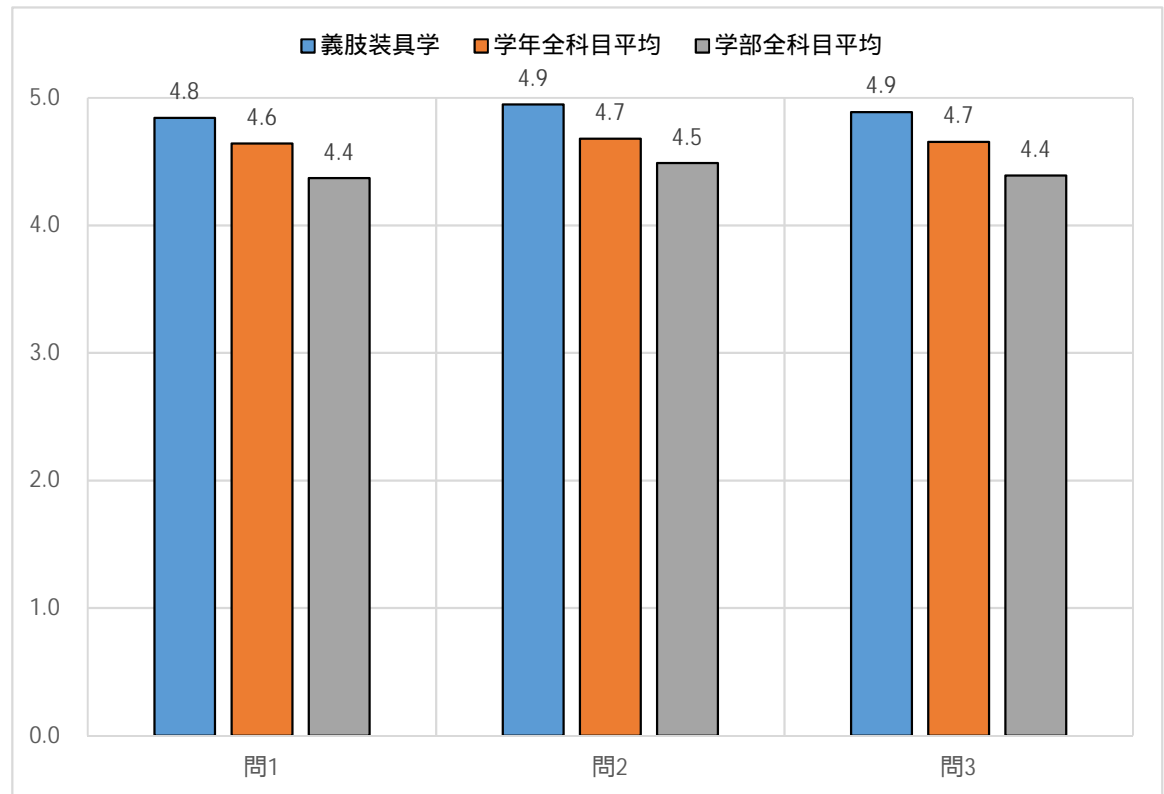
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2328	物理療法学	山田 崇史	-	3	前期	18

	問1	問2	問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
非常に良い	17	17	17
良い	1	1	1
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

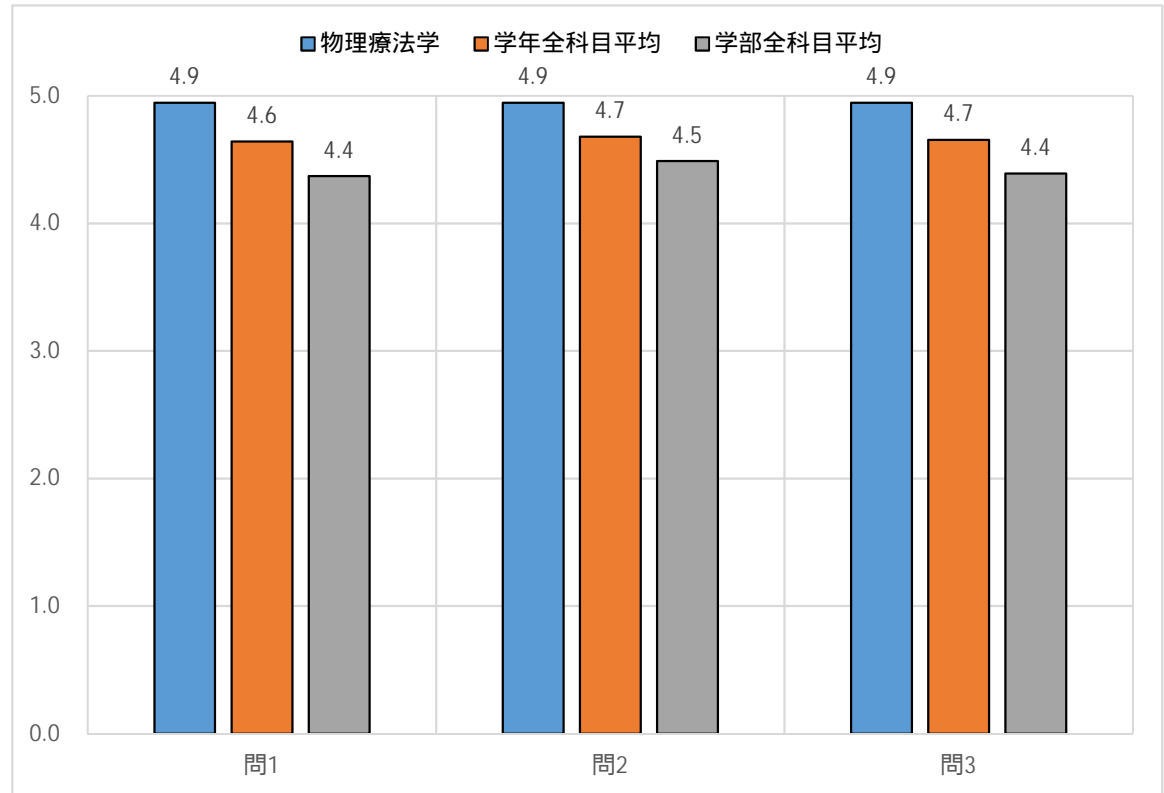
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2329	運動器障害理学療法学	片寄 正樹	-	3	前期	19

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.7	4.8
非常に良い	15	14	15
良い	4	5	4
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

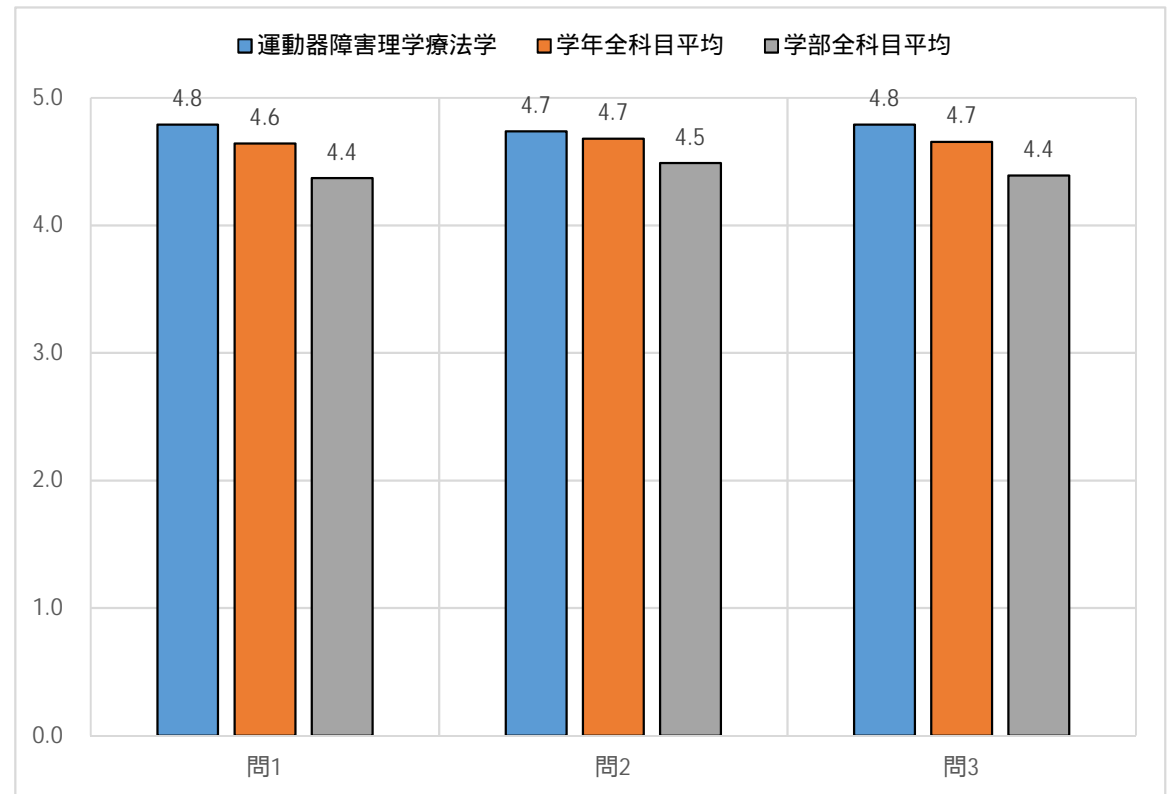
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2330	神経障害理学療法学	佐々木 健史	-	3	前期	18

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
非常に良い	14	15	14
良い	4	3	4
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

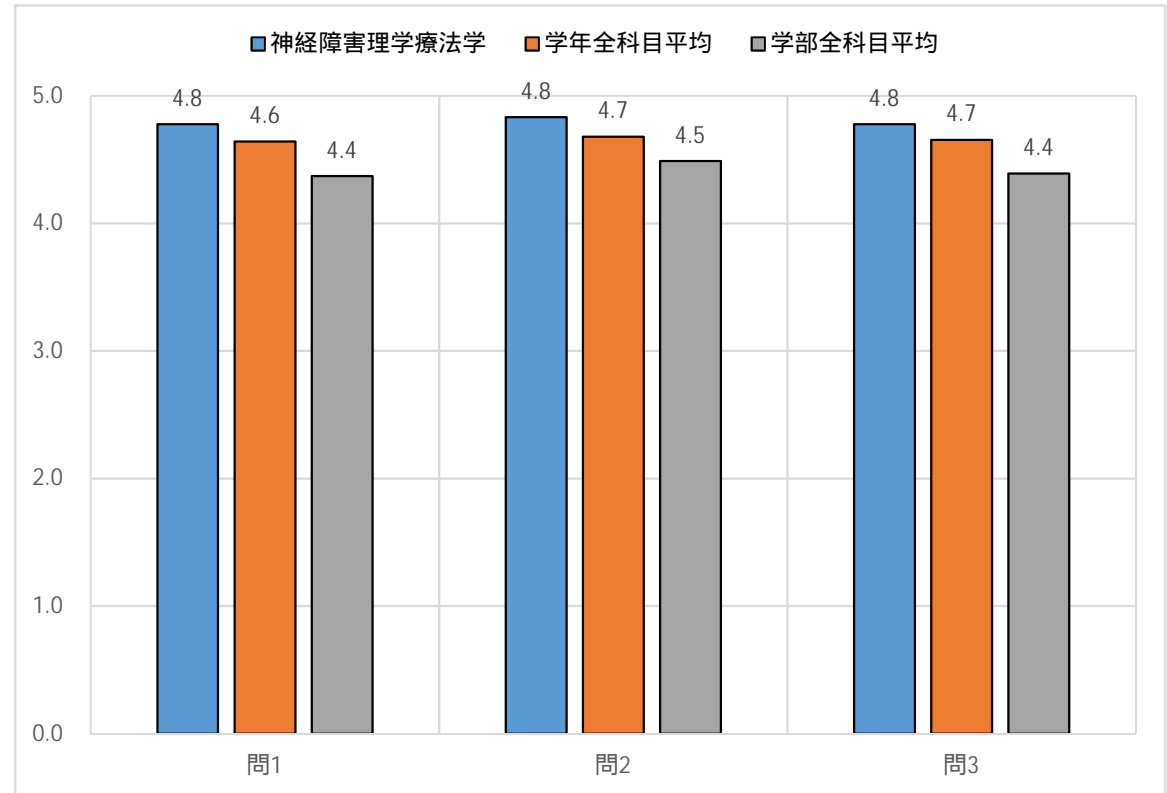
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2331	内部障害理学療法学	片寄 正樹	-	3	前期	19

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.9	4.9
非常に良い	16	17	17
良い	3	2	2
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

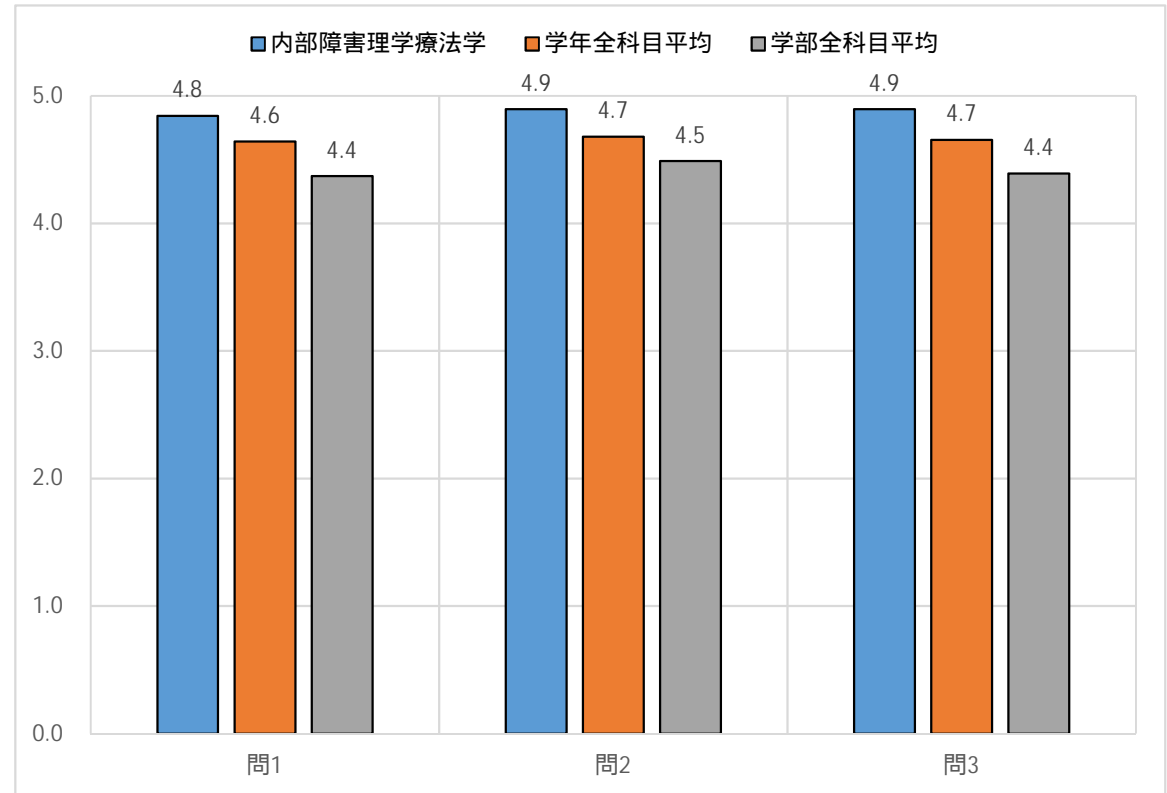
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2335	地域・環境理学療法学	古名 丈人	-	3	前期	14

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.8	4.9
非常に良い	11	11	12
良い	3	3	2
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

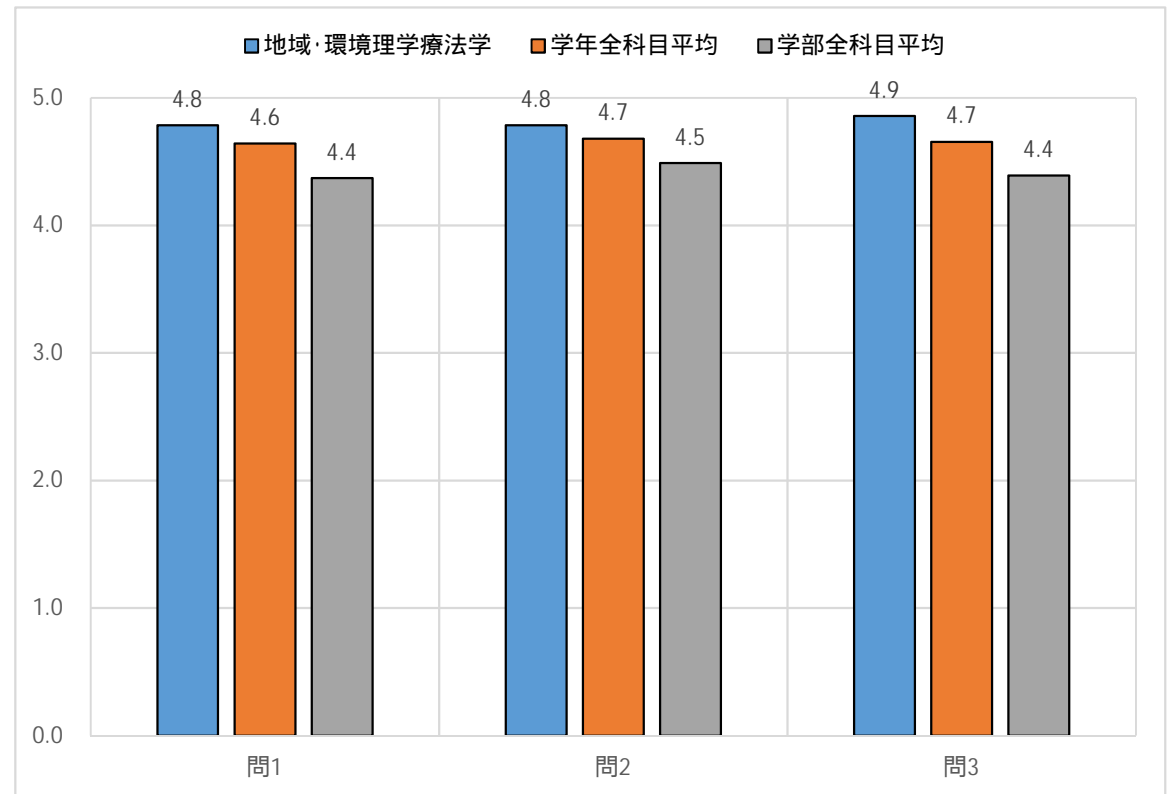
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2336	理学療法管理・政策学	小塚 直樹	-	3	前期	19

	問1	問2	問3
科目平均	4.5	4.5	4.5
非常に良い	12	12	12
良い	5	5	5
普通	2	2	2
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

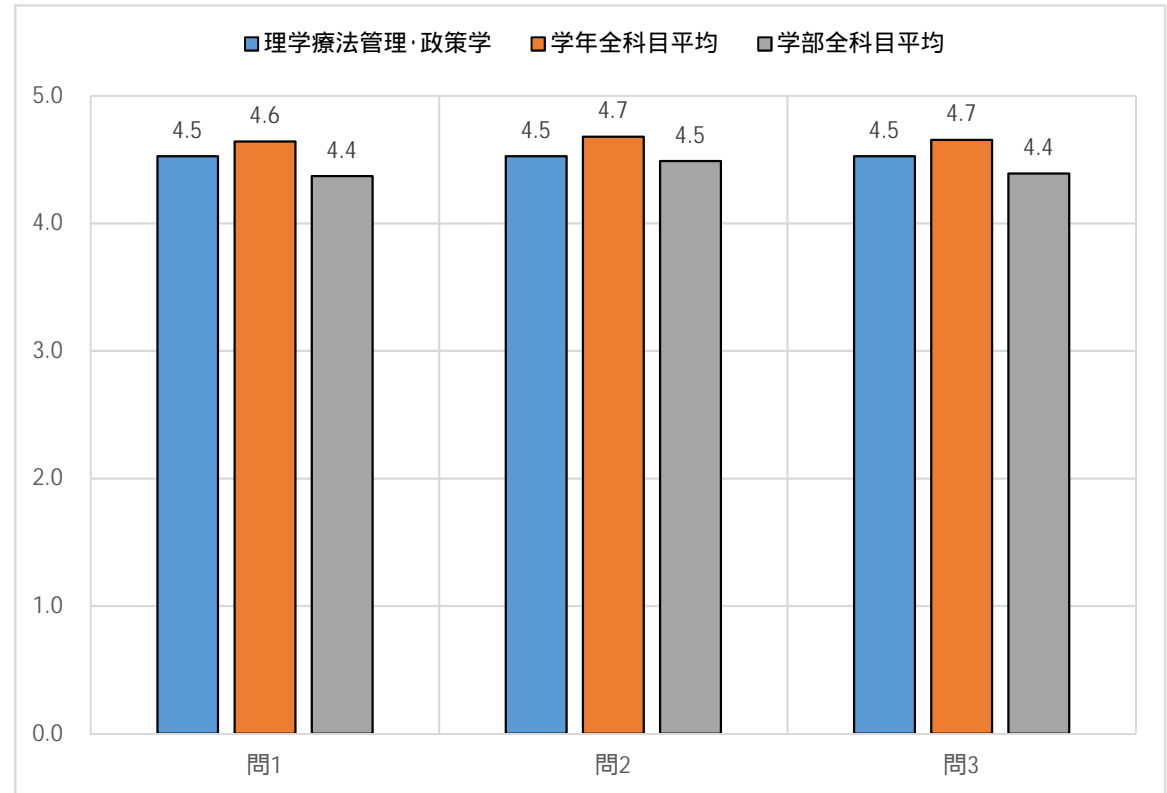
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2337	健康管理と理学療法	古名 丈人	-	3	前期	15

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.8	4.7
非常に良い	13	13	12
良い	1	1	2
普通	1	1	1
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

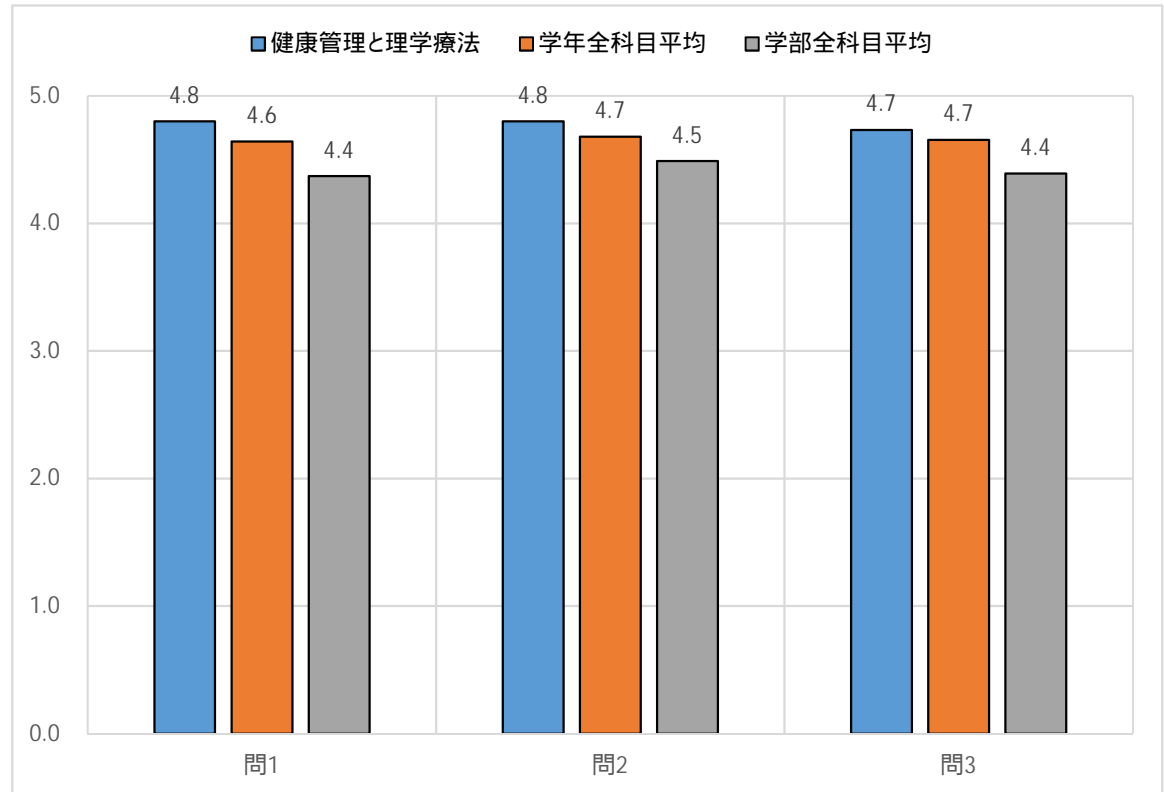
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
- 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
- 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2339	作業療法研究法セミナー1	仙石 泰仁	-	3	前期	16

	問1	問2	問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
非常に良い	15	15	15
良い	1	1	1
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

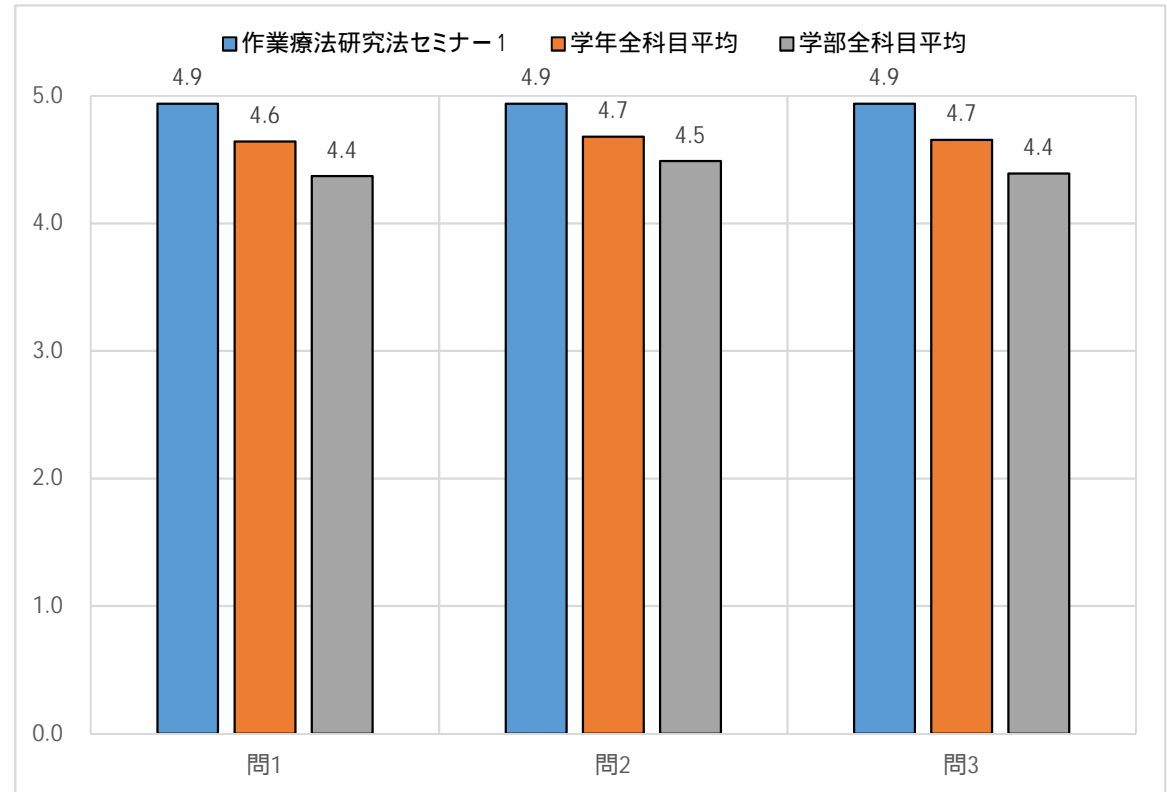
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2341	作業理論と評価	坂上 真理	-	3	前期	20

	問1	問2	問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
非常に良い	17	17	17
良い	3	3	3
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

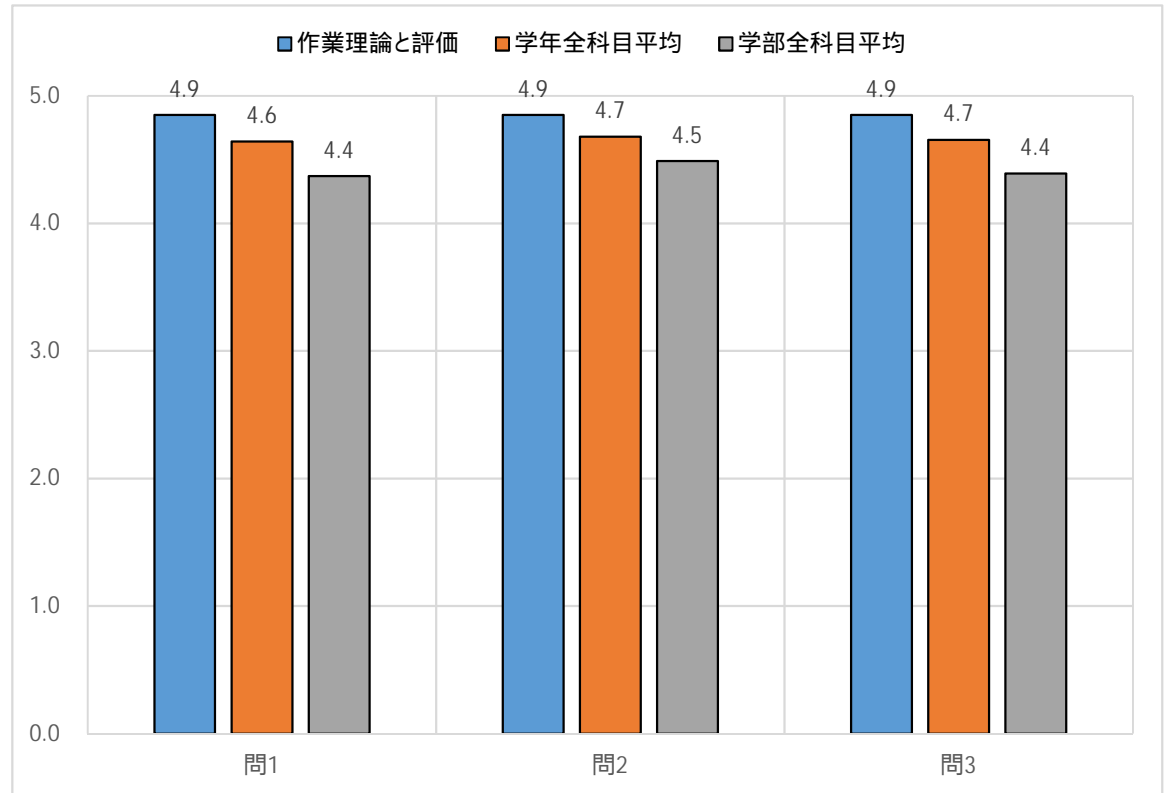
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2343	作業療法治療学概論	仙石 泰仁	-	3	前期	19

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
非常に良い	15	15	15
良い	4	4	4
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

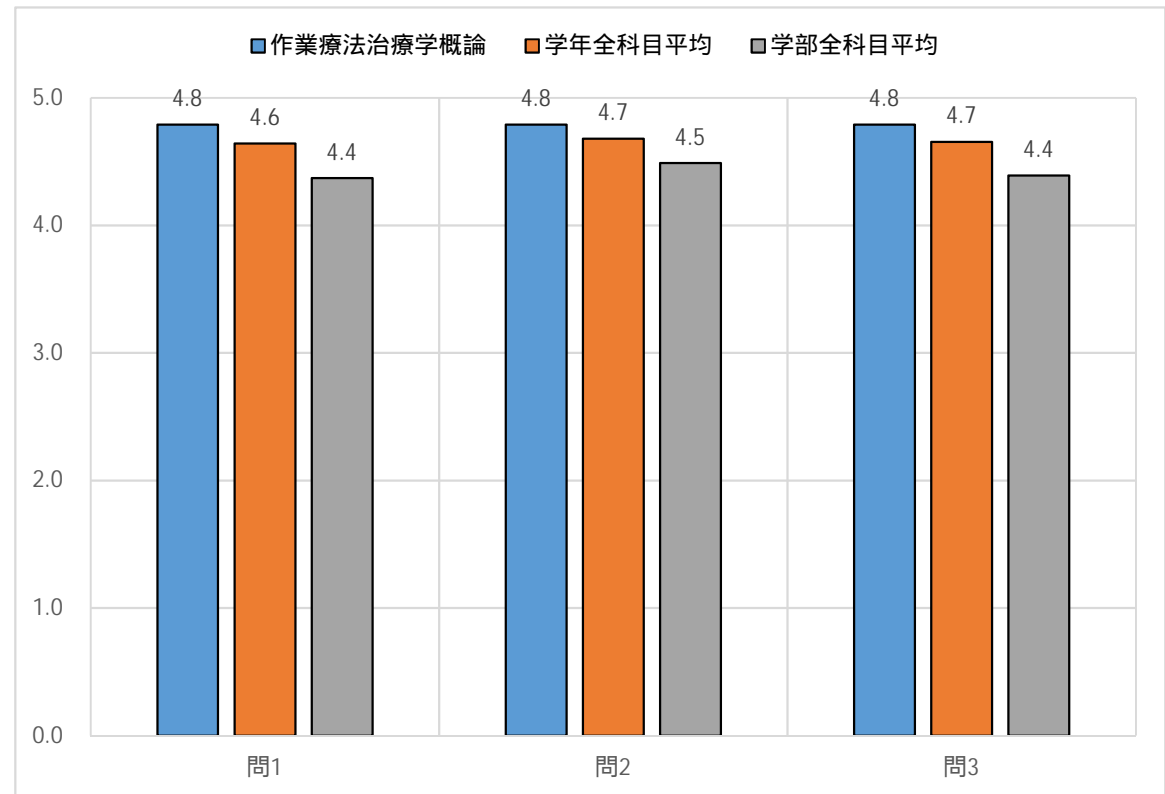
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2344	身体障害作業療法学	中村 真理子	-	3	前期	20

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
非常に良い	16	16	16
良い	4	4	4
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

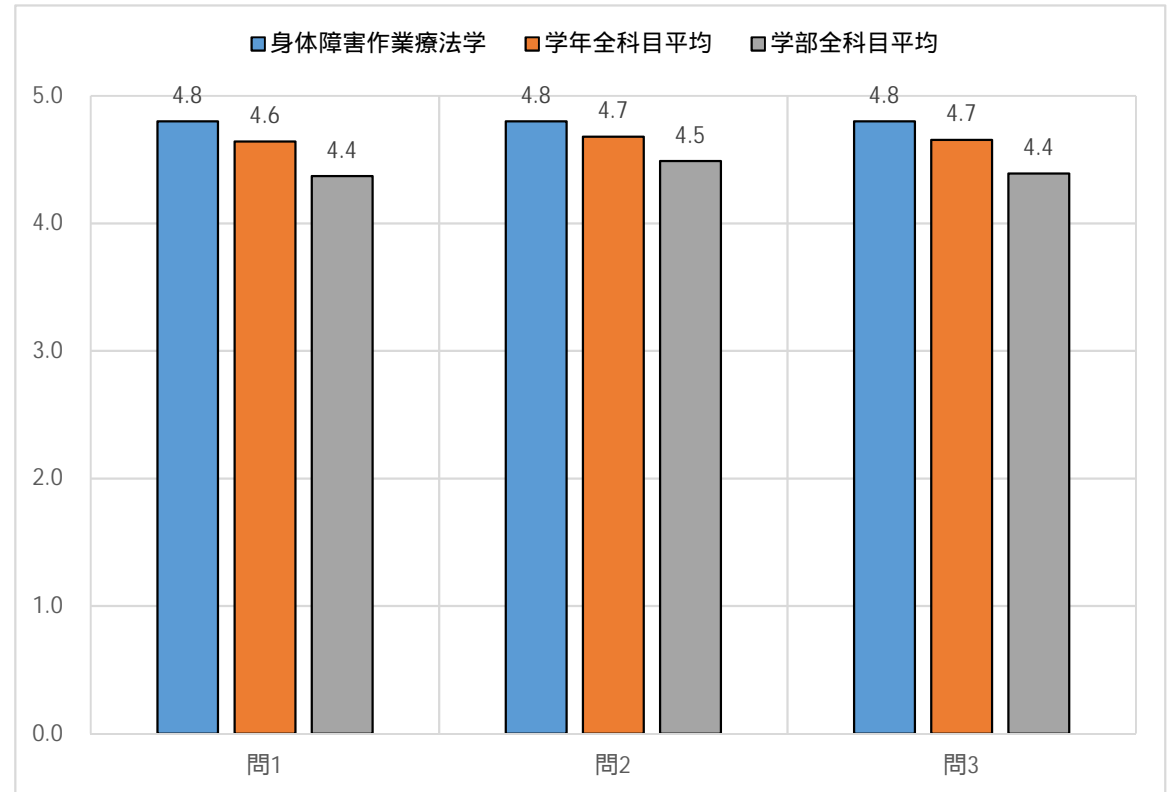
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2346	精神障害作業療法学	池田 望	-	3	前期	19

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
非常に良い	16	15	16
良い	3	4	3
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

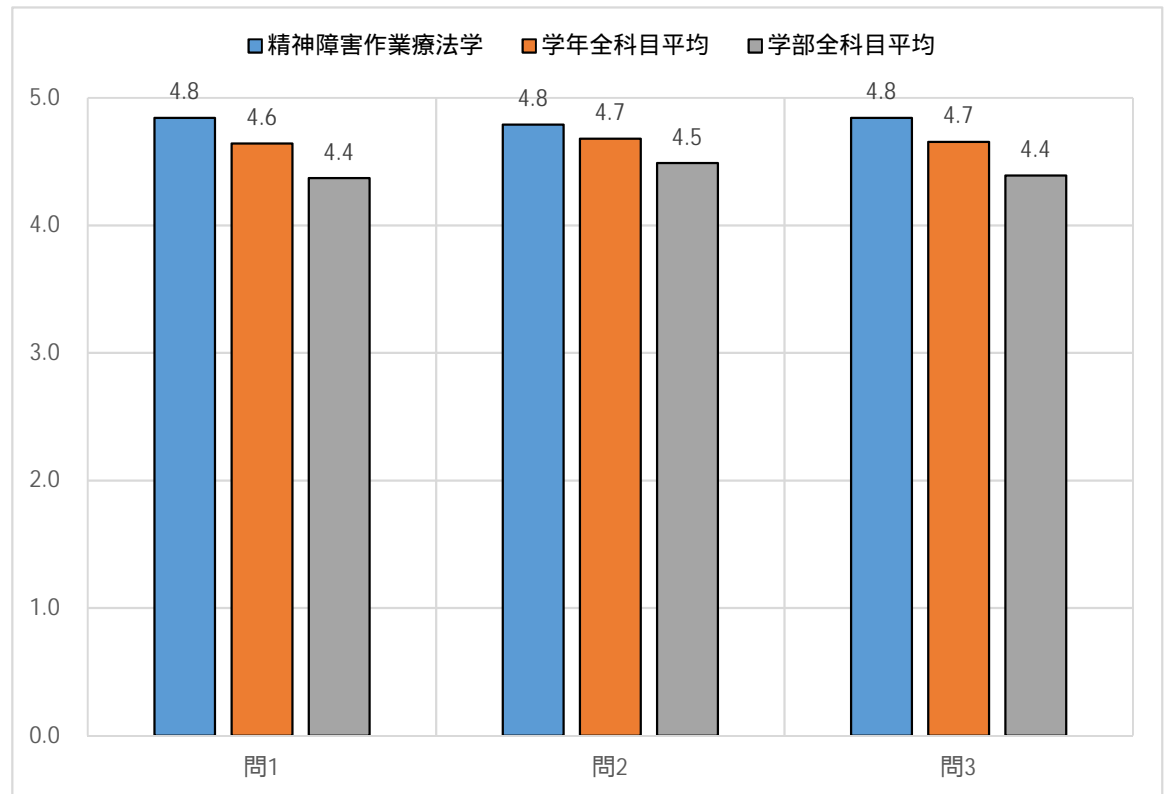
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2348	発達障害作業療法学	中島 そのみ	-	3	前期	19

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
非常に良い	16	16	16
良い	3	3	3
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

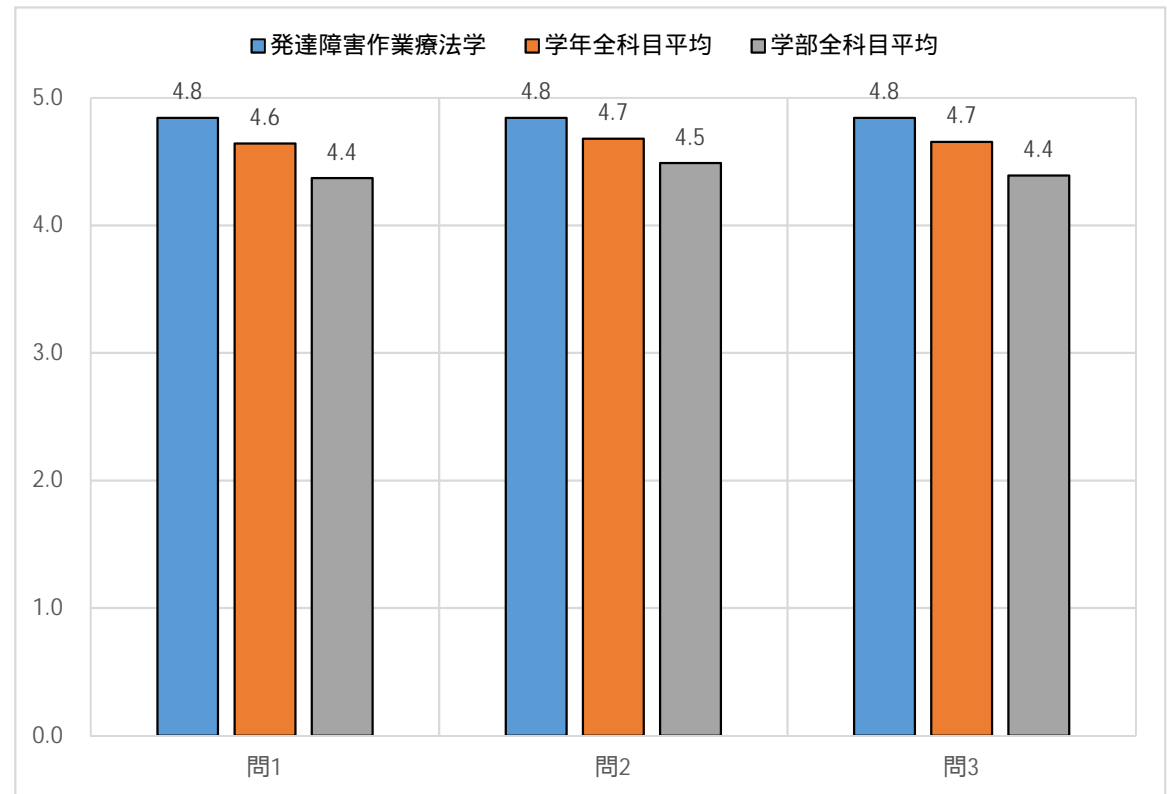
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2350	高齢期作業療法学	坂上 真理	-	3	前期	16

	問1	問2	問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
非常に良い	14	14	14
良い	2	2	2
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

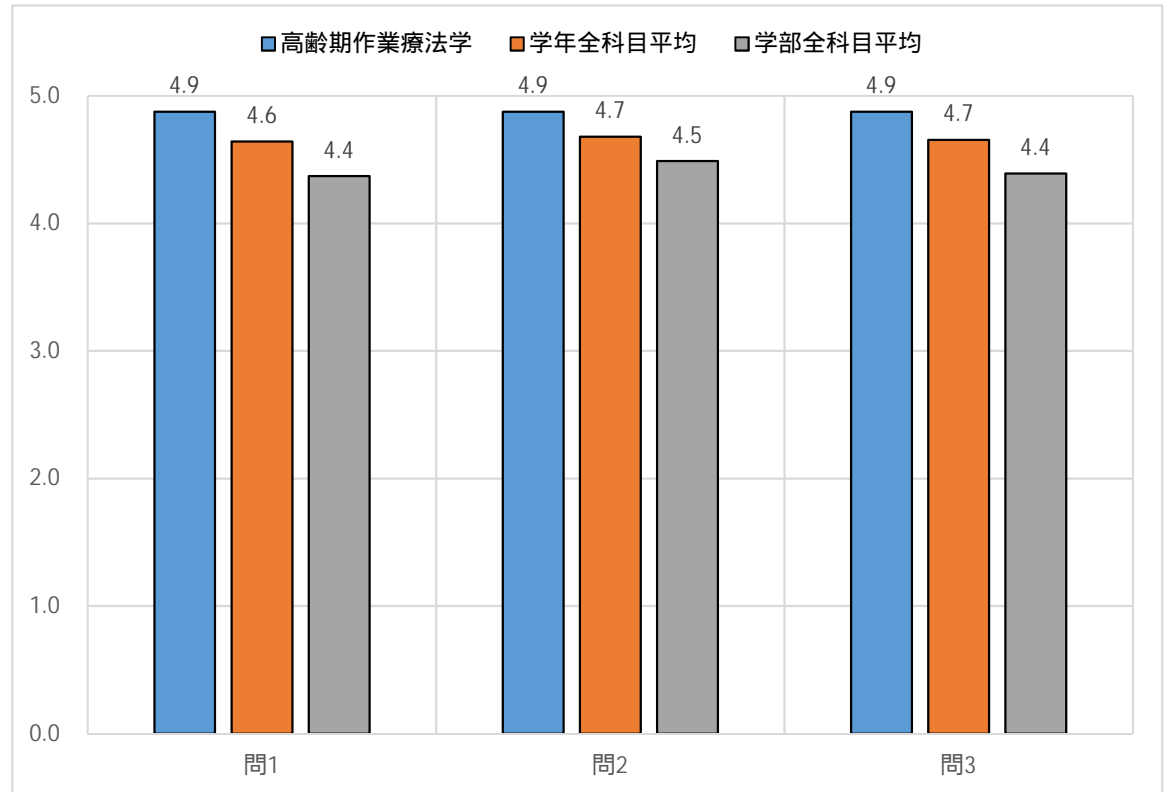
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2352	地域作業療法学	後藤 葉子	-	3	前期	19

	問1	問2	問3
科目平均	4.0	4.1	4.1
非常に良い	6	7	6
良い	8	8	9
普通	4	3	3
やや劣る	1	1	1
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

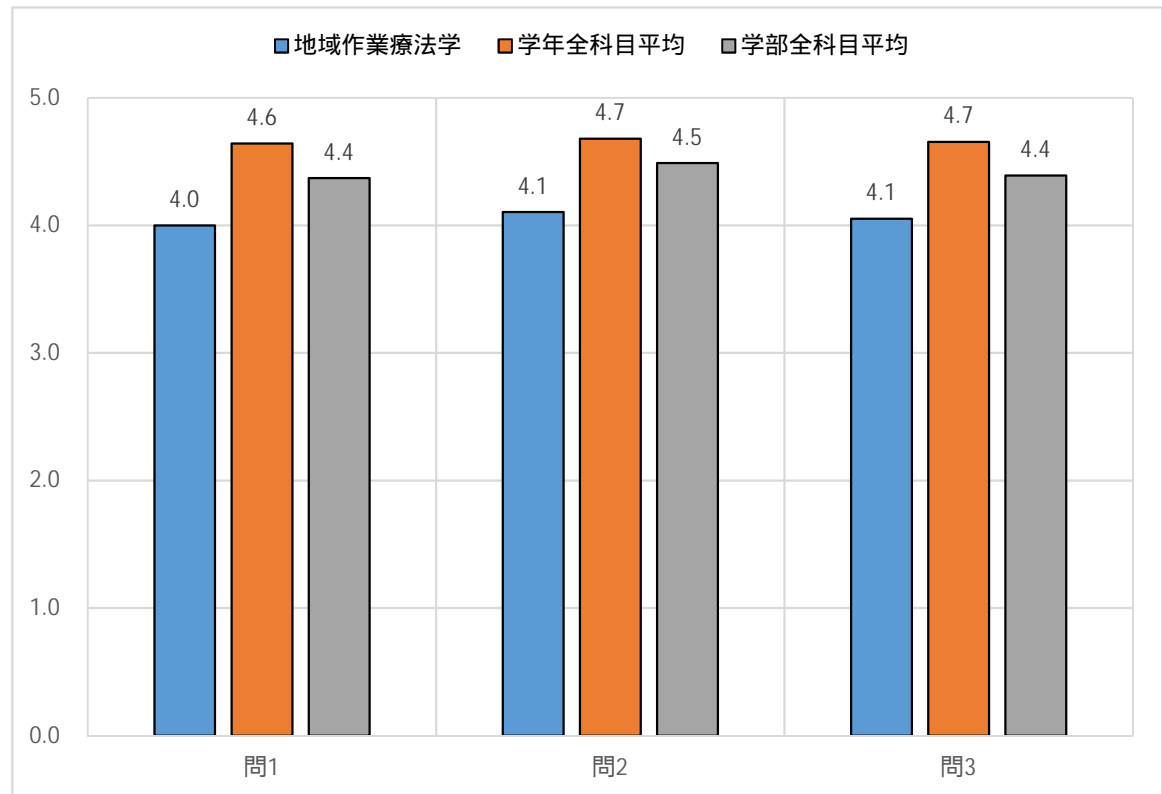
学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2355	看護学セミナー	田畑 久江	-	3	前期	34

	問1	問2	問3
科目平均	5.0	4.9	4.9
非常に良い	33	32	31
良い	1	1	3
普通	0	0	0
やや劣る	0	1	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

学年全科目平均	4.6	4.7	4.7
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)

