

科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2202	臨床心理学(看2年・理作3年)	澤田 いずみ	-	2	前期	24

	問1	問2	問3
科目平均	4.3	4.4	4.3
非常に良い	12	13	12
良い	10	9	9
普通	0	0	1
やや劣る	2	2	2
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

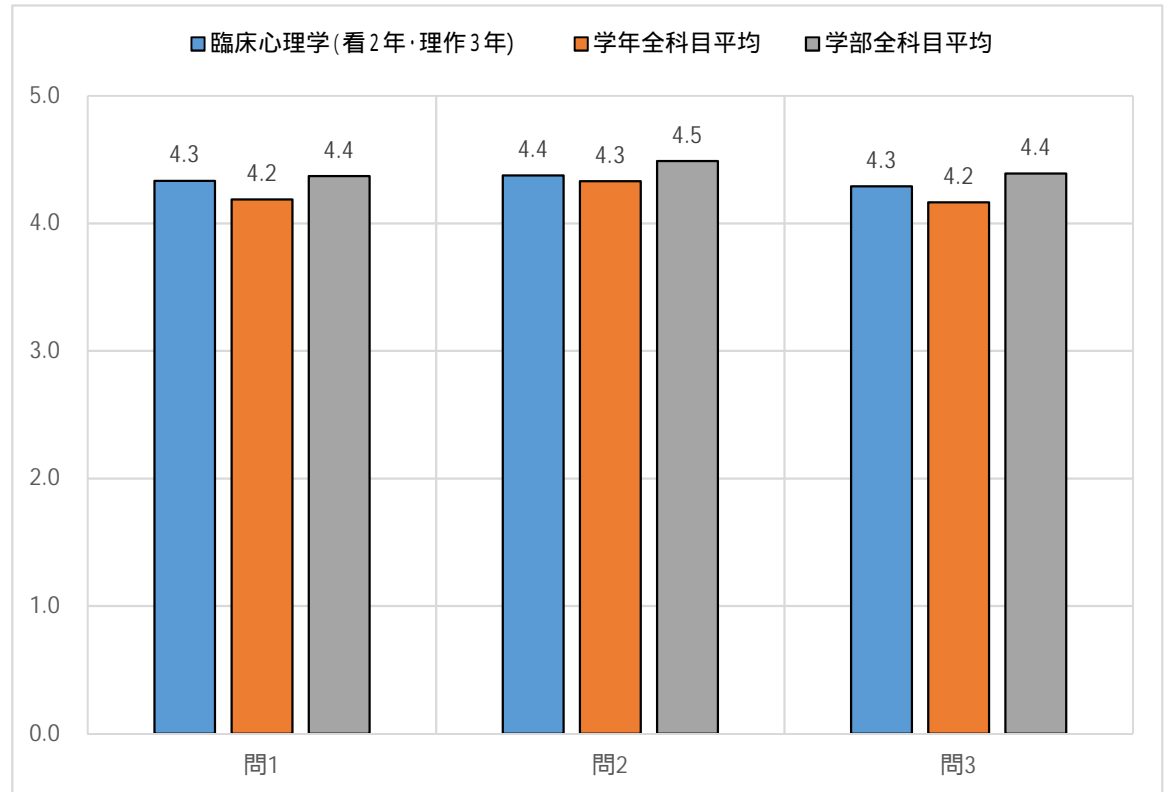
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2203	救急医療概論(新カリ看理作2年)	城丸 瑞恵	-	2	前期	18

	問1	問2	問3
科目平均	4.6	4.6	4.5
非常に良い	11	12	10
良い	6	5	7
普通	1	1	1
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

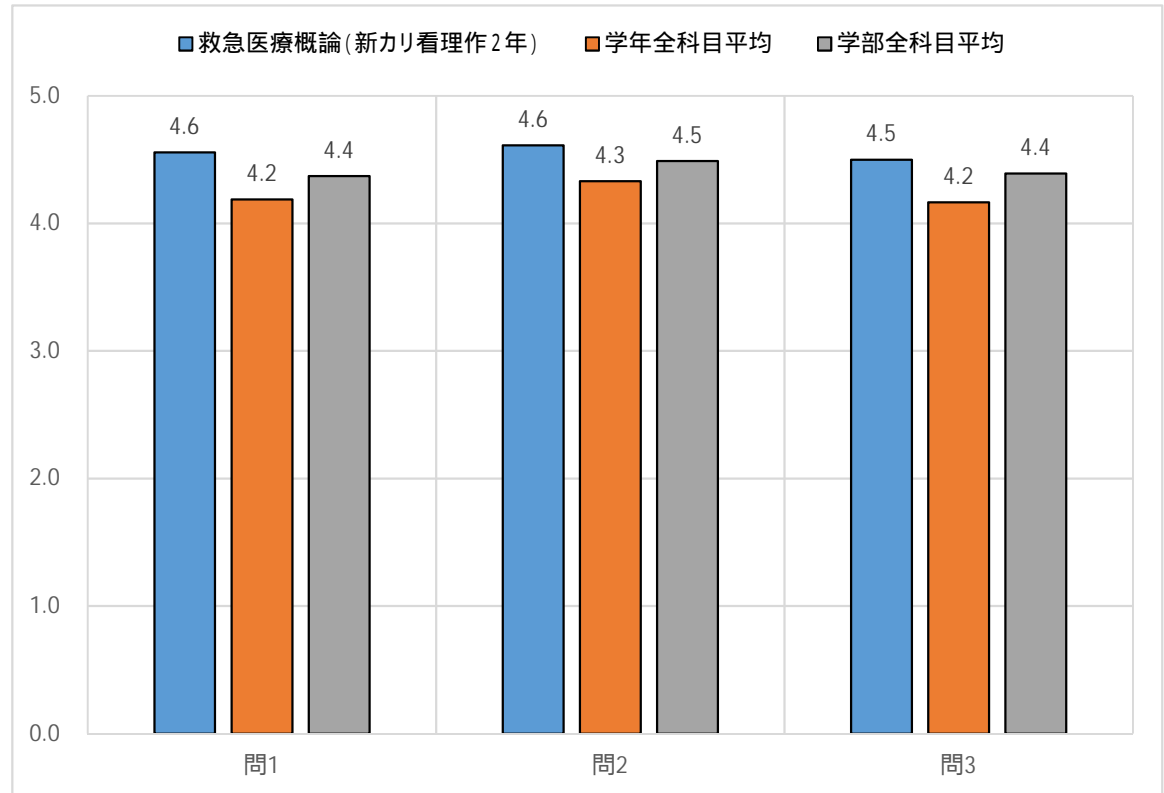
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2208	文化人類学	道信 良子	-	2	前期	17

	問1	問2	問3
科目平均	4.0	4.4	4.2
非常に良い	5	10	6
良い	7	5	8
普通	5	1	3
やや劣る	0	0	0
良くない	0	1	0
その他	0	0	0

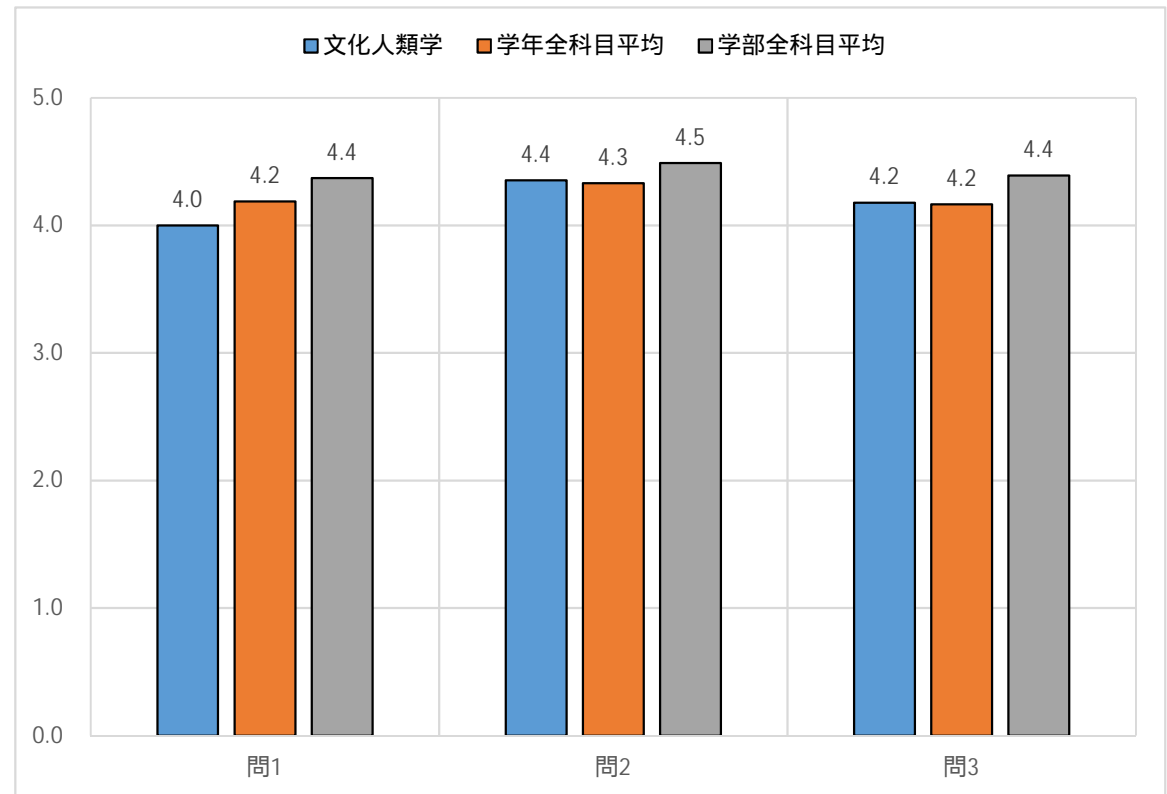
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2213	保健医療英語(A)(新カリ)	山口 和彦	白土 淳子	2	前期	18

	問1	問2	問3
科目平均	3.5	3.9	3.6
非常に良い	4	8	6
良い	5	3	4
普通	6	5	4
やや劣る	2	2	3
良くない	1	0	1
その他	0	0	0

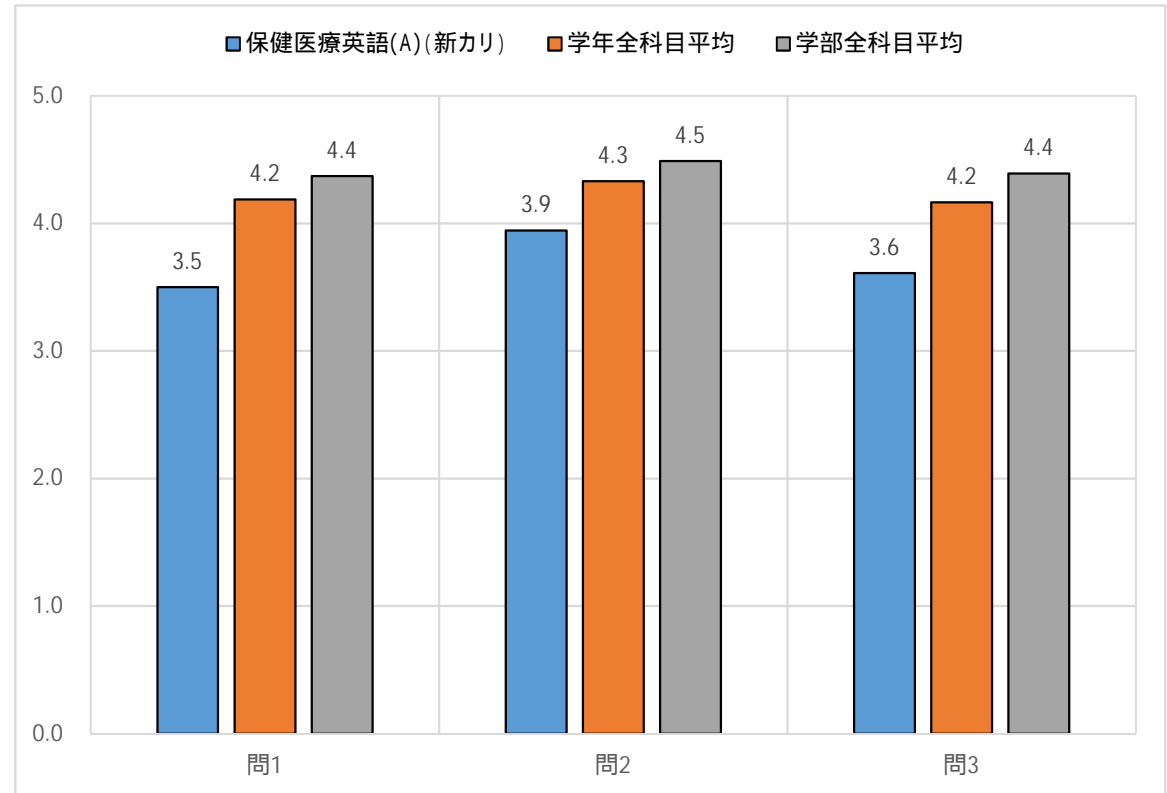
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2214	保健医療英語(B)(新カリ)	山口 和彦	北間 砂織	2	前期	18

	問1	問2	問3
科目平均	4.7	4.8	4.6
非常に良い	13	14	11
良い	5	4	7
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

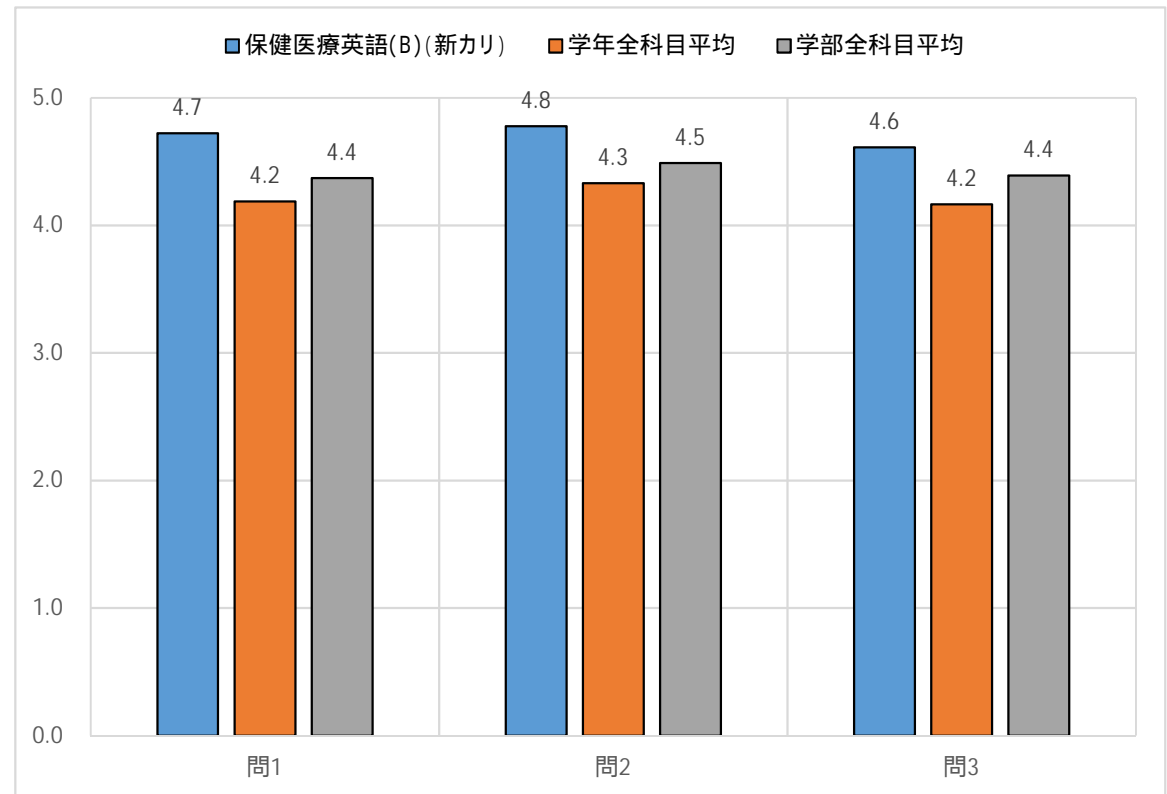
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2215	保健医療英語(C)(新カリ)	山口 和彦	岩崎 修子	2	前期	17

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.9	4.8
非常に良い	13	15	12
良い	4	2	4
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	1

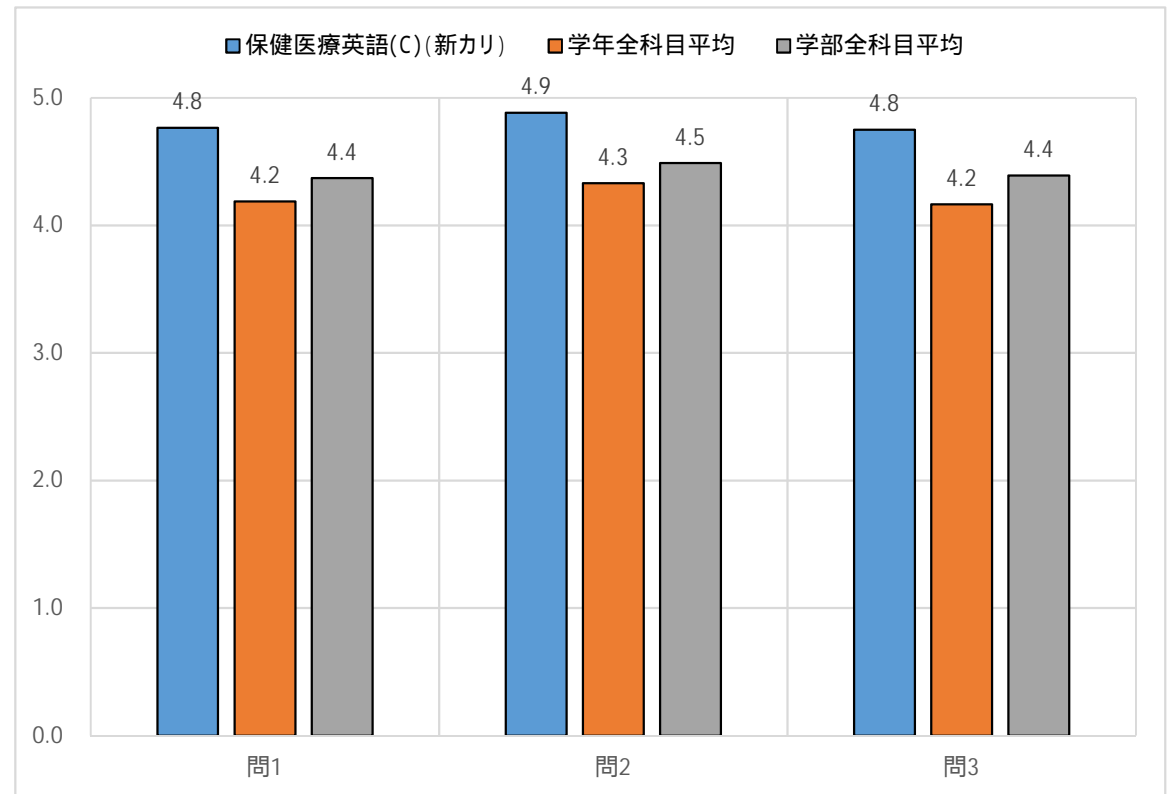
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2216	保健医療英語(D)(新カリ)	山口 和彦	菅原 美穂子	2	前期	19

	問1	問2	問3
科目平均	4.2	3.9	4.1
非常に良い	9	7	10
良い	6	6	3
普通	3	5	4
やや劣る	0	0	1
良くない	1	1	1
その他	0	0	0

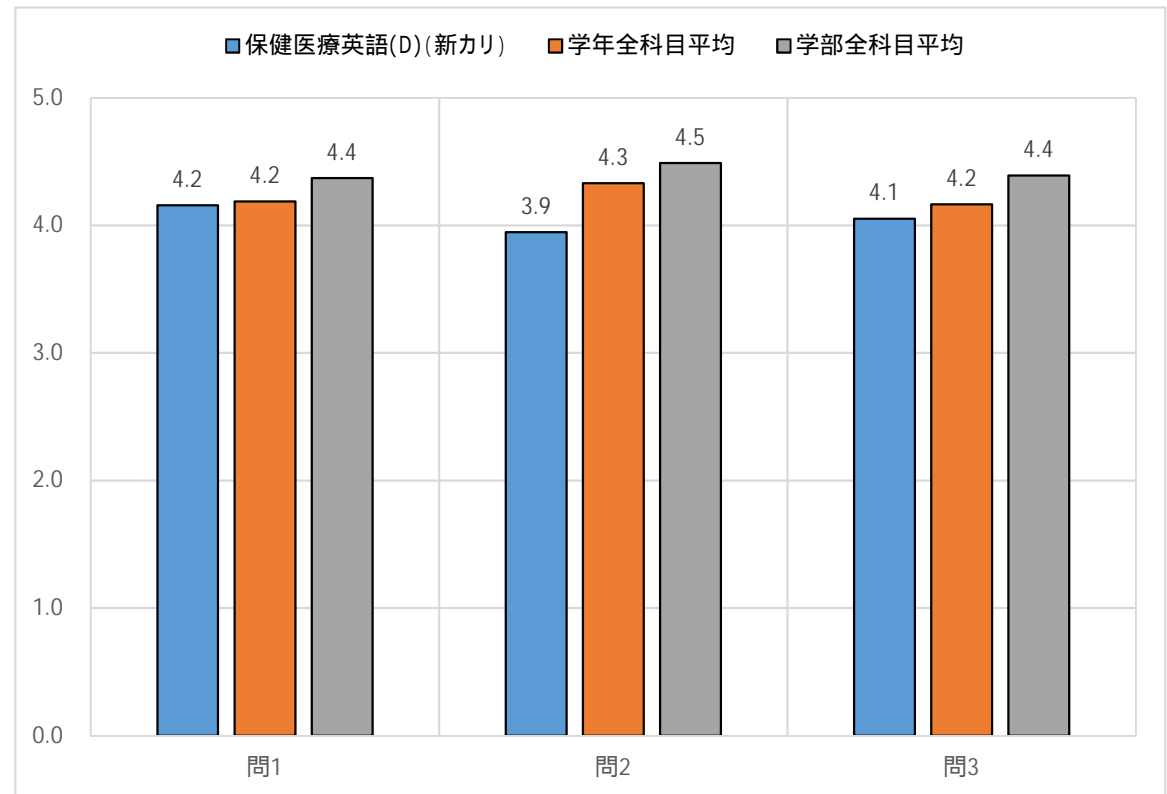
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2220	生理学3	松山 清治	-	2	前期	28

	問1	問2	問3
科目平均	4.7	4.7	4.7
非常に良い	22	23	23
良い	4	3	3
普通	1	1	1
やや劣る	1	1	1
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

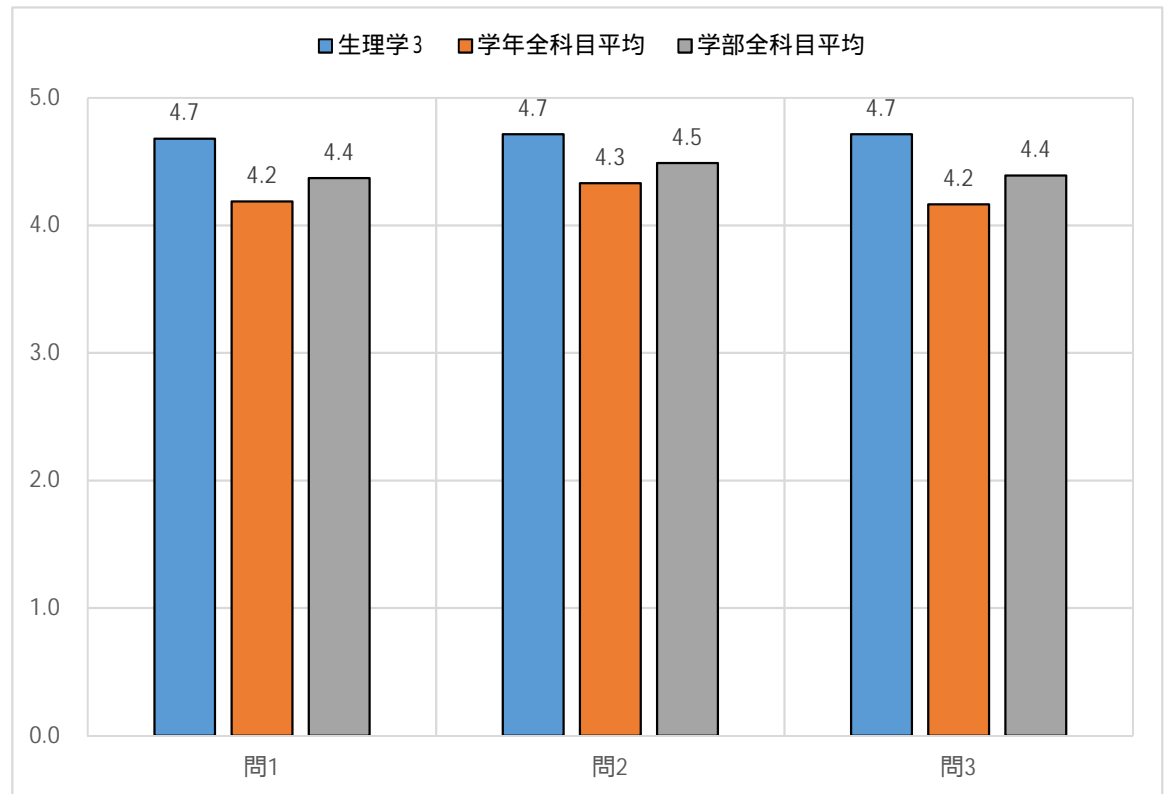
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2223	運動生理学	山田 崇史	-	2	前期	14

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.9	4.9
非常に良い	11	12	12
良い	3	2	2
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

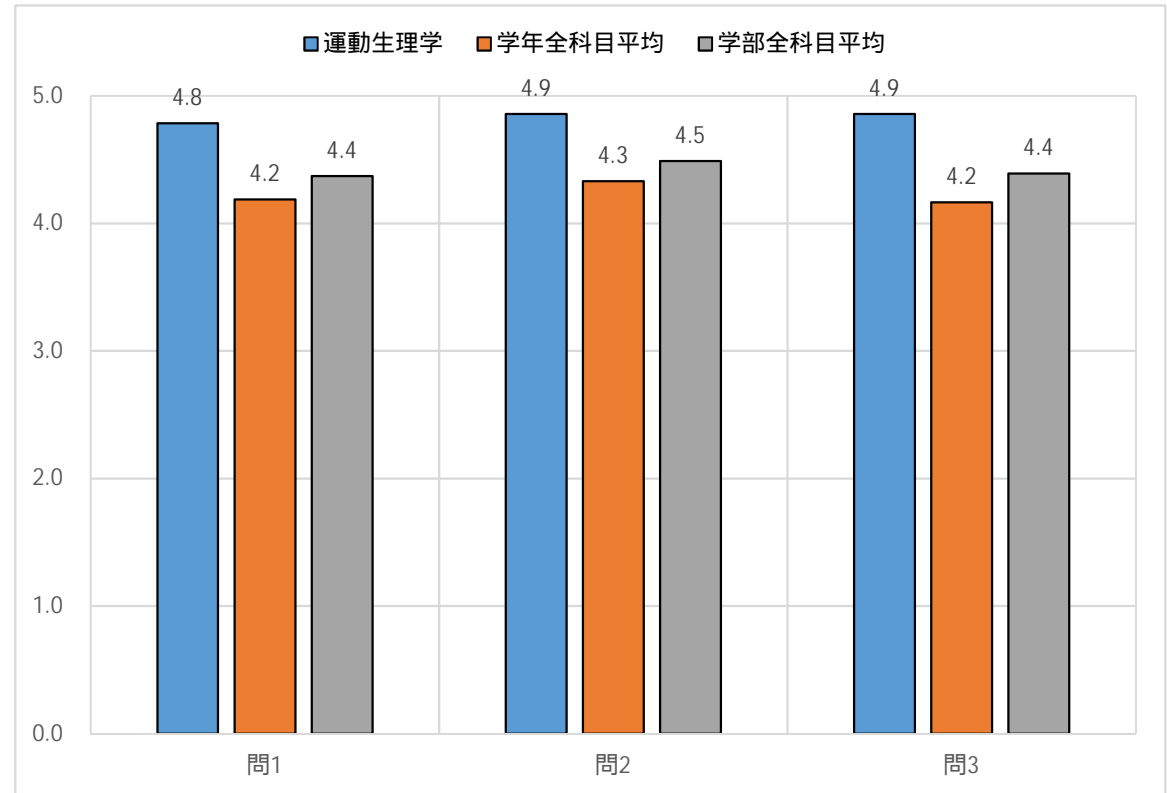
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2224	人間発達学1	高橋 義信	-	2	前期	47

	問1	問2	問3
科目平均	3.9	3.9	3.7
非常に良い	14	17	14
良い	16	13	11
普通	13	12	15
やや劣る	4	5	7
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

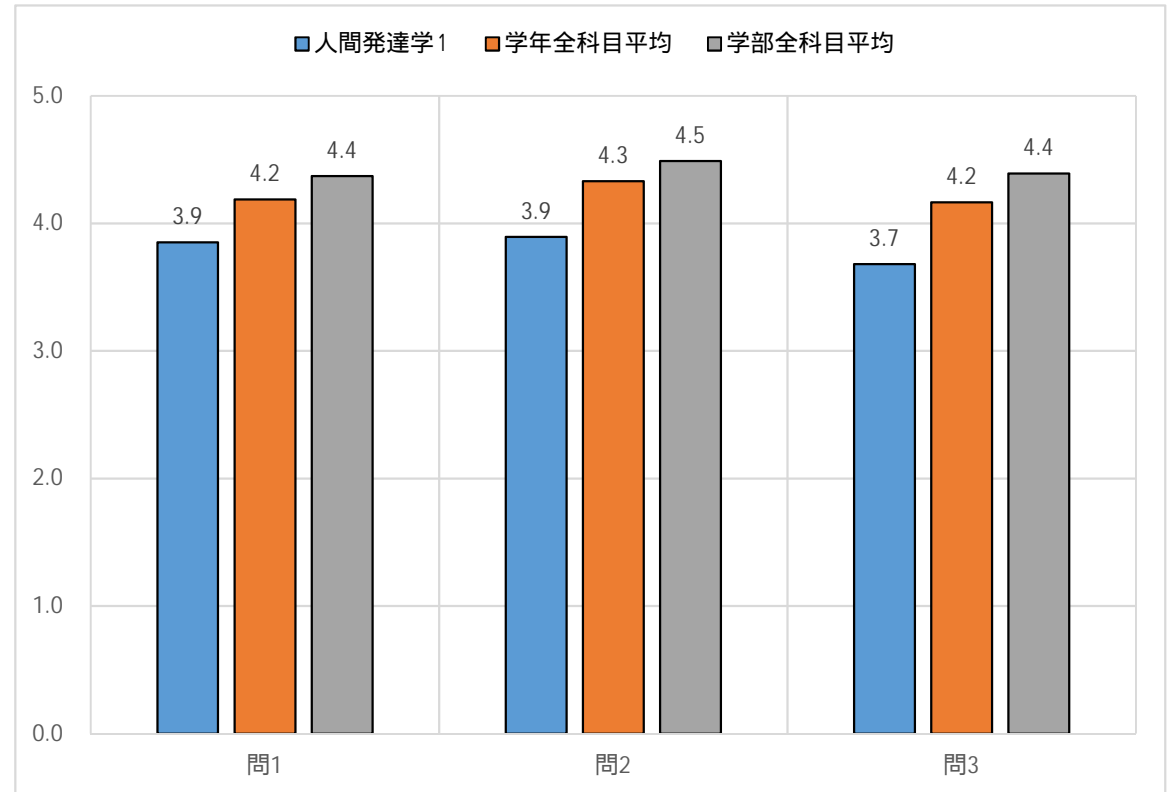
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2225	人間発達学2	仙石 泰仁	-	2	前期	43

	問1	問2	問3
科目平均	4.1	4.2	4.1
非常に良い	16	19	18
良い	17	15	14
普通	9	9	10
やや劣る	1	0	1
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

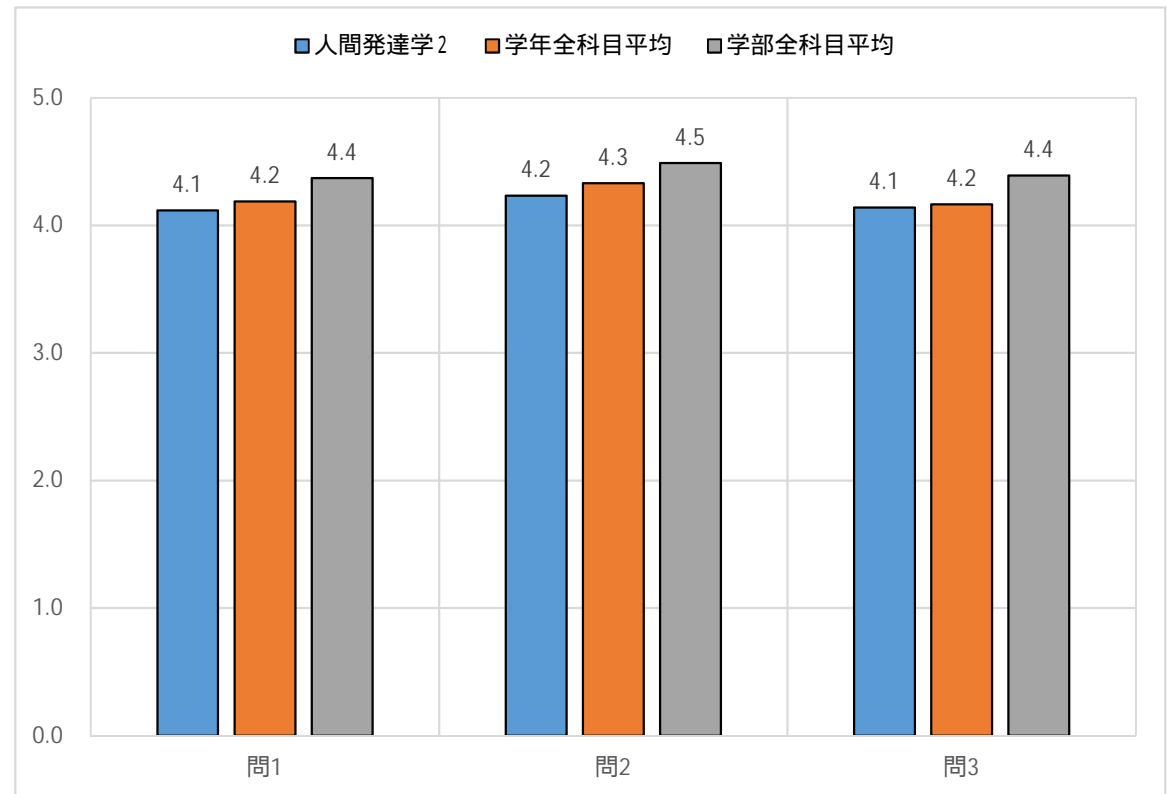
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2226	病理学2	水口 徹	-	2	前期	24

	問1	問2	問3
科目平均	4.2	4.3	4.2
非常に良い	10	12	10
良い	8	7	9
普通	6	5	5
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

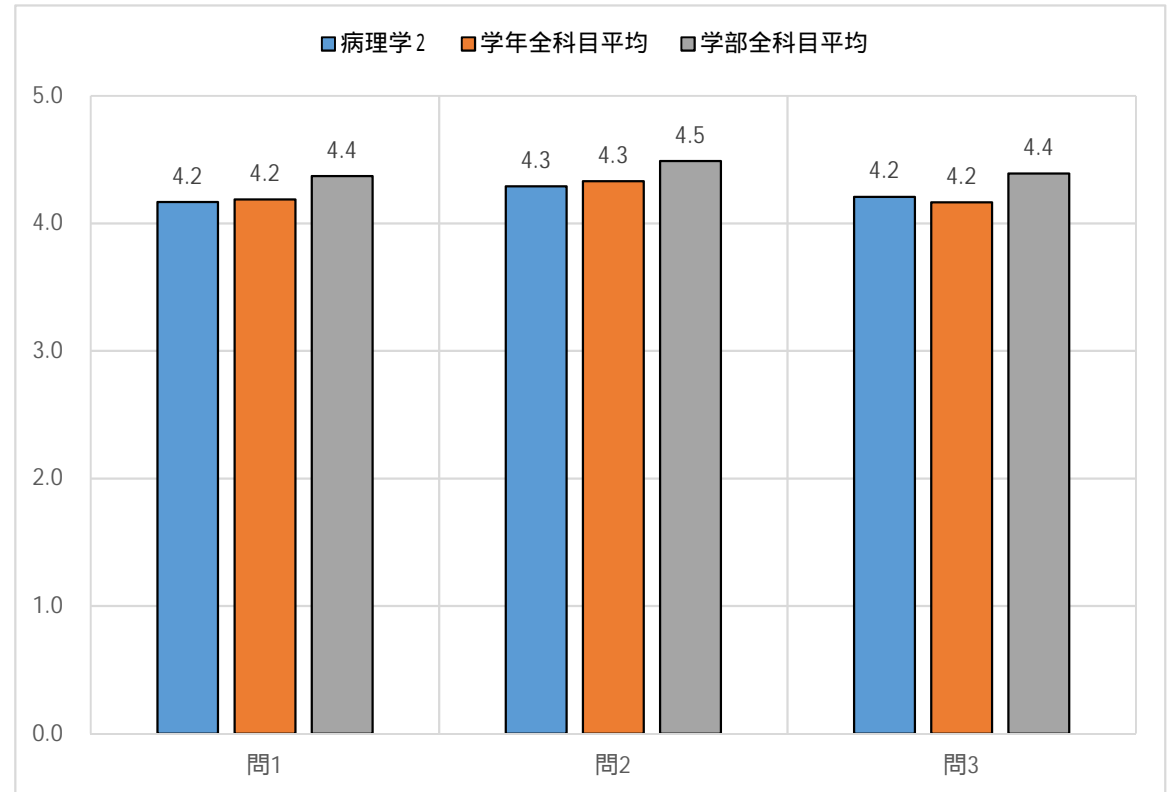
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2227	症候と病態	齋藤 重幸	-	2	前期	30

	問1	問2	問3
科目平均	4.3	4.4	4.3
非常に良い	15	17	15
良い	9	9	9
普通	5	4	6
やや劣る	1	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

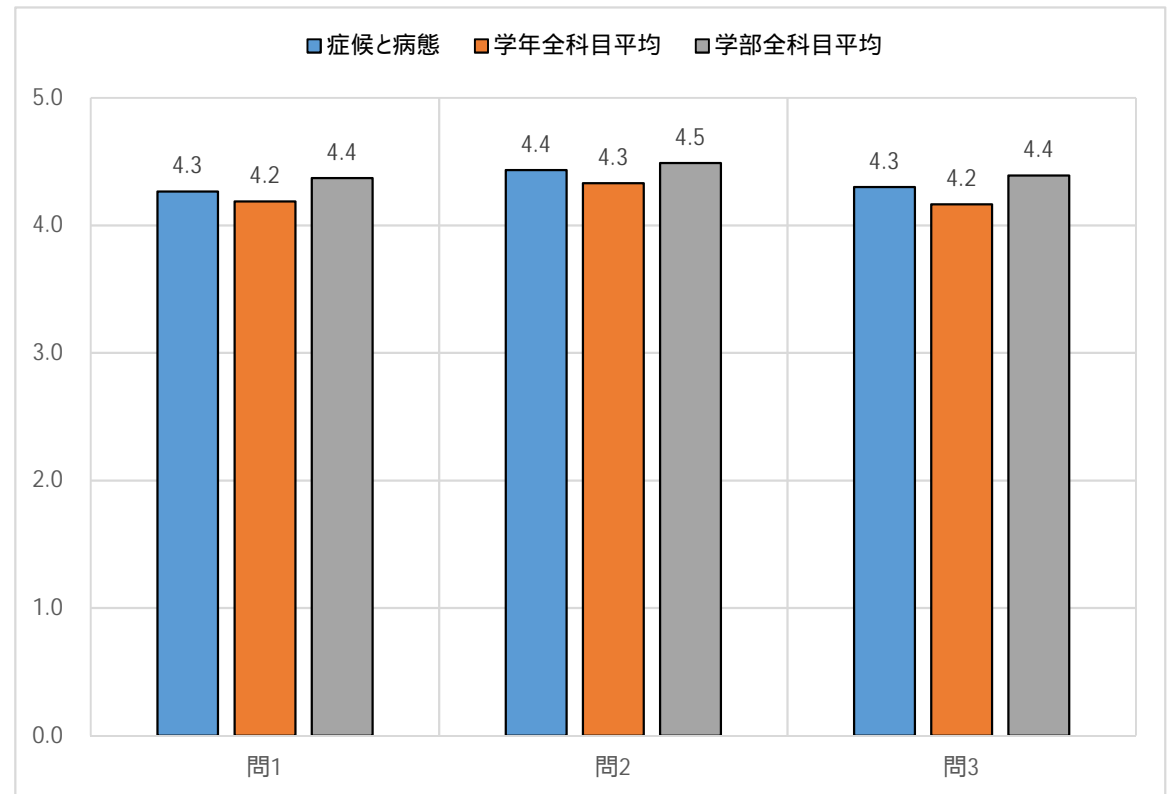
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2229	疾病治療概論	齋藤 重幸	-	2	前期	29

	問1	問2	問3
科目平均	4.3	4.4	4.3
非常に良い	14	16	14
良い	10	8	10
普通	4	5	5
やや劣る	1	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

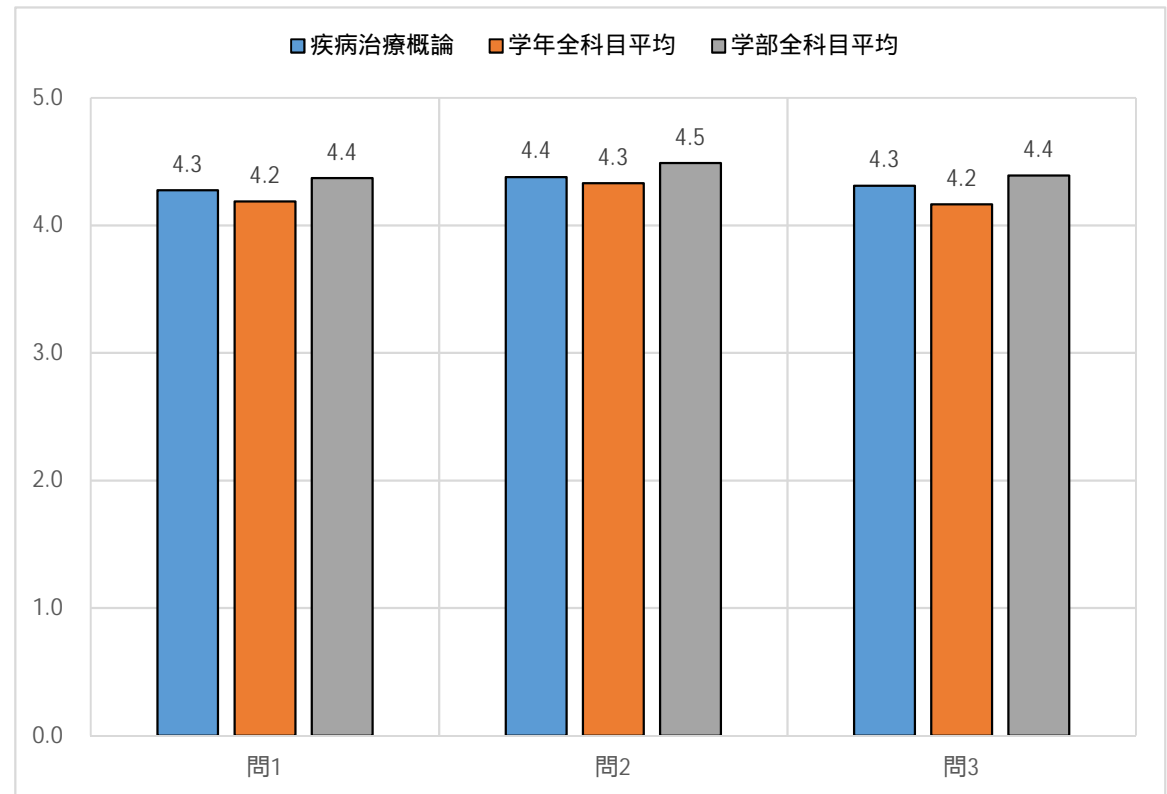
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2230	疾病治療論1	齋藤 重幸	-	2	前期	31

	問1	問2	問3
科目平均	4.3	4.4	4.3
非常に良い	16	17	15
良い	9	9	10
普通	5	5	6
やや劣る	1	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

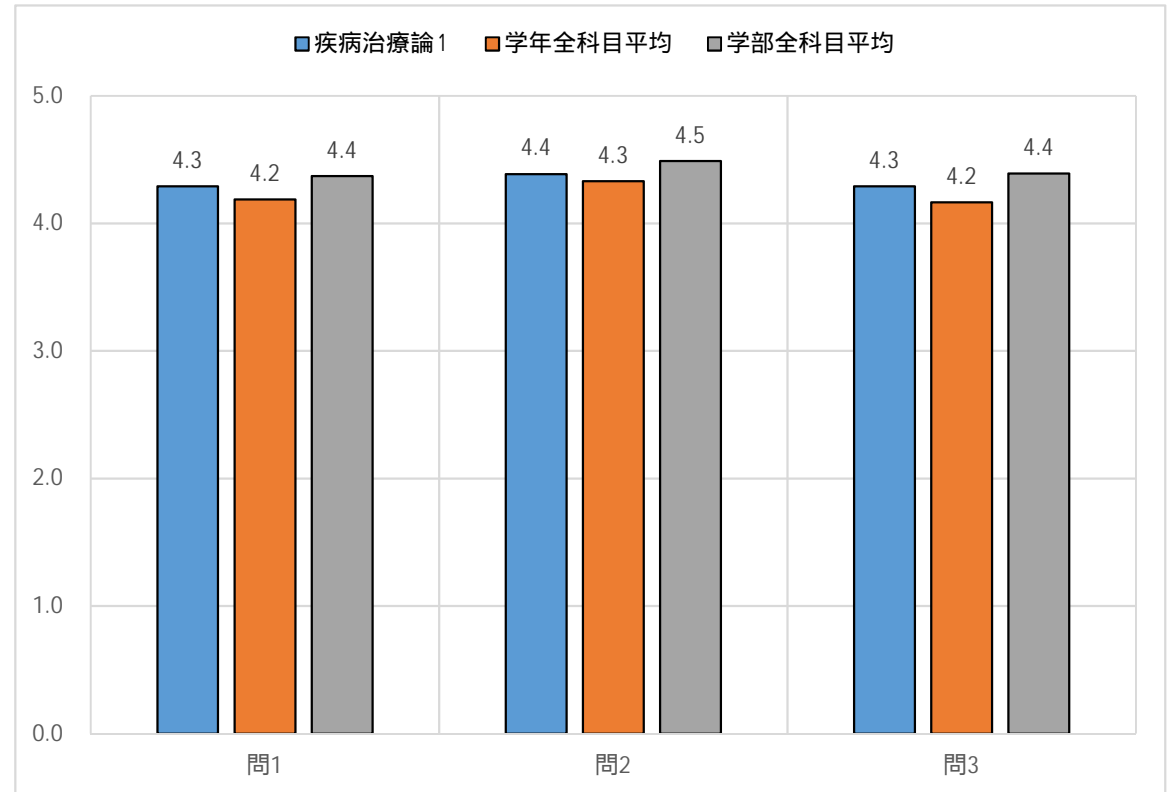
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2234	内科学1	齋藤 重幸	-	2	前期	29

	問1	問2	問3
科目平均	4.0	4.1	4.1
非常に良い	14	15	15
良い	5	5	6
普通	6	5	4
やや劣る	4	4	4
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

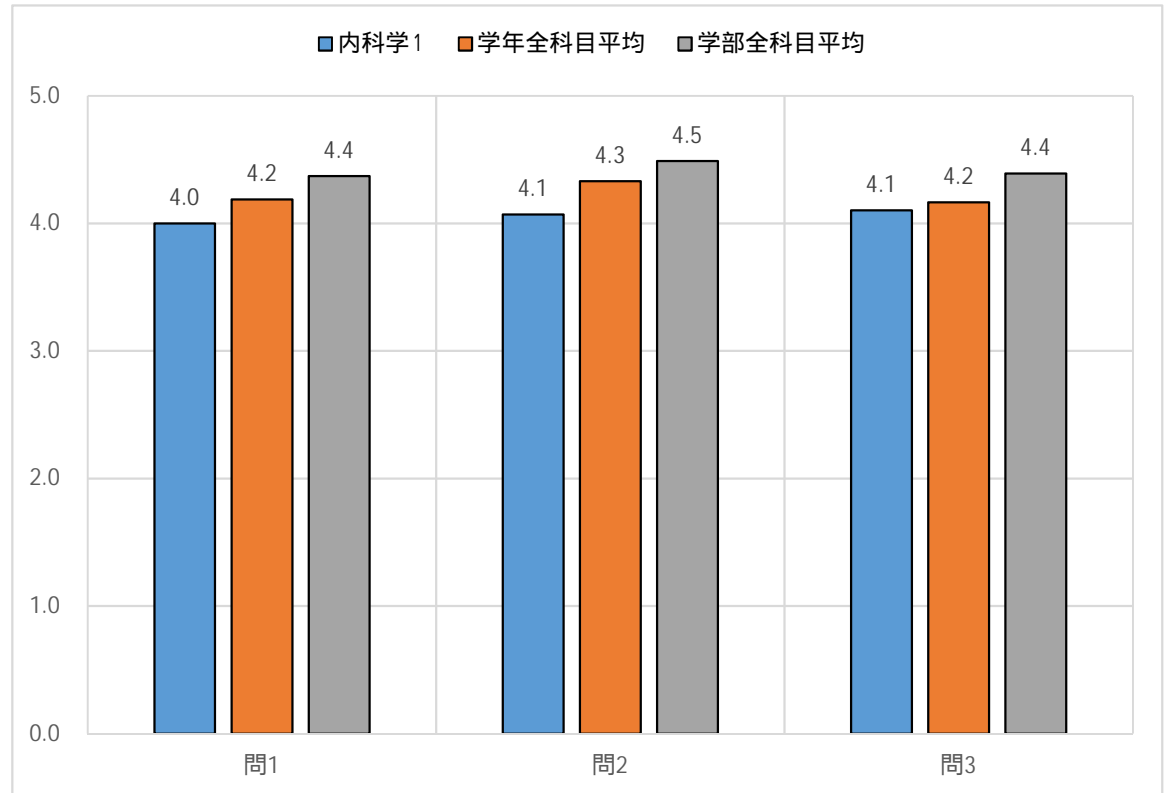
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2238	整形外科学(新カリ)	渡邊 耕太	-	2	前期	36

	問1	問2	問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
非常に良い	31	31	31
良い	5	5	5
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

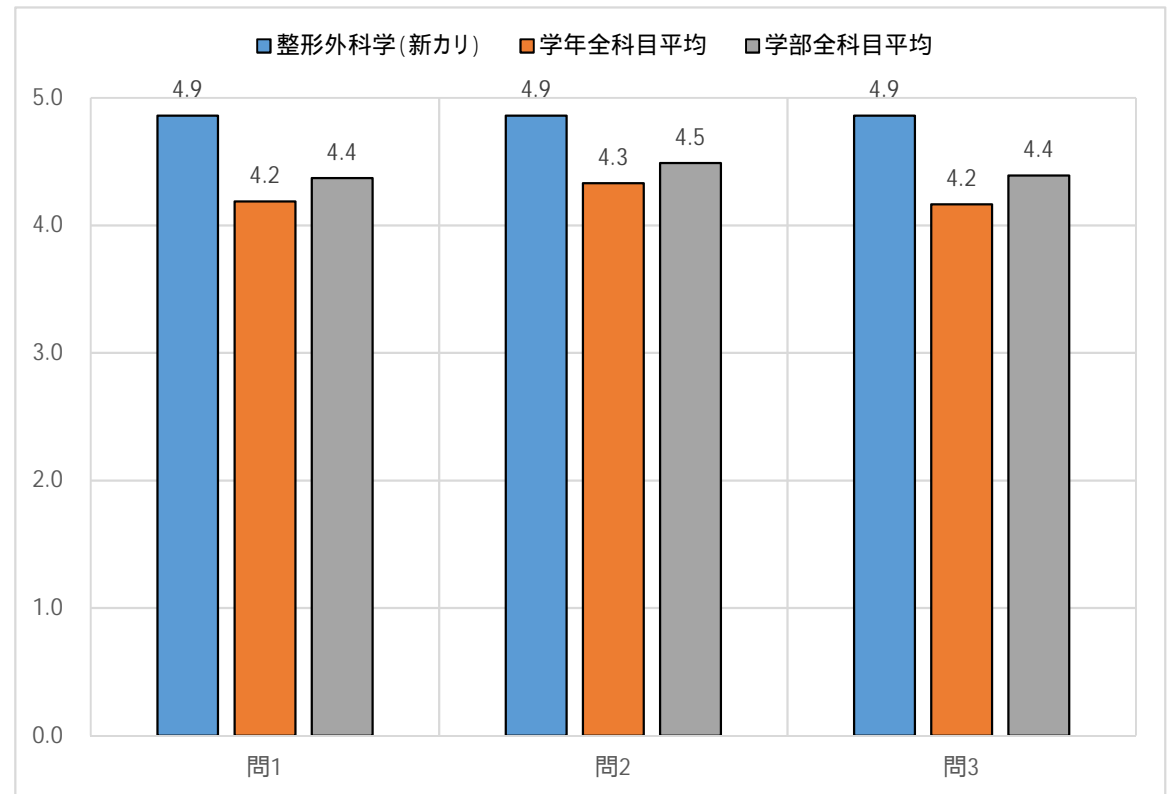
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2239	小児科学	今井 富裕	-	2	前期	35

	問1	問2	問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
非常に良い	32	33	32
良い	3	2	3
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

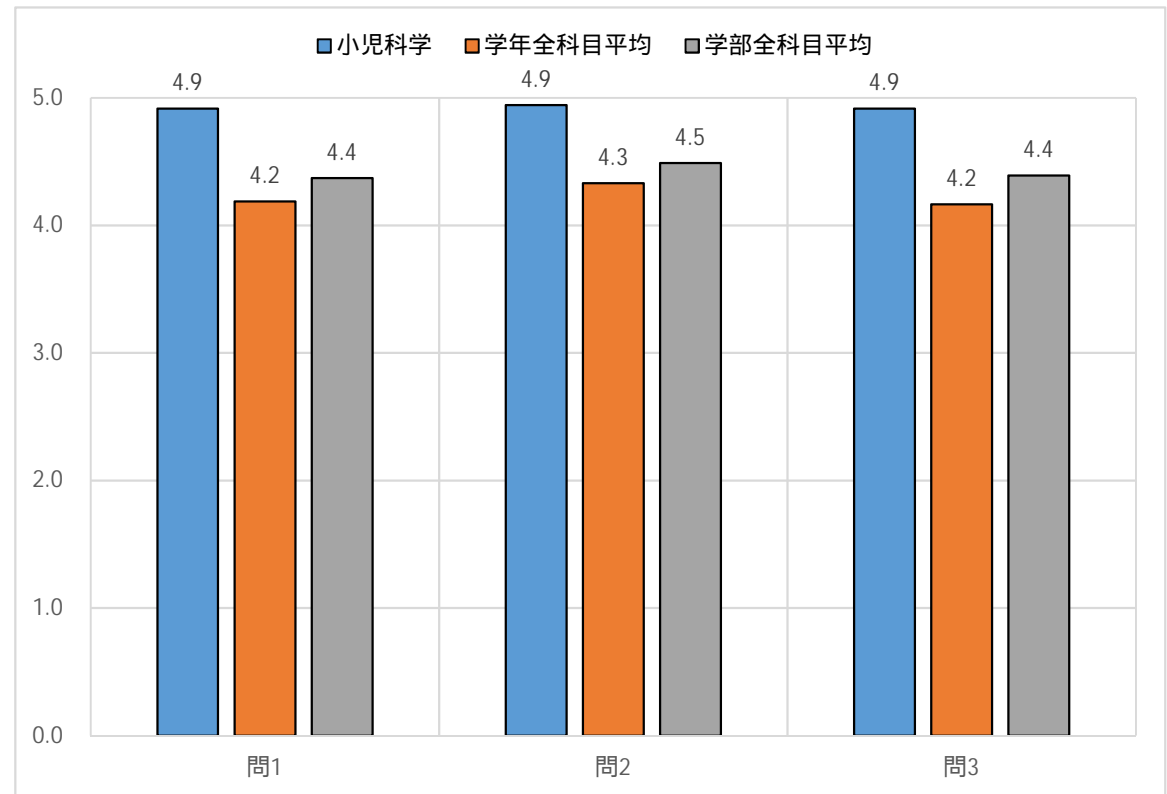
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2244	疫学1(新カリ)	山本 武志	-	2	前期	28

	問1	問2	問3
科目平均	3.6	3.9	3.8
非常に良い	6	9	6
良い	12	11	14
普通	5	5	4
やや劣る	4	3	4
良くない	1	0	0
その他	0	0	0

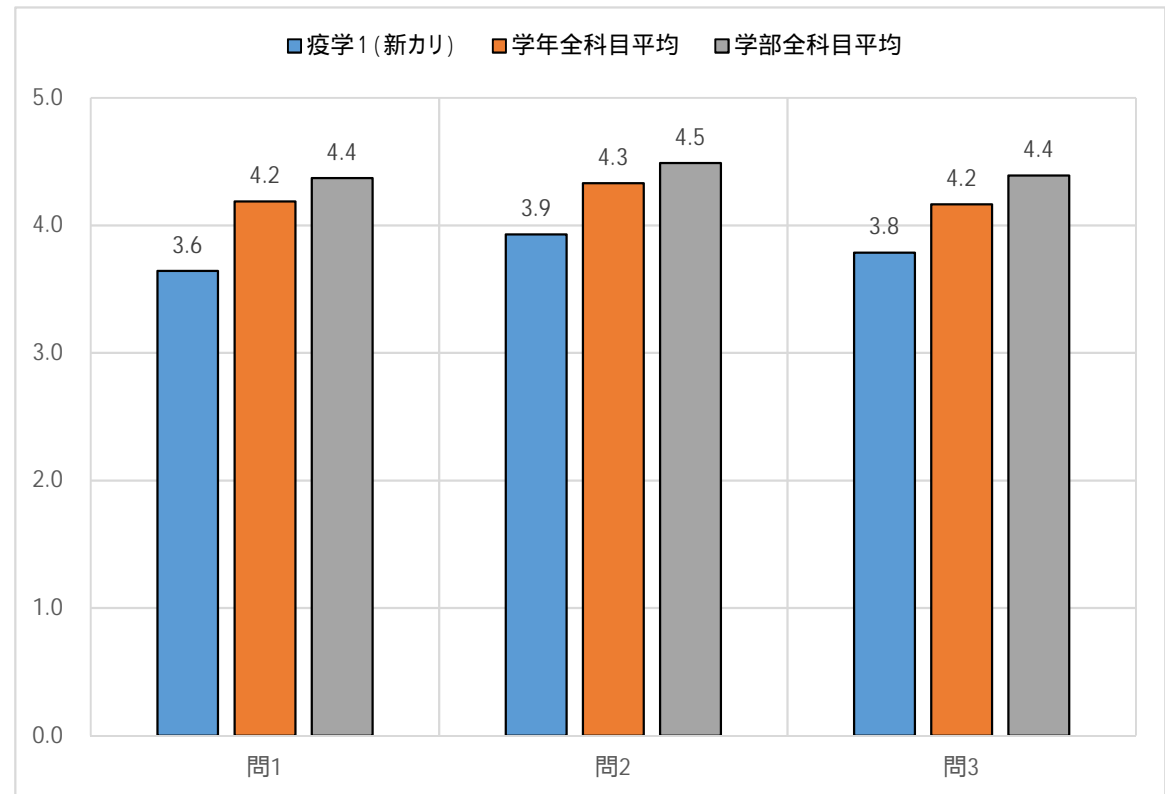
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2245	保健統計学1	三瀬 敬治	-	2	前期	23

	問1	問2	問3
科目平均	3.3	3.9	3.9
非常に良い	3	9	9
良い	8	7	6
普通	6	4	5
やや劣る	5	1	3
良くない	1	2	0
その他	0	0	0

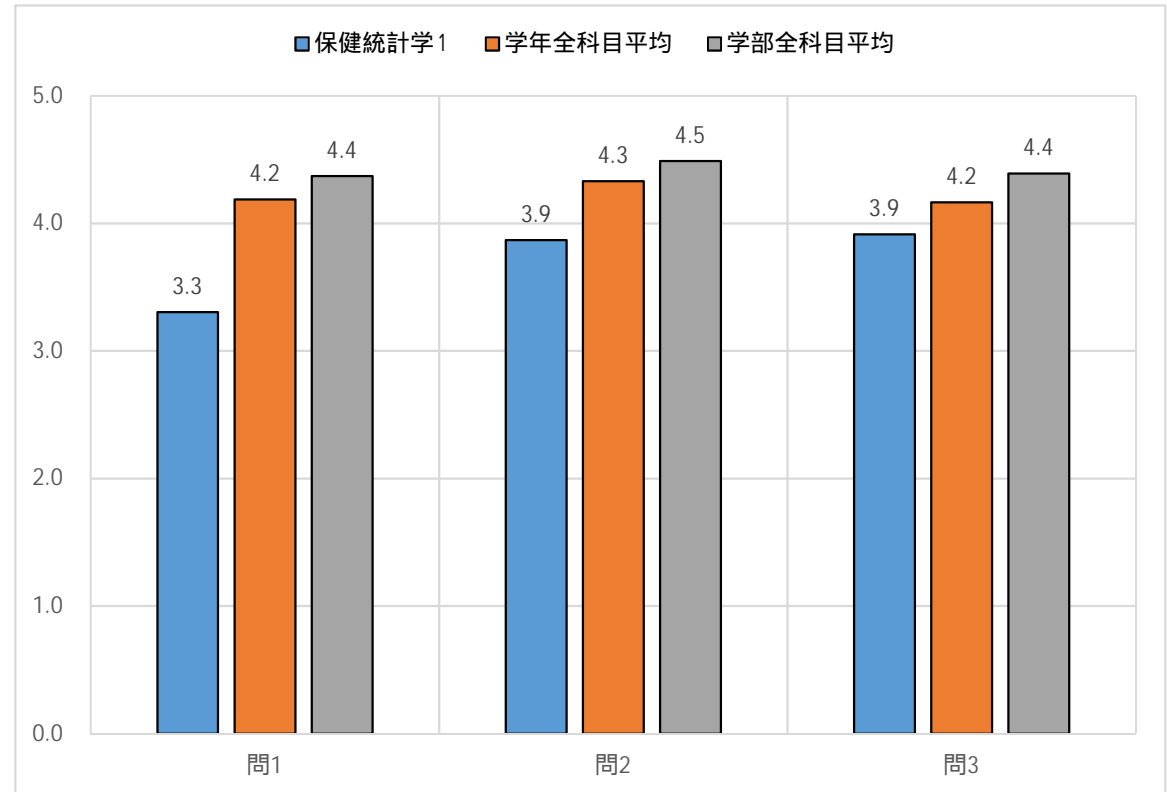
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2249	社会福祉学	小塚 直樹	今井 博康	2	前期	14

	問1	問2	問3
科目平均	3.7	3.9	3.6
非常に良い	5	5	5
良い	2	4	2
普通	5	3	4
やや劣る	2	2	2
良くない	0	0	1
その他	0	0	0

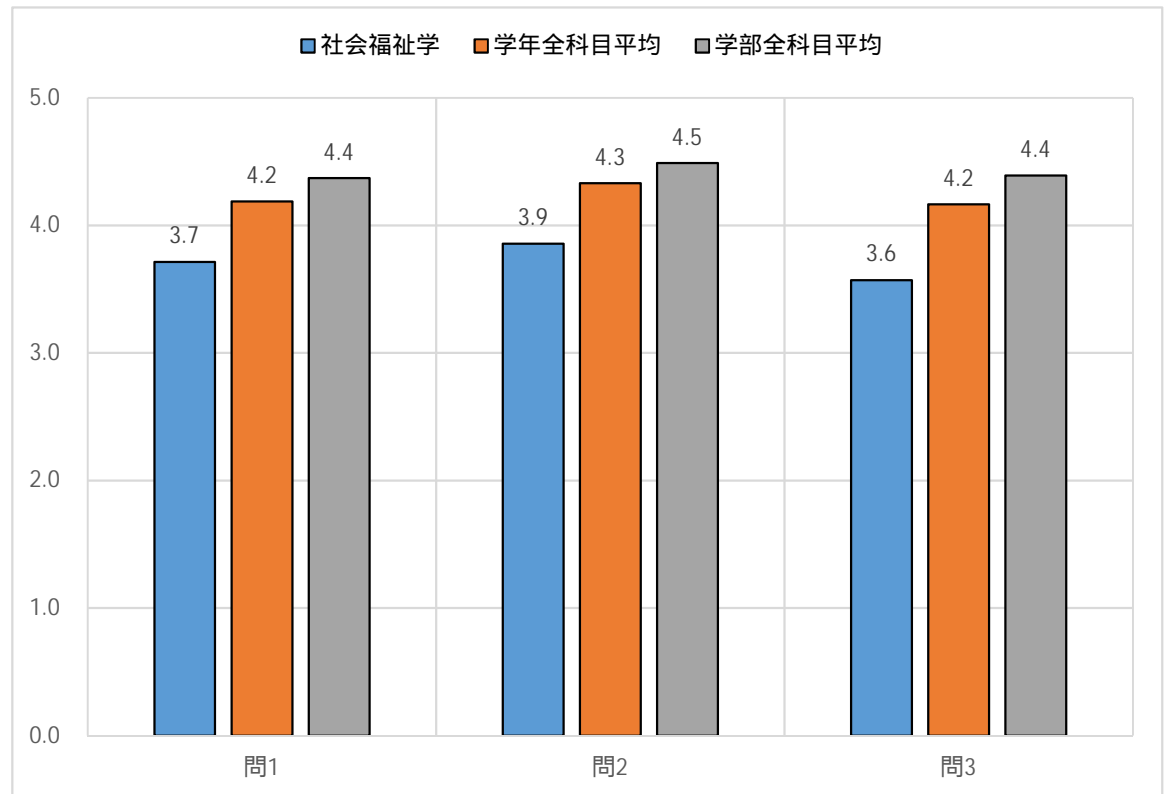
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
- 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
- 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2252	基礎看護方法3	首藤 英里香	-	2	前期	31

	問1	問2	問3
科目平均	4.5	4.6	4.5
非常に良い	17	19	19
良い	11	11	10
普通	3	1	2
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

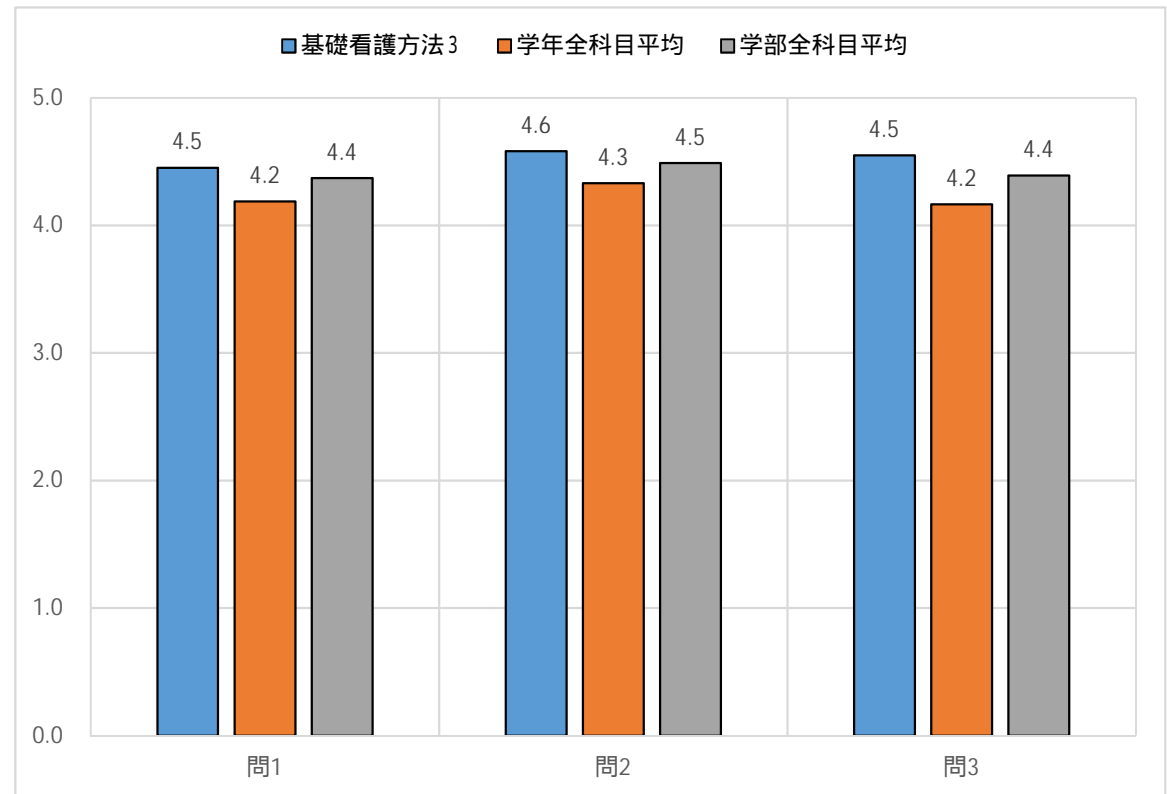
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2256	成人看護学概論	城丸 瑞恵	-	2	前期	32

	問1	問2	問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
非常に良い	25	26	26
良い	6	5	5
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	1	1	1

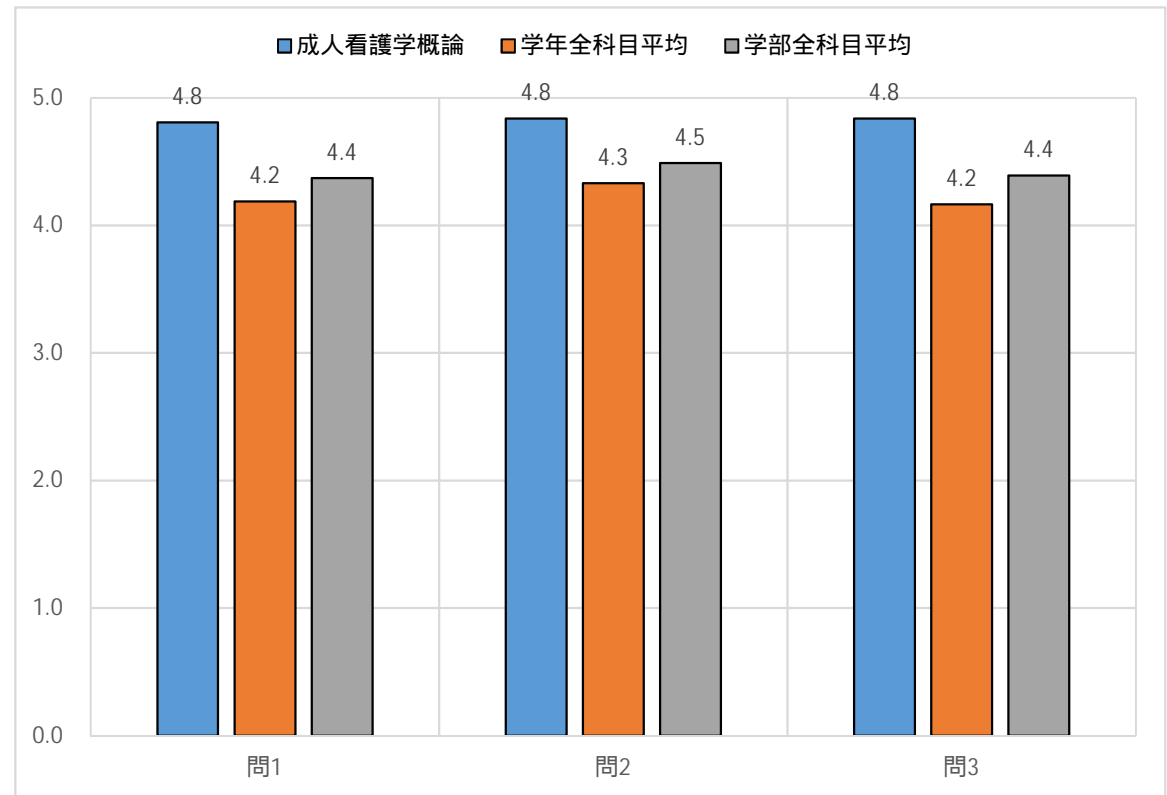
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2262	地域看護学概論	桑原 ゆみ	-	2	前期	39

	問1	問2	問3
科目平均	4.4	4.7	4.7
非常に良い	22	28	28
良い	13	9	10
普通	3	2	1
やや劣る	1	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

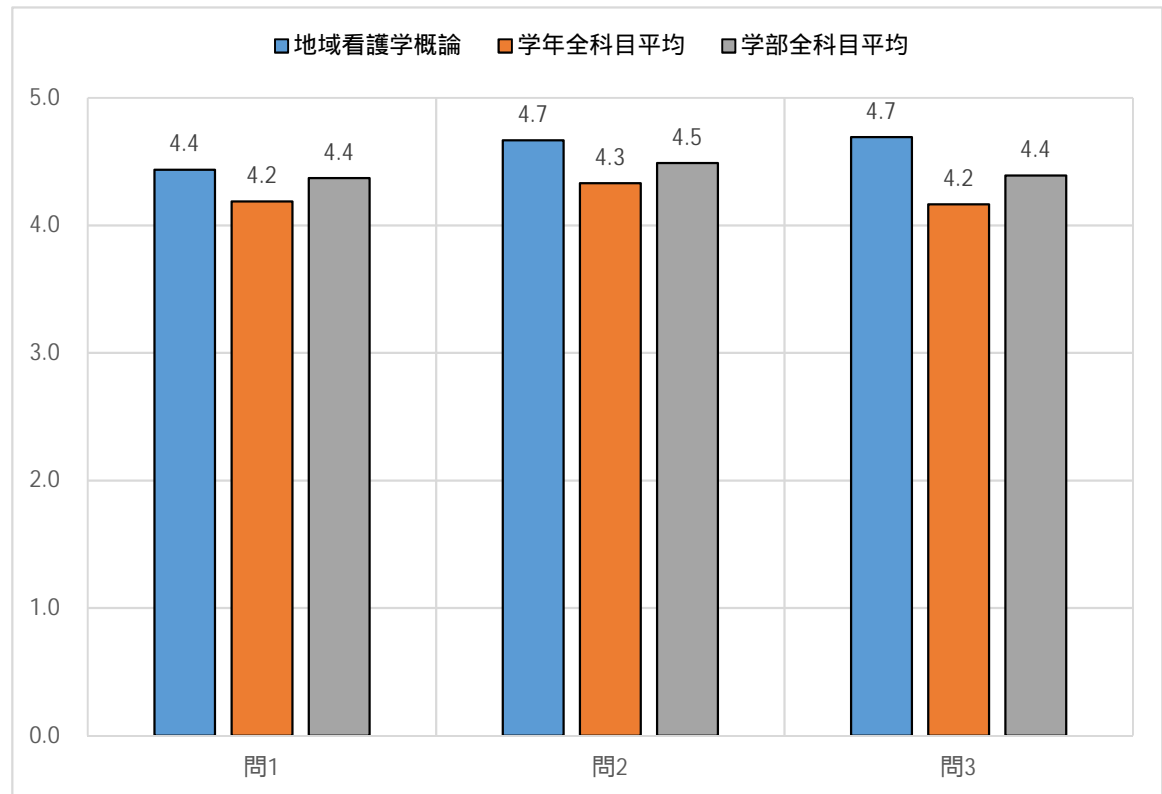
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2267	作業療法評価学1	太田 久晶	-	2	前期	13

	問1	問2	問3
科目平均	4.5	4.5	4.5
非常に良い	7	7	7
良い	5	5	5
普通	1	1	1
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

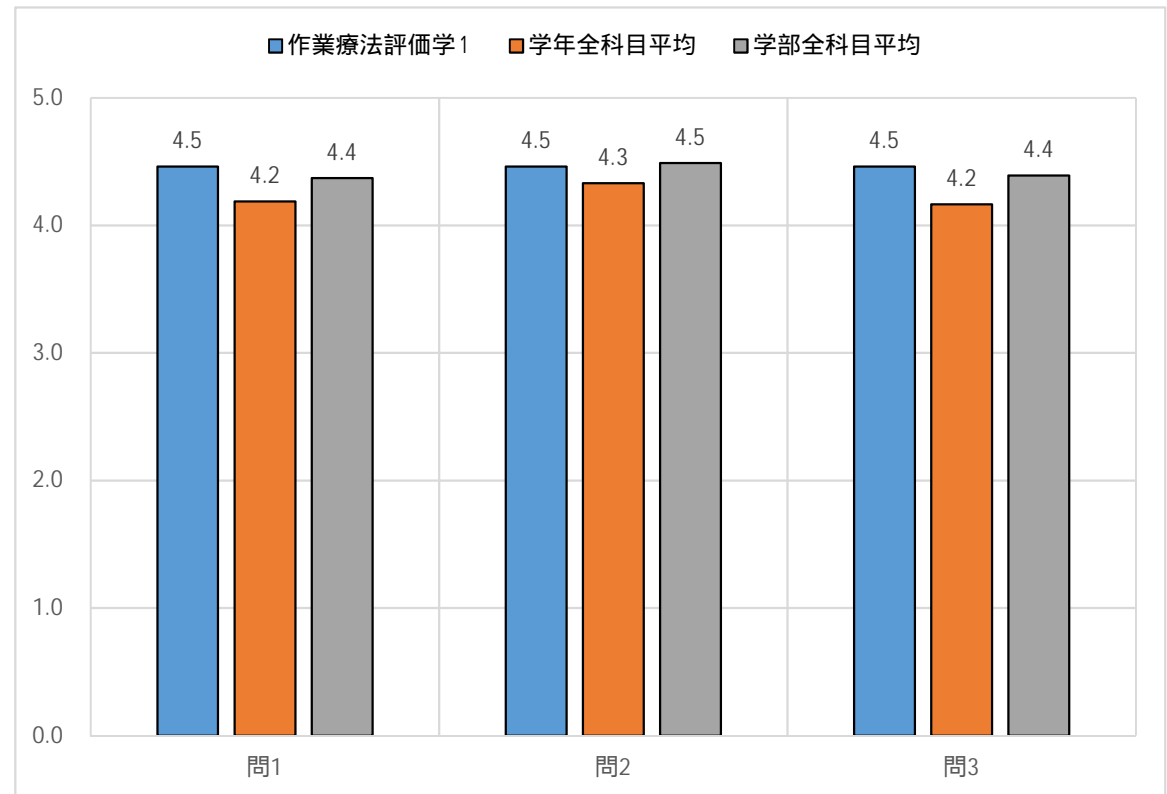
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2269	日常生活適応学	中村 裕二	-	2	前期	11

	問1	問2	問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
非常に良い	10	10	10
良い	1	1	1
普通	0	0	0
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

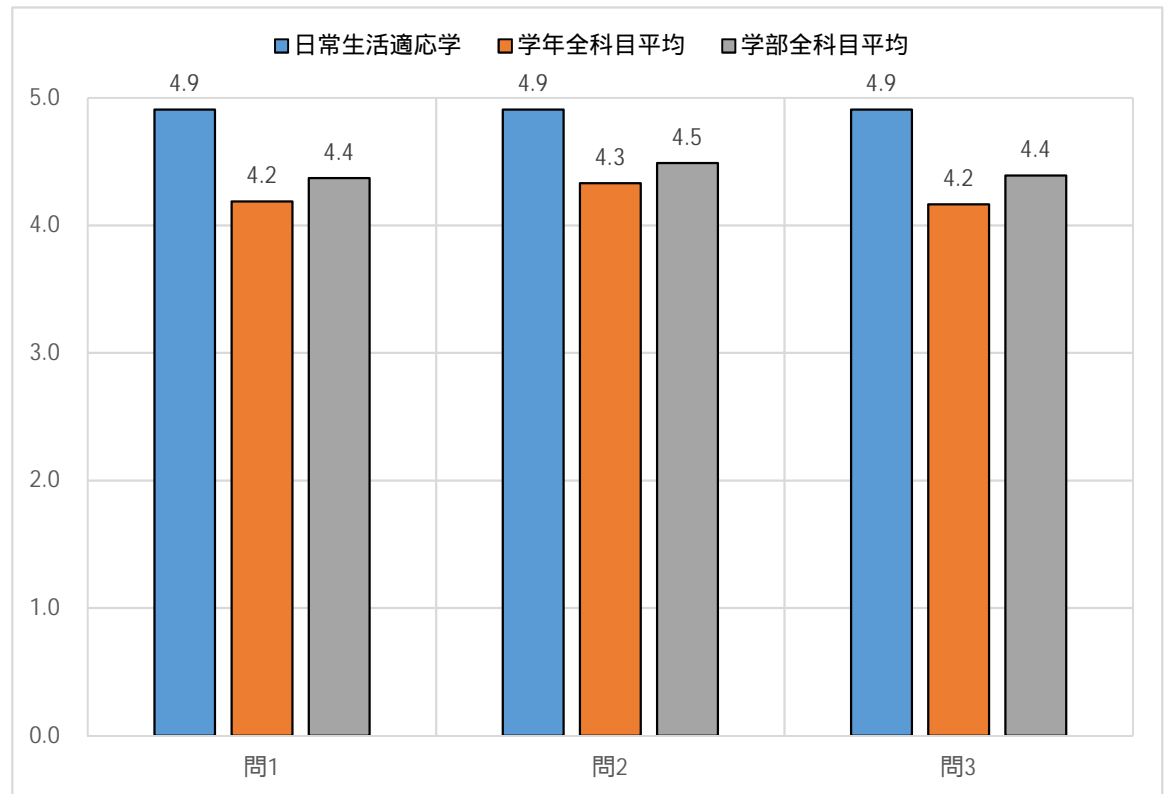
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
- 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
- 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
- 4 よい(そう思う)
- 3 普通(どちらとも言えない)
- 2 やや劣る(そう思わない)
- 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2274	医療薬学(新カリ)	宮本 篤	-	2	前期	34

	問1	問2	問3
科目平均	4.2	4.3	4.2
非常に良い	14	15	14
良い	14	15	14
普通	5	3	5
やや劣る	1	1	1
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

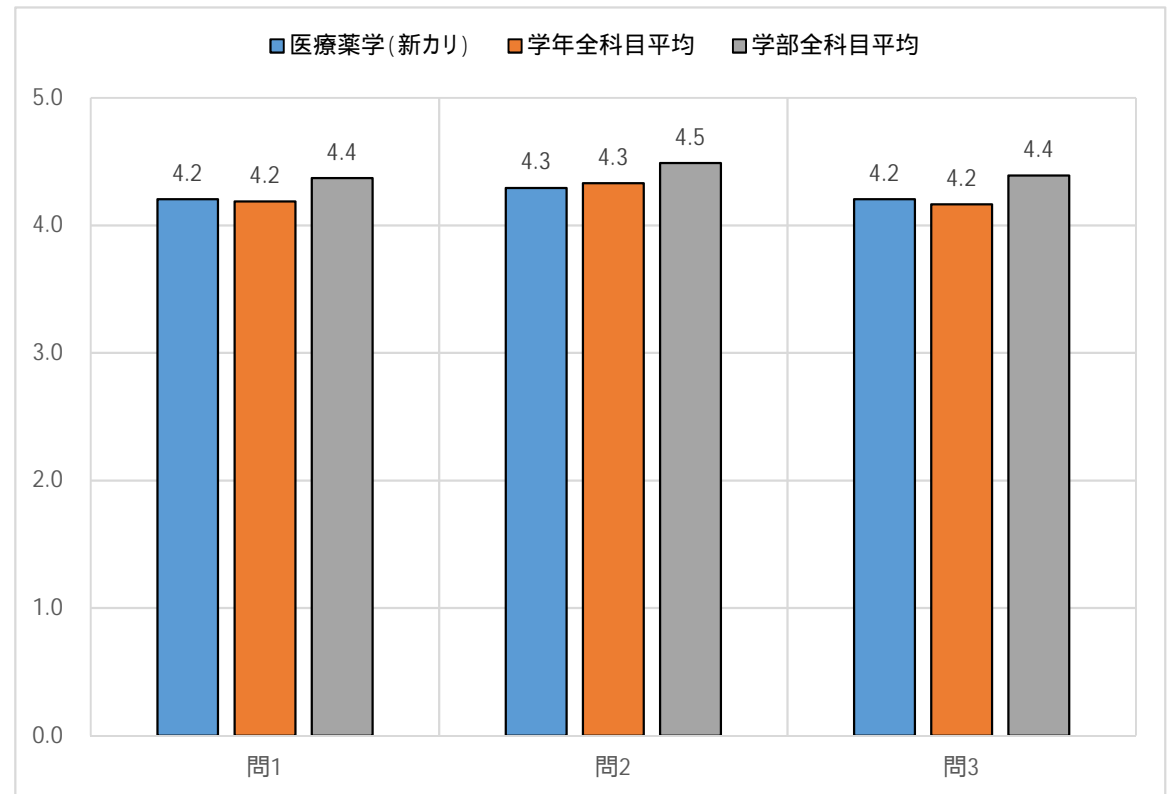
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2277	北海道の生活と健康(新カリ)	古名 丈人	-	2	前期	65

	問1	問2	問3
科目平均	3.0	3.4	2.2
非常に良い	11	11	5
良い	12	17	6
普通	21	26	12
やや劣る	10	8	19
良くない	11	3	23
その他	0	0	0

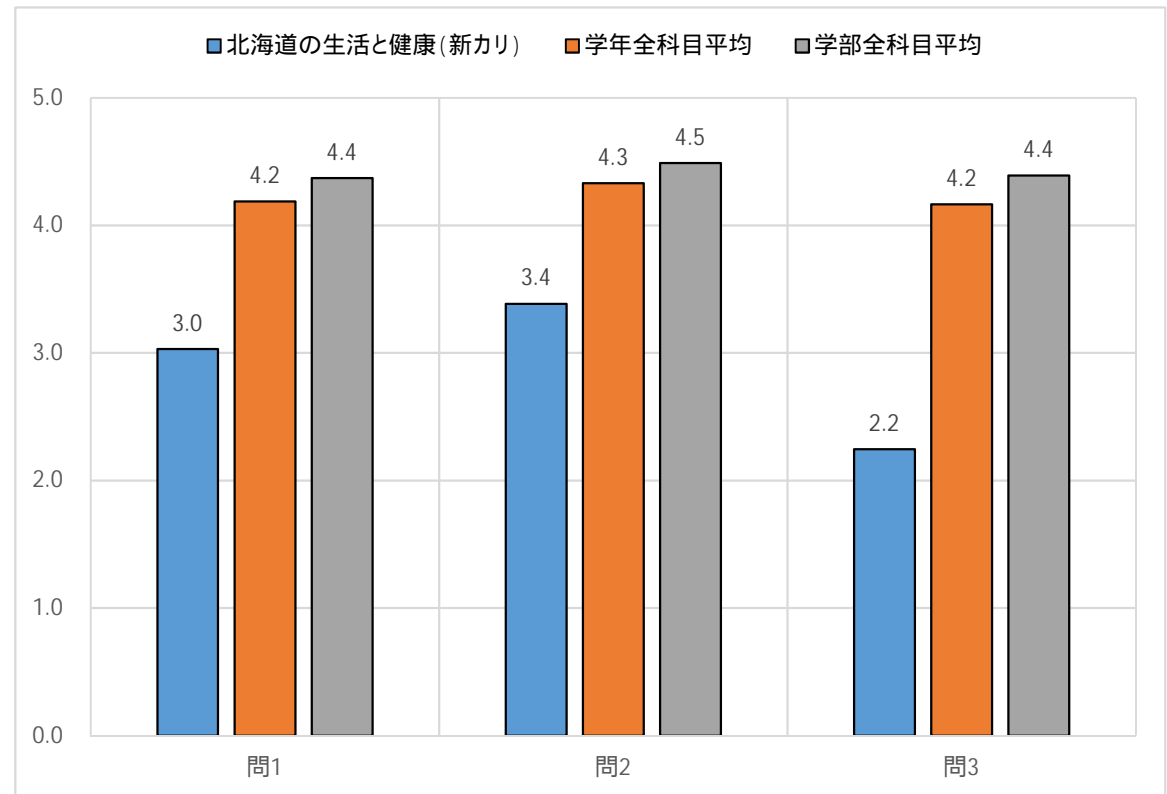
学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)



科目別評価表（保健医療学部）

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数
2278	理学療法評価診断学1(新カリ)	谷口 圭吾	-	2	前期	11

	問1	問2	問3
科目平均	4.0	4.5	4.3
非常に良い	2	6	5
良い	7	4	4
普通	2	1	2
やや劣る	0	0	0
良くない	0	0	0
その他	0	0	0

学年全科目平均	4.2	4.3	4.2
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

- 5 非常に良い(強くそう思う)
 4 よい(そう思う)
 3 普通(どちらとも言えない)
 2 やや劣る(そう思わない)
 1 よくない(全くそう思わない)

