令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習)】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
生物学２	29	13	44.8%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	3.5	4.3	4.2	4.2	4.4	4.1

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
心理学演習	88	35	39.8%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	3.4	4.0	4.0	4.0	4.2	3.9

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
ジェンダー論	74	22	29.7%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	3.7	4.1	4.1	4.2	4.4	4.1

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
国際関係論	83	27	32.5%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	3.4	3.9	3.9	4.0	4.3	3.9

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
国際協力論	49	12	24.5%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	3.6	3.8	3.7	3.8	4.0	3.8

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
手話・点字（看護）	46	19	41.3%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	4.3	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
人間とアート	41	17	41.5%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	3.6	3.7	3.7	4.1	4.2	3.8

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習)】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
実践英語 A	23	11	47.8%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	4.0	3.7	3.7	3.8	4.2	3.9

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
生理学	50	23	46.0%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	3.7	4.3	4.2	4.0	4.3	4.1

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
栄養生化学	50	24	48.0%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	3.3	3.6	3.7	3.9	4.1	3.7

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
病理学１	50	19	38.0%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	3.6	4.1	4.0	4.0	4.2	4.0

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習)】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
人間関係論（看護）	48	24	50.0%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	3.7	4.1	4.1	4.2	4.4	4.1

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
基礎看護方法２	50	47	94.0%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	4.4	4.3	4.3	4.3	4.5	4.4

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
基礎看護方法４	49	47	95.9%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	4.6	4.2	4.4	4.4	4.6	4.5

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
ヘルスアセスメント１	50	47	94.0%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	4.4	4.4	4.4	4.3	4.6	4.4

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習)】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
看護学研究 2	49	10	20.4%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	4.2	4.0	3.7	4.0	3.9	4.0

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
神経障害理学療法評価学	19	19	100.0%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	4.5	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6

令和７年度後期授業評価（５段階評価）

【保健医療学部（講義・演習)】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
発達障害作業療法治療学	21	16	76.2%

【質問項目】

１．講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
２．学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
３．全体を通して、この講義に満足しましたか
４．学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
５．シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント５	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント４	よい、そう思う、７割程度
ポイント３	普通、どちらとも言えない、５割程度
ポイント２	やや劣る、そう思わない、２割程度
ポイント１	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問１	質問２	質問３	質問４	質問５	質問全体の平均
科目平均	3.8	4.3	4.4	4.2	4.3	4.2