

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
基礎セミナー	90	55	61.11%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.84	3.56	3.27	3.82	3.80	3.66

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
生物学1	90	64	71.11%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.67	4.08	4.09	4.00	4.45	4.06

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
物理学	84	47	55.95%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.21	3.40	3.53	3.72	4.26	3.62

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
化学 1	90	76	84. 44%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	3. 18	3. 79	3. 70	3. 70	4. 16	3. 71

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
心理学概論	90	48	53.33%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.23	3.88	3.88	3.79	4.25	3.81

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
教育学	89	28	31.46%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.36	3.57	3.68	3.75	4.07	3.69

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
社会学概論	88	50	56.82%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.82	4.28	4.28	4.26	4.20	4.17

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
法学と日本国憲法	88	52	59.09%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.21	3.46	3.71	3.87	4.06	3.66

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
文化人類学	41	13	31.71%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

- | | |
|-------|--------------------------|
| ポイント5 | 非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ |
| ポイント4 | よい、そう思う、7割程度 |
| ポイント3 | 普通、どちらとも言えない、5割程度 |
| ポイント2 | やや劣る、そう思わない、2割程度 |
| ポイント1 | よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない |

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	3.85	4.54	4.46	4.62	4.54	4.40

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
情報科学（Aクラス）	45	27	60.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.56	4.07	3.93	4.04	4.26	3.97

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
情報科学（B クラス）	44	23	52.27%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	3.17	3.78	3.74	3.91	4.13	3.75

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
家族関係学	41	13	31.71%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	3.85	4.15	4.08	4.23	4.38	4.14

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
トレーニングとスポーツ（Aクラス）	42	25	59.52%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	3.80	4.36	4.44	4.44	4.48	4.30

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
トレーニングとスポーツ（Bクラス）	42	20	47.62%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.70	4.75	4.75	4.65	4.55	4.48

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
英会話 A	18	11	61.11%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	4.55	4.73	4.55	4.64	4.55	4.60

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
英会話C	18	11	61.11%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	4.00	3.73	3.55	3.91	4.00	3.84

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
英会話 E	18	10	55.56%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.50	4.60	4.50	4.20	4.50	4.46

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
ロシア語	90	50	55.56%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	4.42	4.52	4.60	4.50	4.48	4.50

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
中国語	90	47	52.22%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	4.17	4.04	4.15	4.15	4.34	4.17

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
解剖学（看護）	50	40	80.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.00	4.25	4.38	4.30	4.55	4.30

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
人間発達学 1（看護）	50	13	26.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	3.54	3.46	3.69	3.77	3.77	3.65

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
人間発達学 2（看護）	50	14	28.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.21	4.43	4.43	4.21	4.43	4.34

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
病理学 2	50	12	24.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.25	4.42	4.50	4.33	4.42	4.38

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
症候と病態	50	12	24.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	4.25	4.58	4.58	4.50	4.42	4.47

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
医療薬学	50	14	28.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	4.00	4.00	4.21	4.36	4.50	4.21

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
疾病治療概論	50	11	22.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.36	4.55	4.55	4.55	4.64	4.53

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
疾病治療論 1	50	13	26.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.38	4.46	4.38	4.54	4.62	4.48

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
臨床心理学（看護）	50	12	24.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.67	4.17	4.08	4.17	4.33	4.08

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
救急医療総論（看護）	50	13	26.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.08	4.54	4.69	4.54	4.62	4.49

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
保健統計学	50	12	24.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.17	4.50	4.42	4.42	4.42	4.39

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
健康管理論	50	12	24.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.08	4.33	4.25	4.33	4.42	4.28

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
社会と健康史（看護）	50	34	68.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	3.85	4.06	4.24	4.21	4.35	4.14

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
社会福祉学	50	13	26.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	4.23	4.38	4.38	4.23	4.54	4.35

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
リハビリテーション概論（看護）	50	41	82.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.41	3.85	3.90	3.98	4.29	3.89

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
看護学概論	50	47	94.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.11	3.28	3.32	3.89	4.36	3.79

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
基礎看護方法 1	51	48	94.12%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.54	4.42	4.58	4.29	4.63	4.49

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
基礎看護方法 3	50	40	80.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

- ポイント 5 非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
- ポイント 4 よい、そう思う、7 割程度
- ポイント 3 普通、どちらとも言えない、5 割程度
- ポイント 2 やや劣る、そう思わない、2 割程度
- ポイント 1 よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.40	4.45	4.48	4.40	4.50	4.45

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
成人看護学概論	50	14	28.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.43	4.29	4.29	4.36	4.43	4.36

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
地域看護学概論	50	13	26.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	4.15	4.38	4.54	4.54	4.62	4.45

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
看護教育論 1	50	33	66.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.15	4.39	4.48	4.42	4.52	4.39

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
看護技術総合演習	49	45	91.84%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.84	4.64	4.73	4.67	4.67	4.71

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
リハビリテーション概論（理学）	20	11	55.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.73	3.82	3.73	3.91	4.09	3.86

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
日常生活活動学演習	20	19	95.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.05	4.68	4.79	4.58	4.79	4.58

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
義肢装具学	20	20	100.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.75	4.75	4.75	4.70	4.75	4.54

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
神経障害理学療法学	20	18	90.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	4.28	4.78	4.78	4.78	4.83	4.69

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
発達障害理学療法学	20	20	100.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.05	4.75	4.85	4.65	4.75	4.61

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
地域理学療法学	20	16	80.00%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.19	4.69	4.69	4.69	4.94	4.64

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
発達障害作業療法学	21	19	90.48%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.16	4.63	4.53	4.37	4.42	4.42

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
保健医療総論 1	90	57	63.33%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.05	4.14	4.16	4.18	4.35	4.18

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
保健医療総論 2	89	20	22.47%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.55	4.35	4.45	4.50	4.55	4.48

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
保健医療総論 3	91	16	17.58%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	4.13	3.75	3.81	4.06	4.19	3.99

令和 7 年度前期授業評価（5 段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
北海道の生活と健康	90	57	63.33%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント 5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント 4	よい、そう思う、7 割程度
ポイント 3	普通、どちらとも言えない、5 割程度
ポイント 2	やや劣る、そう思わない、2 割程度
ポイント 1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問 1	質問 2	質問 3	質問 4	質問 5	質問全体の平均
科目平均	3.86	4.25	4.28	4.33	4.53	4.25

令和7年度前期授業評価（5段階評価）

【保健医療学部（講義・演習）】

科目名	受講者数	回答者数	回答率
キャリアデザイン	91	20	21.98%

【質問項目】

1. 講義の予習・復習に積極的に取り組むことができましたか
2. 学生が理解しやすいような工夫が感じられましたか
3. 全体を通して、この講義に満足しましたか
4. 学修目標（到達目標）が達成されたと思いますか
5. シラバスに沿った内容でしたか

【回答選択肢】

ポイント5	非常によい、強くそう思う、全て取り組んだ
ポイント4	よい、そう思う、7割程度
ポイント3	普通、どちらとも言えない、5割程度
ポイント2	やや劣る、そう思わない、2割程度
ポイント1	よくない、全くそう思わない、全く取り組んでいない

【授業評価結果】

■当年度・学期集計

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問全体の平均
科目平均	3.80	3.95	3.80	3.95	4.15	3.93