

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1049	臨床実習1(理学)	小塚 直樹	-	1	後期	20	1

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.65	4.20	4.65	4.85	4.80	4.85	4.45	4.80	4.95	4.65	4.90	4.90
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(普通)	2	4	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0
回答数(よい)	3	5	7	3	4	3	3	4	1	5	2	2
回答数(非常に良い)	15	10	13	17	16	17	13	16	19	14	18	18

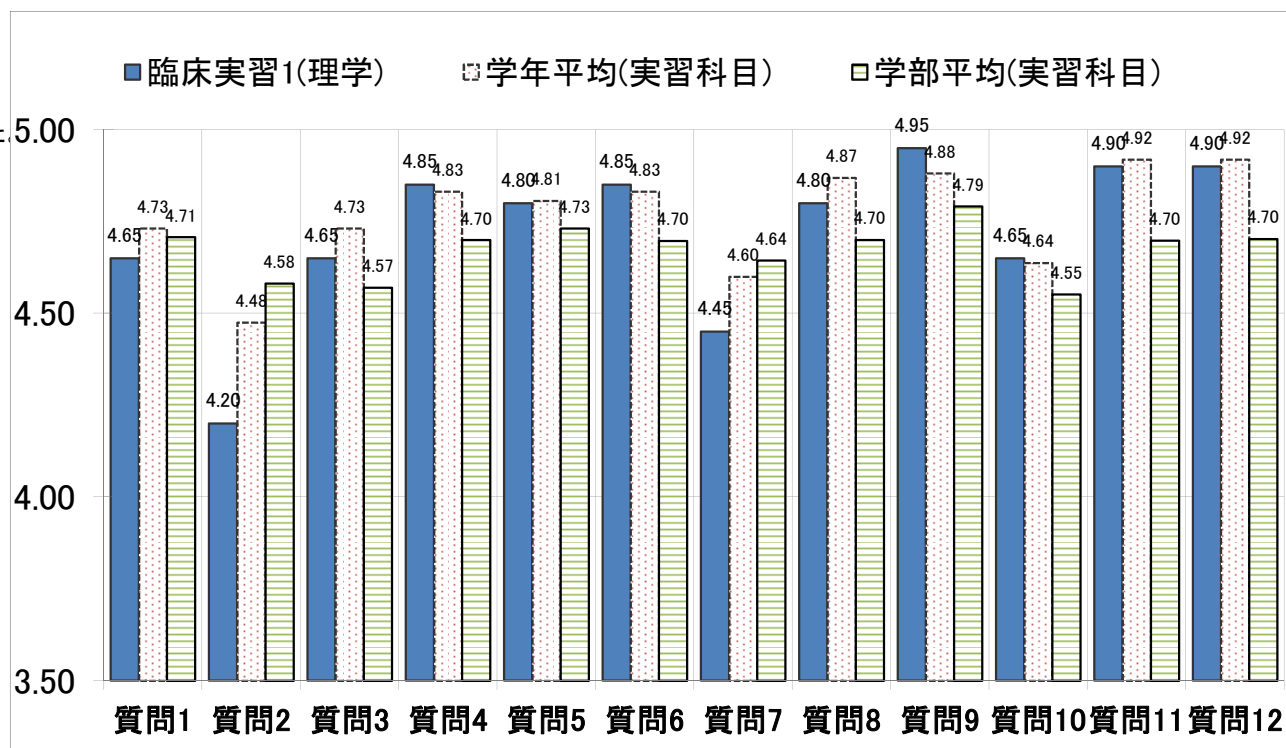
学年全科目平均	4.73	4.48	4.73	4.83	4.81	4.83	4.60	4.87	4.88	4.64	4.92	4.92
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1050	臨床実習1(作業)	中村真理子	-	1	後期	16	2

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.81	4.75	4.81	4.81	4.81	4.81	4.75	4.94	4.81	4.63	4.94	4.94
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
回答数(よい)	3	4	3	1	3	3	2	1	1	6	1	1
回答数(非常に良い)	13	12	13	14	13	13	13	15	14	10	15	15

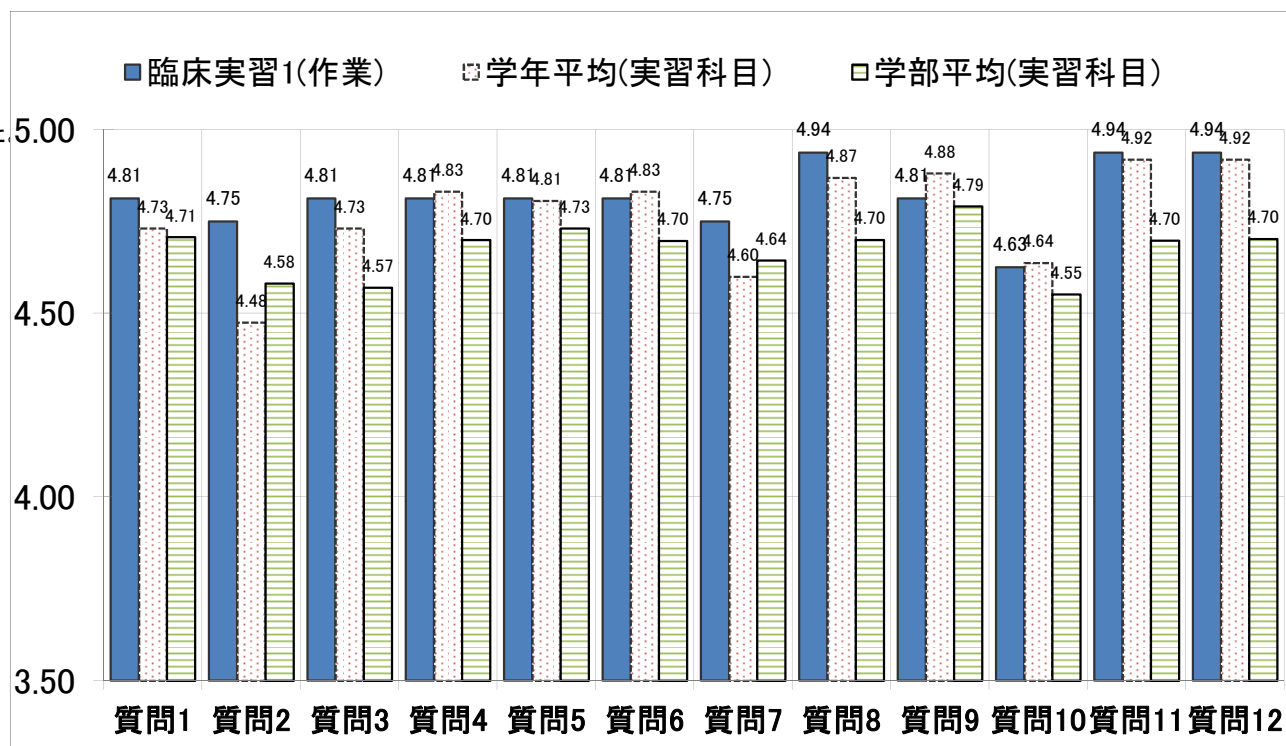
学年全科目平均	4.73	4.48	4.73	4.83	4.81	4.83	4.60	4.87	4.88	4.64	4.92	4.92
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2047	基礎看護実習2	大日向輝美	-	2	後期	41	3

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.68	4.44	4.29	4.61	4.66	4.51	4.51	4.66	4.83	4.00	4.66	4.66
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
回答数(やや劣る)	0	2	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0
回答数(普通)	2	3	5	4	3	5	4	3	2	9	2	2
回答数(よい)	9	11	10	8	8	10	12	8	3	13	10	10
回答数(非常に良い)	30	25	23	29	30	26	25	30	36	16	29	29

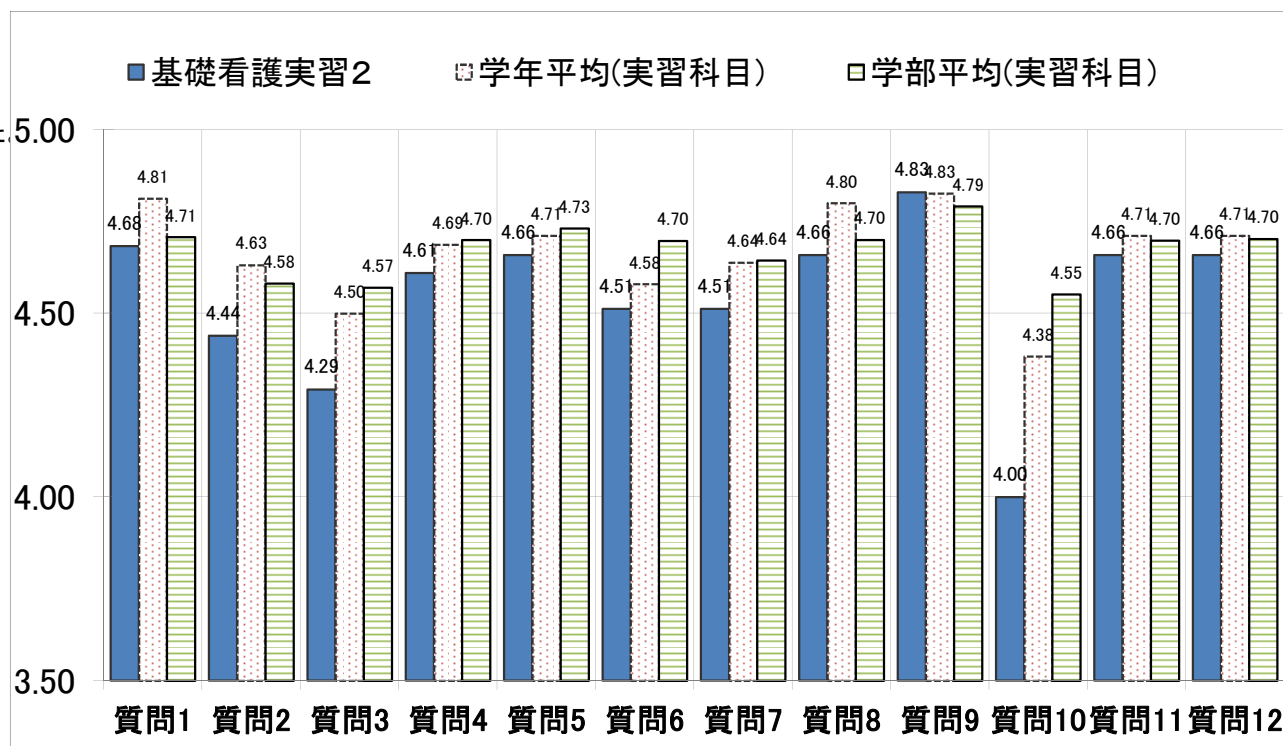
学年全科目平均	4.81	4.63	4.50	4.69	4.71	4.58	4.64	4.80	4.83	4.38	4.71	4.71
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2065	臨床実習2	小塚 直樹	-	2	後期	17	4

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.94	4.82	4.71	4.76	4.76	4.65	4.76	4.94	4.82	4.76	4.76	4.76
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(よい)	1	3	5	2	4	6	4	1	3	4	4	4
回答数(非常に良い)	16	14	12	14	13	11	13	16	14	13	13	13

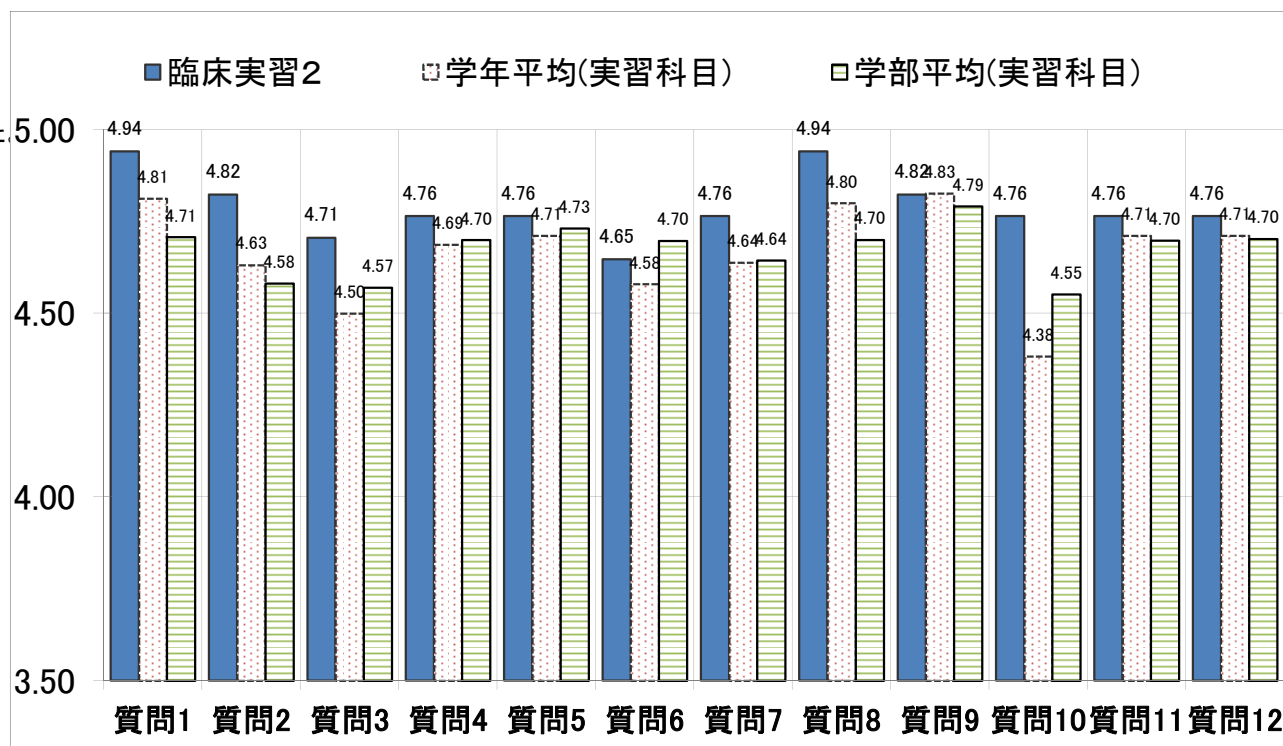
学年全科目平均	4.81	4.63	4.50	4.69	4.71	4.58	4.64	4.80	4.83	4.38	4.71	4.71
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3016	成人看護実習1	城丸 瑞恵	-	3	後期	43	5

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.93	4.98	4.95	4.98	4.98	4.93	4.95	4.95	4.98	4.81	4.95	4.95
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
回答数(普通)	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
回答数(よい)	3	1	2	1	1	1	2	2	1	3	2	2
回答数(非常に良い)	40	42	41	42	42	41	41	41	42	38	41	41

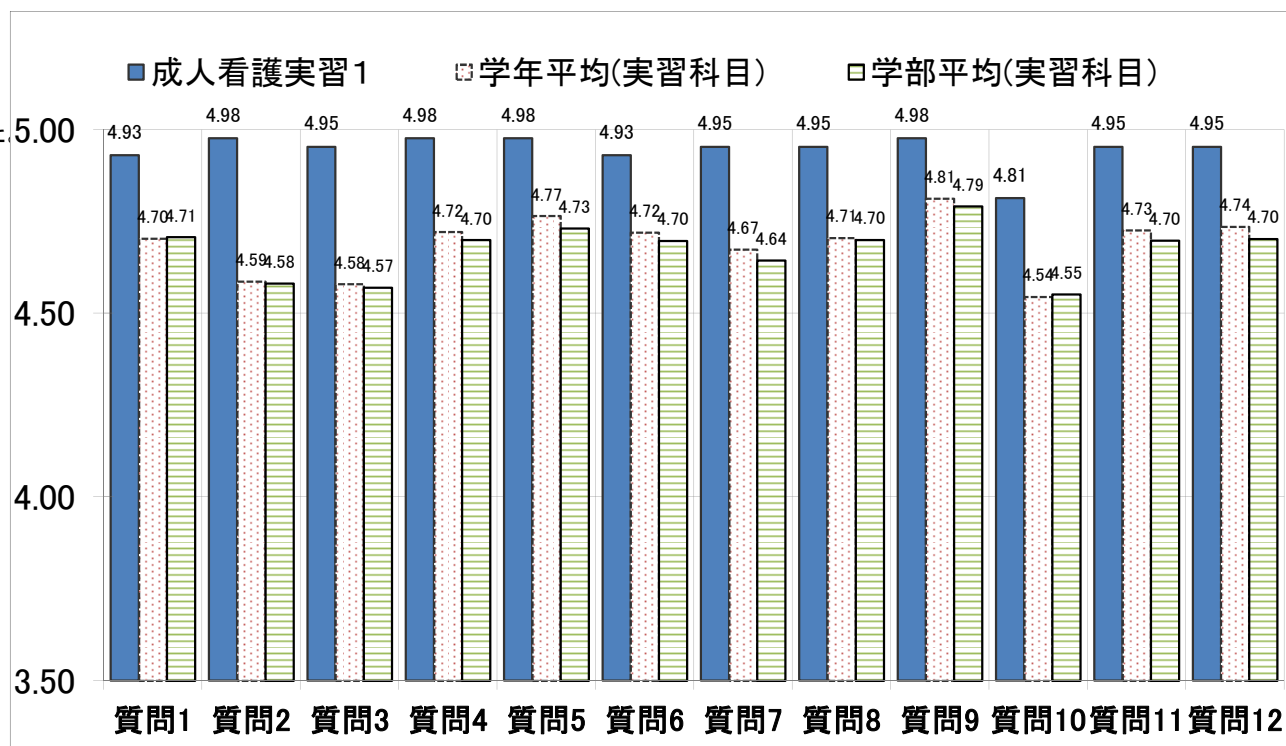
学年全科目平均	4.70	4.59	4.58	4.72	4.77	4.72	4.67	4.71	4.81	4.54	4.73	4.74
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3017	成人看護実習2	城丸 瑞恵	-	3	後期	43	6

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.91	4.84	4.81	4.81	4.93	4.95	4.93	4.95	4.91	4.60	4.86	4.86
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(普通)	1	1	1	2	1	1	1	1	1	6	1	1
回答数(よい)	2	5	6	4	1	0	1	0	2	5	4	4
回答数(非常に良い)	40	37	36	37	41	42	41	42	40	32	38	38

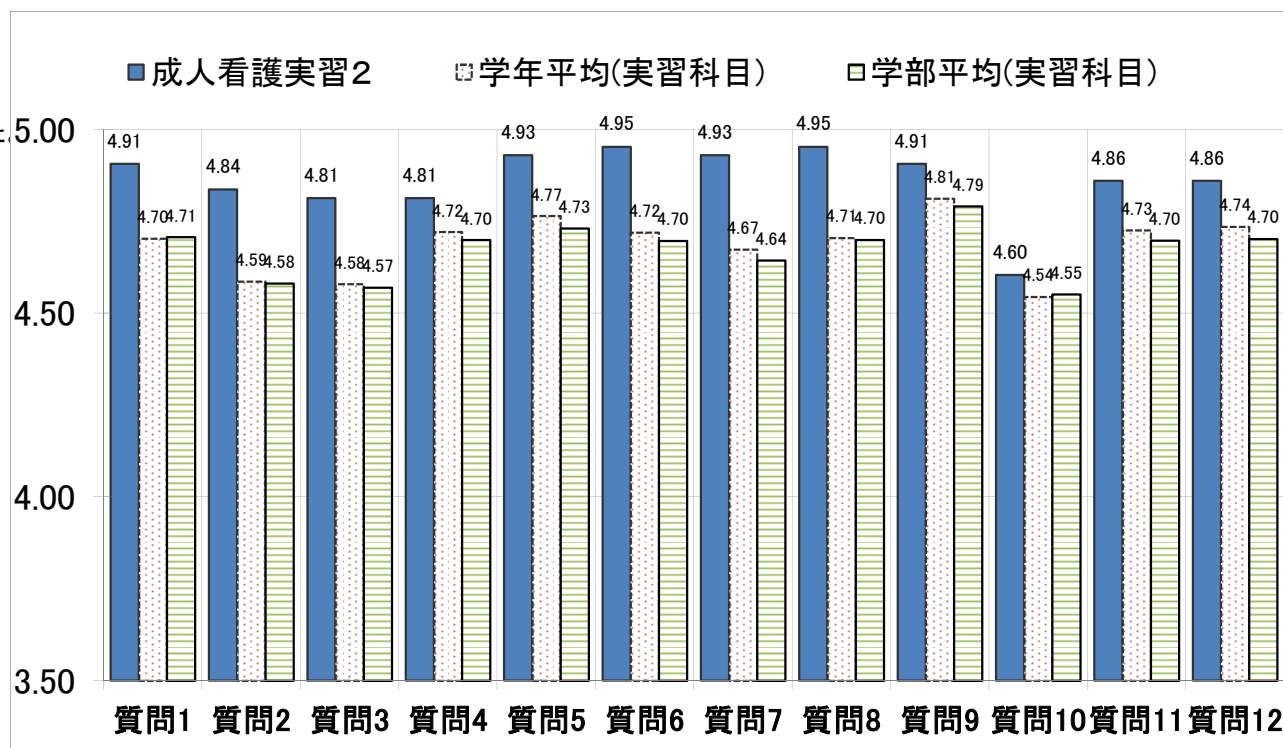
学年全科目平均	4.70	4.59	4.58	4.72	4.77	4.72	4.67	4.71	4.81	4.54	4.73	4.74
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3018	老年看護実習1	長谷川真澄	-	3	後期	29	7

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.38	4.31	4.41	4.52	4.41	4.24	4.34	4.34	4.52	4.52	4.59	4.59
回答数(よくない)	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
回答数(普通)	4	4	6	3	3	5	5	7	5	3	3	3
回答数(よい)	3	9	5	5	7	5	9	5	4	5	5	5
回答数(非常に良い)	20	15	18	20	18	17	15	17	20	20	19	19

学年全科目平均	4.70	4.59	4.58	4.72	4.77	4.72	4.67	4.71	4.81	4.54	4.73	4.74
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

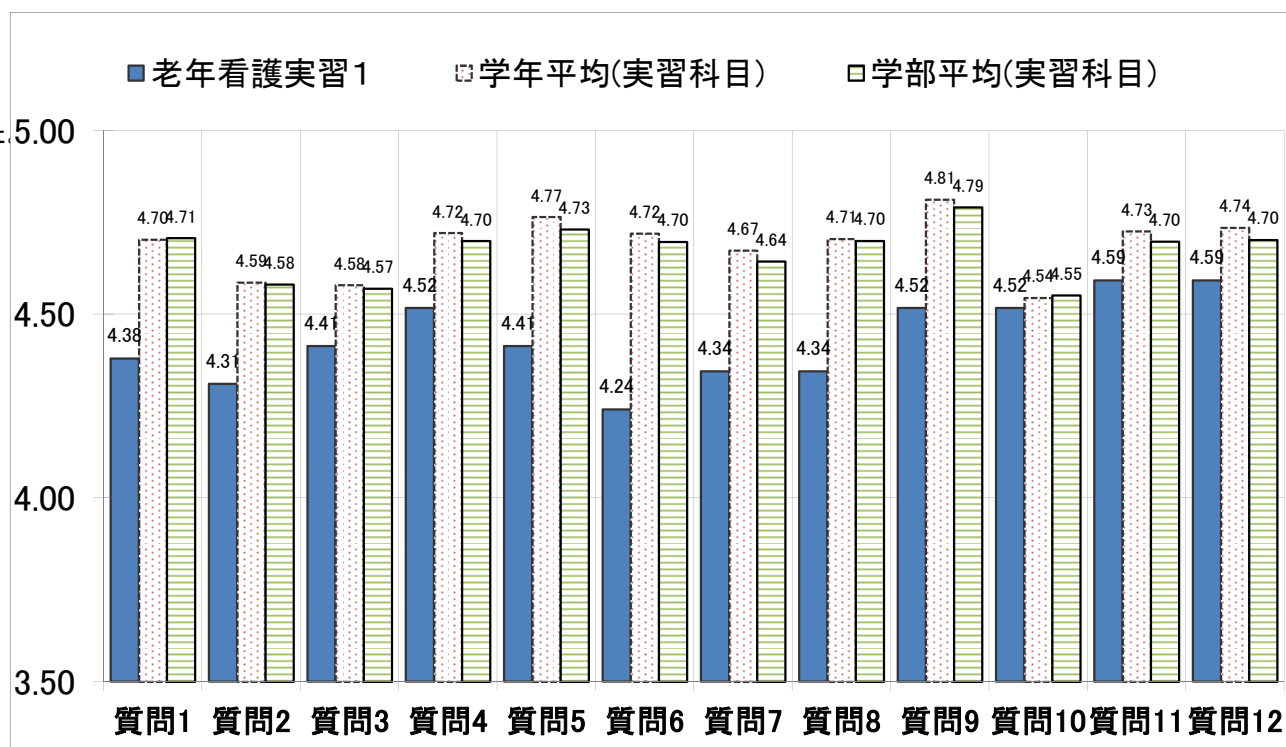
質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

*回答者数が10名以上の科目のみ集計



科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3019	老年看護実習2	長谷川真澄	-	3	後期	45	8

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.87	4.84	4.78	4.84	4.89	4.91	4.84	4.89	4.82	4.69	4.84	4.84
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1
回答数(普通)	0	0	2	1	0	1	1	1	2	1	0	0
回答数(よい)	6	7	6	5	5	2	5	3	4	6	4	4
回答数(非常に良い)	39	38	37	39	40	42	39	41	39	36	40	40

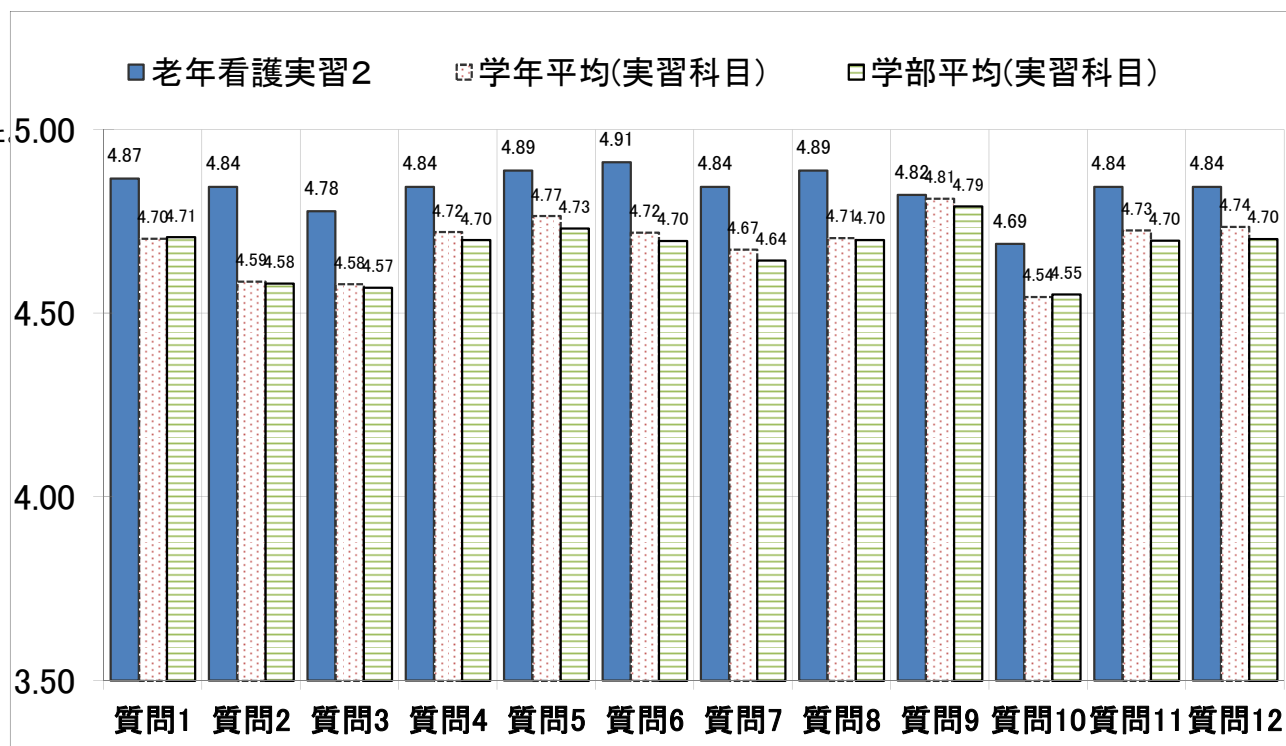
学年全科目平均	4.70	4.59	4.58	4.72	4.77	4.72	4.67	4.71	4.81	4.54	4.73	4.74
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3020	小児看護実習	今野 美紀	-	3	後期	40	9

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	5.00	4.98	5.00	4.95	4.98	4.98	4.95	4.95	5.00	5.00	4.98	4.98
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(よい)	0	1	0	2	1	1	2	2	0	0	1	1
回答数(非常に良い)	40	39	40	38	39	39	38	38	40	40	39	39

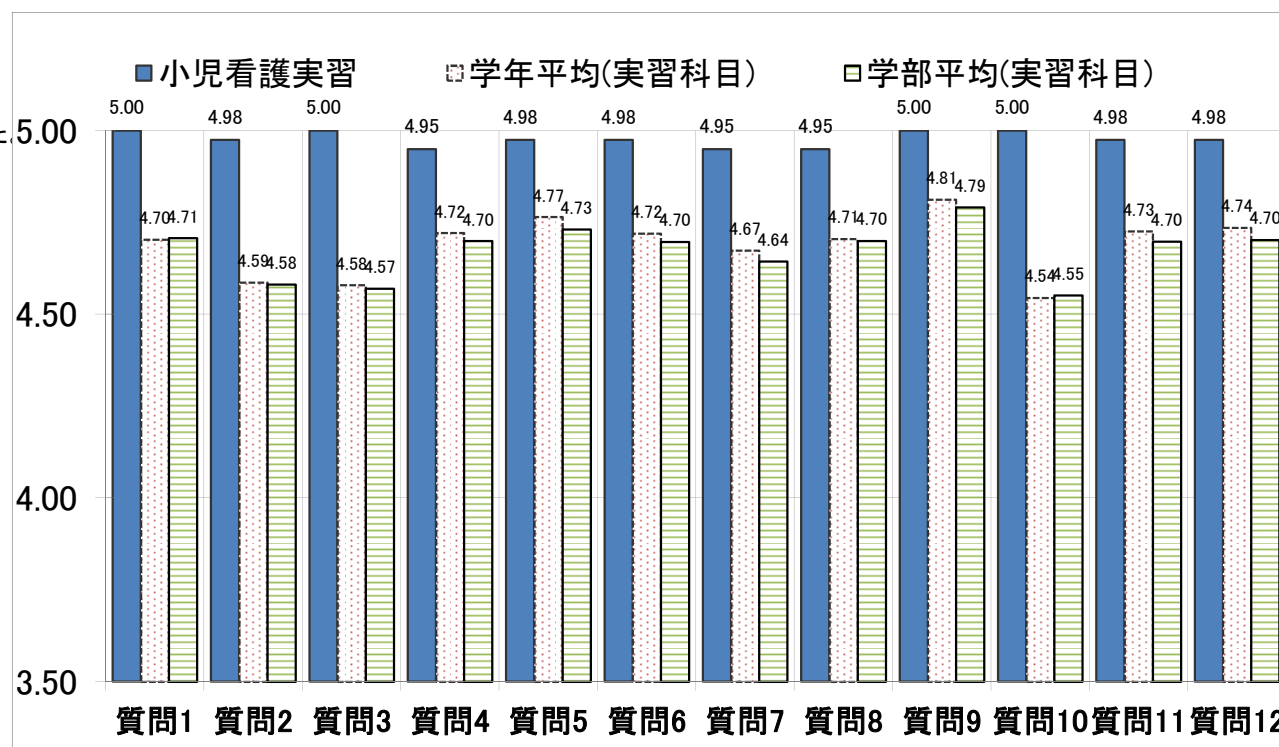
学年全科目平均	4.70	4.59	4.58	4.72	4.77	4.72	4.67	4.71	4.81	4.54	4.73	4.74
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3021	母性看護実習	正岡 経子	-	3	後期	38	10

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.84	4.74	4.68	4.53	4.89	4.68	4.82	4.74	4.89	4.71	4.76	4.86
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
回答数(普通)	0	2	5	6	1	3	3	2	1	2	1	1
回答数(よい)	6	6	2	3	2	3	1	3	2	3	3	3
回答数(非常に良い)	32	30	31	28	35	31	34	32	35	32	33	33

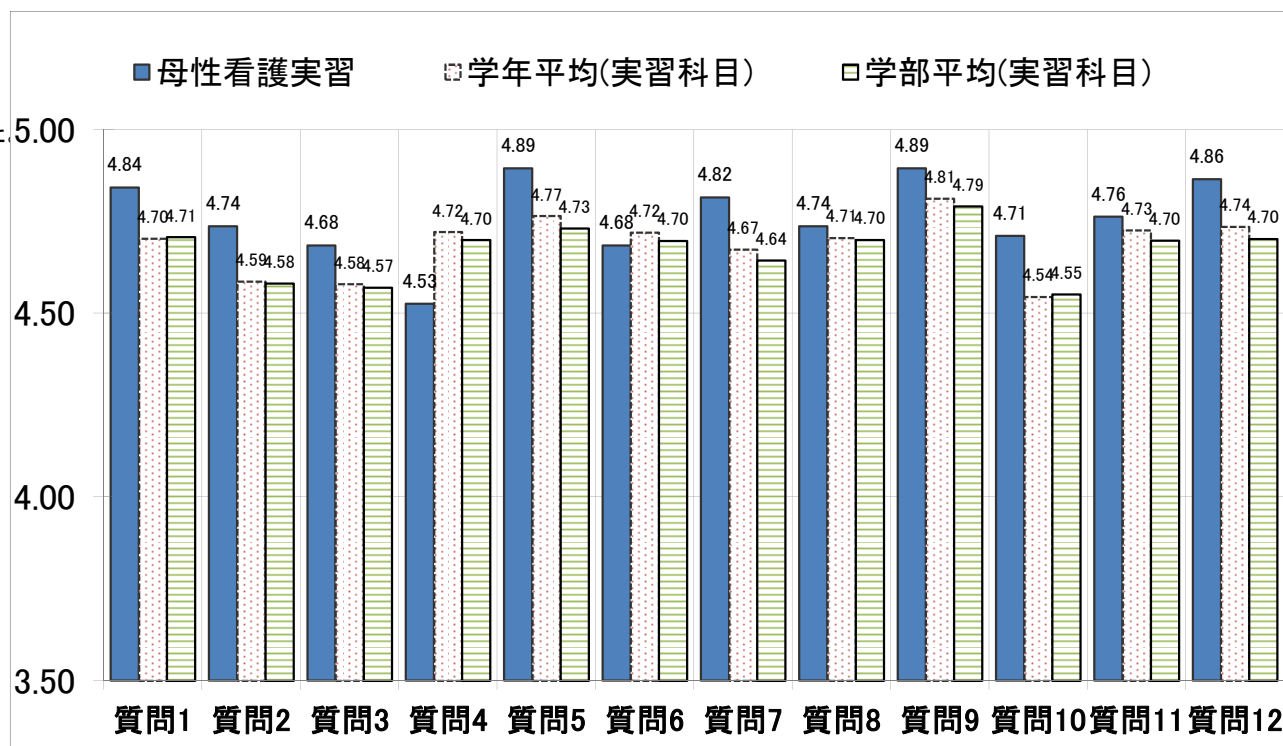
学年全科目平均	4.70	4.59	4.58	4.72	4.77	4.72	4.67	4.71	4.81	4.54	4.73	4.74
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3022	在宅看護実習	上田 泉	-	3	後期	50	11

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.94	4.80	4.72	4.68	4.78	4.72	4.68	4.68	4.84	4.68	4.66	4.66
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	1	3	1	2	4	2	1	3	4	4
回答数(普通)	0	1	1	2	2	2	0	2	0	1	1	1
回答数(よい)	3	8	9	3	4	4	4	6	5	5	3	3
回答数(非常に良い)	47	41	39	42	43	42	42	40	43	41	42	42

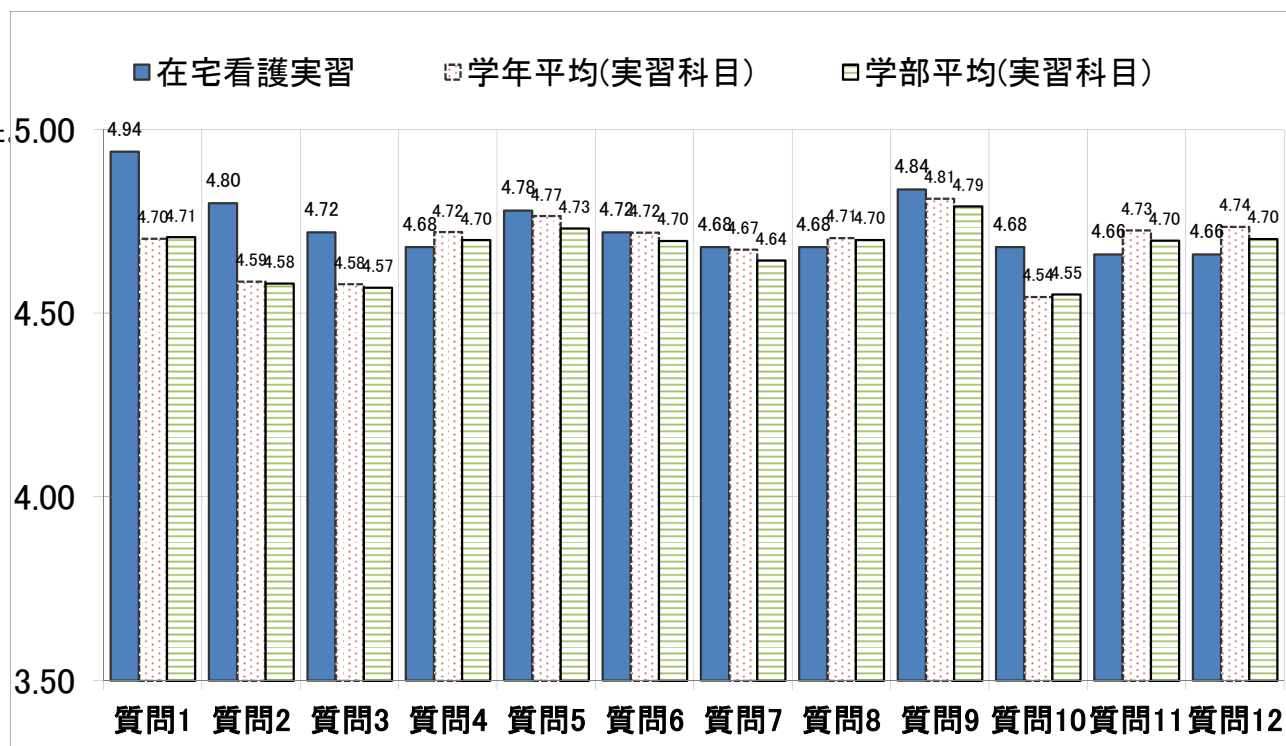
学年全科目平均	4.70	4.59	4.58	4.72	4.77	4.72	4.67	4.71	4.81	4.54	4.73	4.74
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3039	理学療法基礎セミナー	古名 丈人	-	3	後期	19	12

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.58	4.26	4.16	4.74	4.63	4.58	4.47	4.47	4.68	4.47	4.58	4.58
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
回答数(普通)	0	4	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0
回答数(よい)	8	6	7	5	7	8	7	7	6	6	8	8
回答数(非常に良い)	11	9	8	14	12	11	11	11	13	11	11	11

学年全科目平均	4.70	4.59	4.58	4.72	4.77	4.72	4.67	4.71	4.81	4.54	4.73	4.74
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

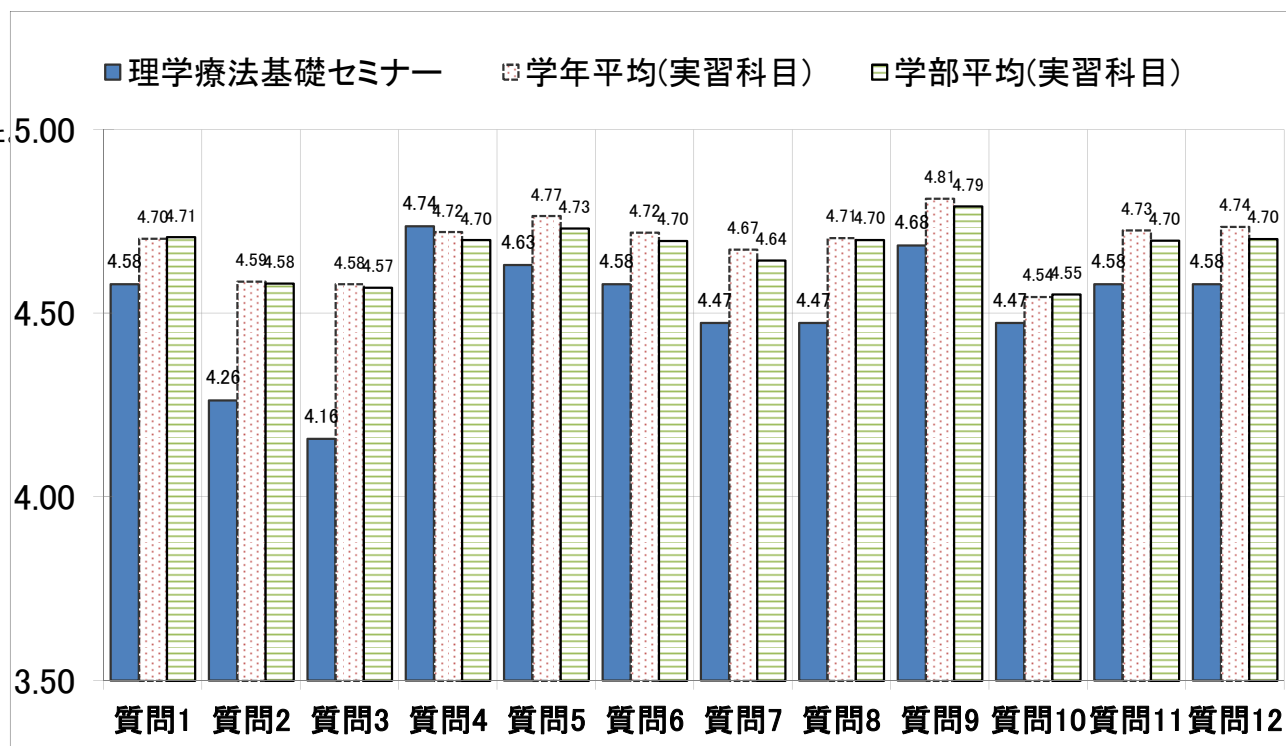
質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

*回答者数が10名以上の科目のみ集計



科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3044	臨床実習3	古名 丈人	-	3	後期	21	13

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.05	3.76	4.00	4.71	4.52	4.57	4.38	4.62	4.67	4.14	4.67	4.67
回答数(よくない)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
回答数(普通)	3	7	4	1	1	1	2	1	1	4	1	1
回答数(よい)	7	6	10	4	8	7	9	6	5	7	5	5
回答数(非常に良い)	9	6	6	16	12	13	10	14	15	9	15	15

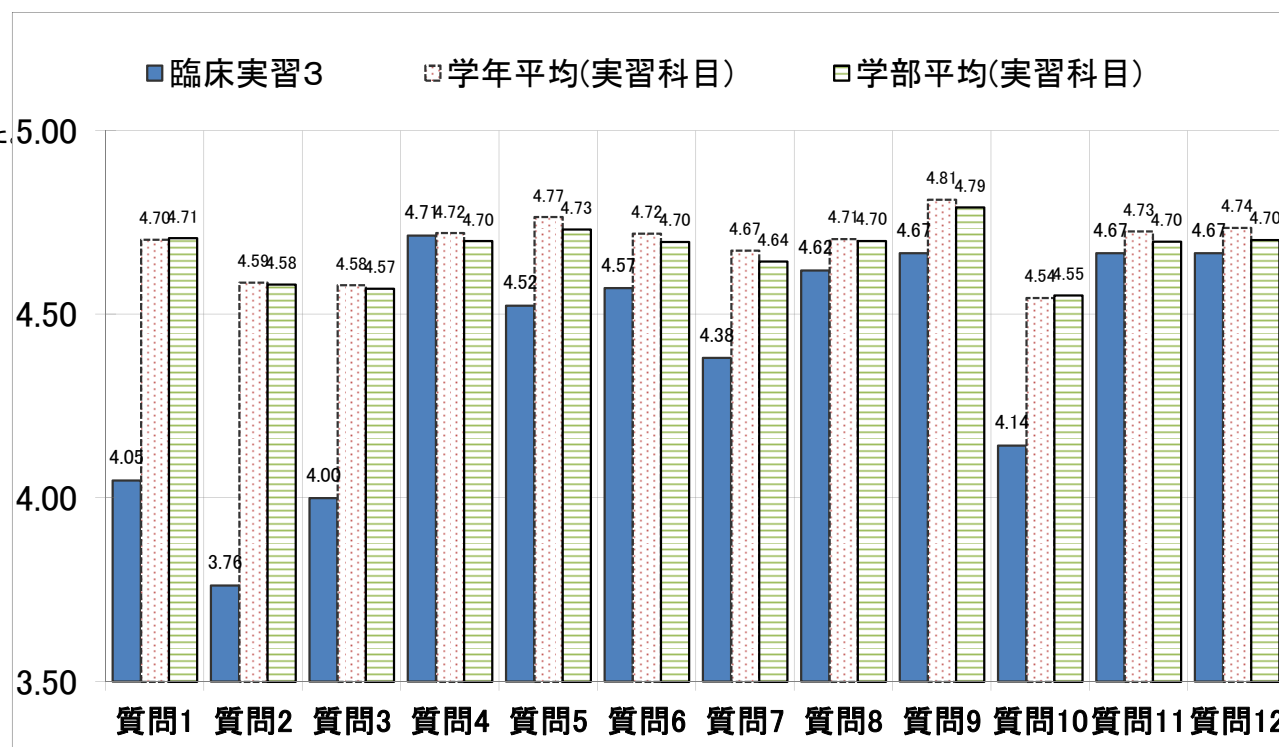
学年全科目平均	4.70	4.59	4.58	4.72	4.77	4.72	4.67	4.71	4.81	4.54	4.73	4.74
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
3064	臨床実習2	池田 望	-	3	後期	11	14

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.55	4.36	4.27	4.45	4.64	4.64	4.36	4.45	4.82	3.82	4.36	4.36
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
回答数(普通)	0	1	1	2	0	0	2	2	0	2	3	3
回答数(よい)	5	5	6	2	4	4	3	2	2	3	1	1
回答数(非常に良い)	6	5	4	7	7	7	6	7	9	4	7	7

学年全科目平均	4.70	4.59	4.58	4.72	4.77	4.72	4.67	4.71	4.81	4.54	4.73	4.74
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

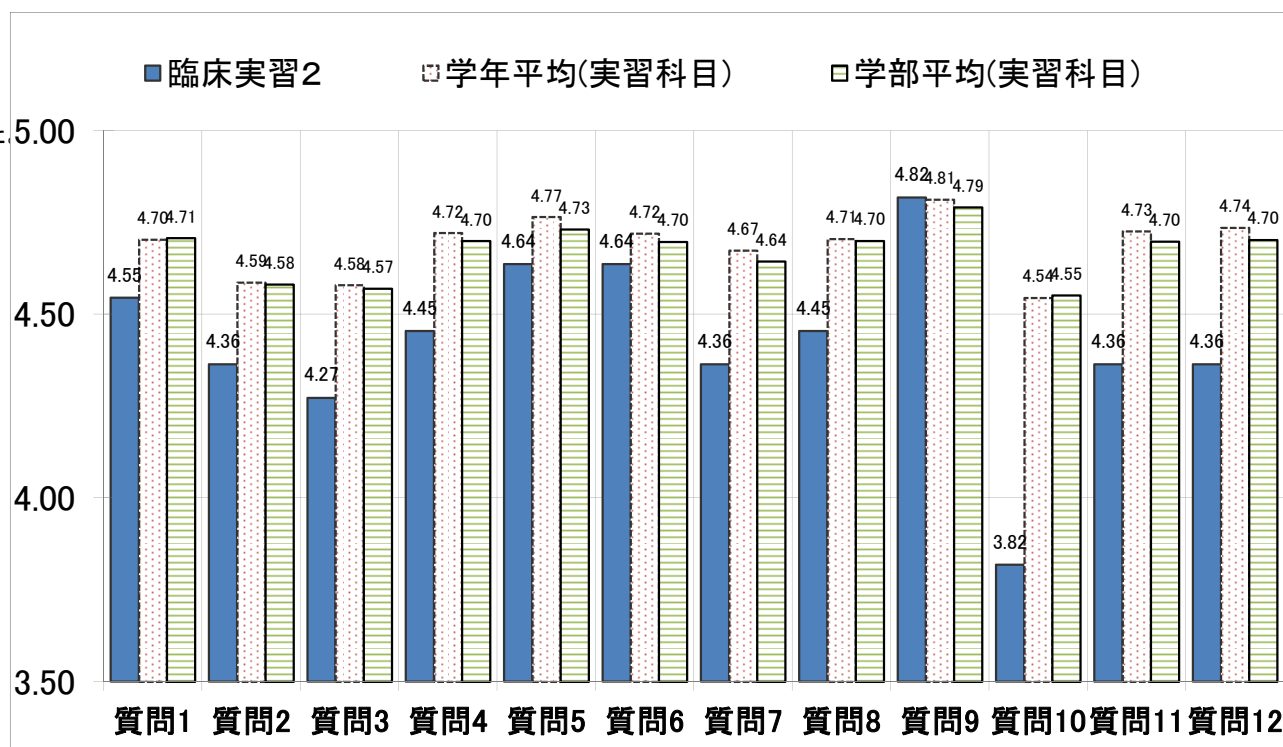
質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

*回答者数が10名以上の科目のみ集計



科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
4012	地域看護実習Ⅱ	和泉比佐子	-	4	後期	42	15

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.64	4.62	4.57	4.79	4.83	4.88	4.76	4.83	4.79	4.52	4.83	4.83
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
回答数(普通)	3	6	7	1	1	1	1	1	2	5	2	2
回答数(よい)	6	4	4	7	5	3	8	5	5	4	3	3
回答数(非常に良い)	32	32	31	34	36	38	33	36	35	31	37	37

学年全科目平均	4.68	4.59	4.54	4.64	4.67	4.66	4.62	4.63	4.74	4.58	4.60	4.60
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

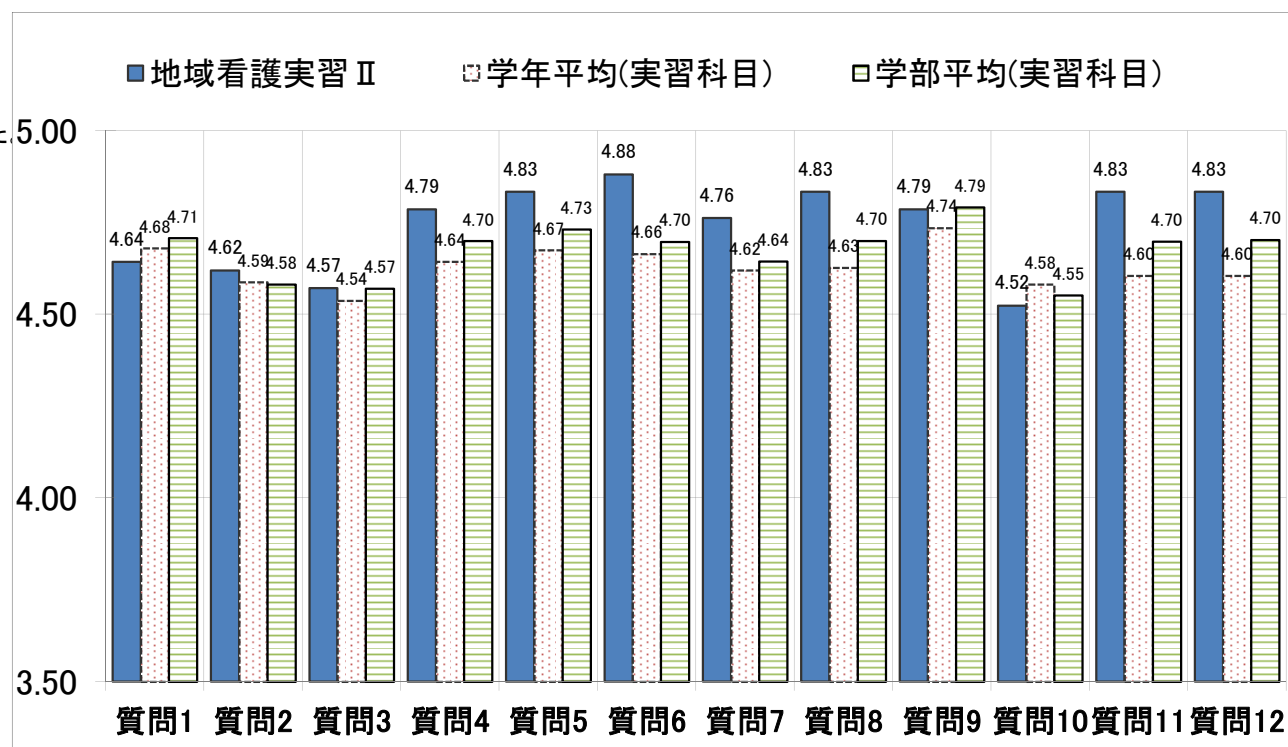
質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

*回答者数が10名以上の科目のみ集計



科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
4013	精神看護実習	吉野 淳一	-	4	後期	34	16

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.91	4.94	4.94	4.94	4.94	4.97	4.94	4.94	4.94	4.88	4.94	4.94
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(よい)	3	2	2	2	2	1	2	2	2	4	2	2
回答数(非常に良い)	31	32	32	32	32	33	32	32	32	29	31	31

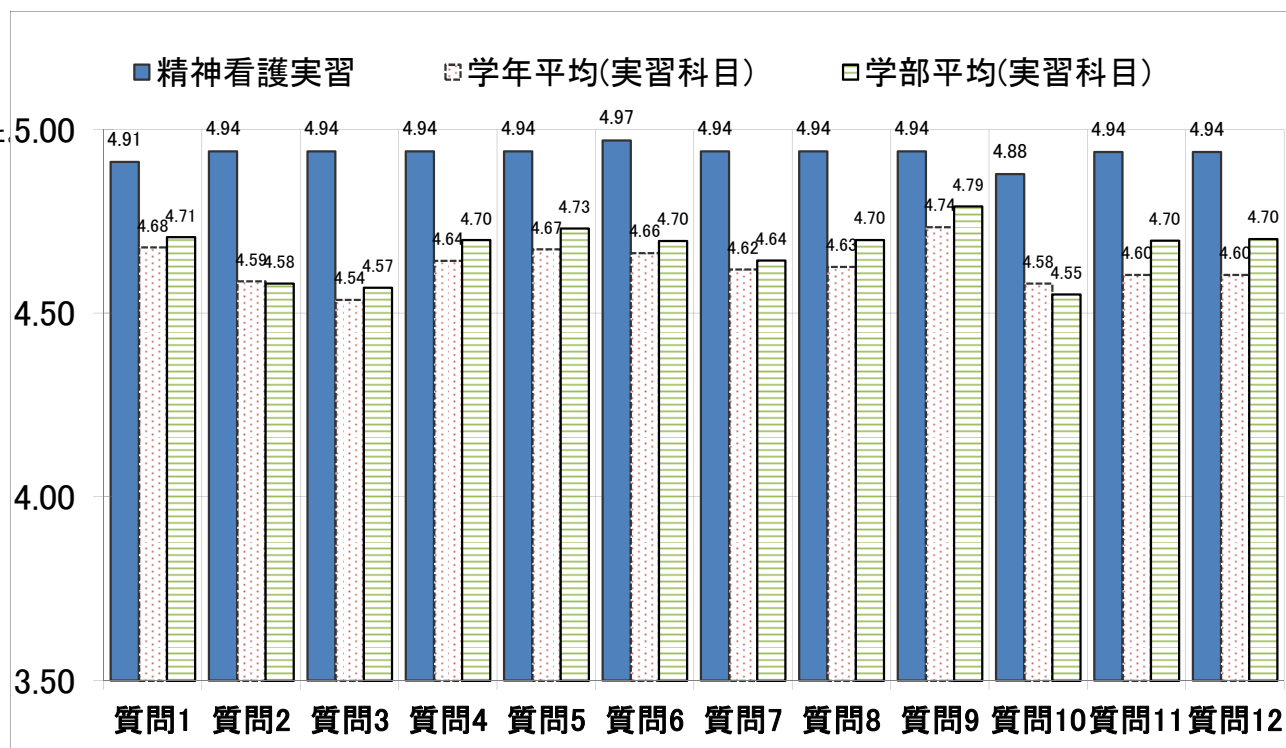
学年全科目平均	4.68	4.59	4.54	4.64	4.67	4.66	4.62	4.63	4.74	4.58	4.60	4.60
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
4014	看護学セミナーⅡ	正岡 経子	-	4	後期	20	17

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.90	4.90	4.80	4.85	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90	4.90
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(普通)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(よい)	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
回答数(非常に良い)	18	18	17	17	18	18	18	18	18	18	18	18

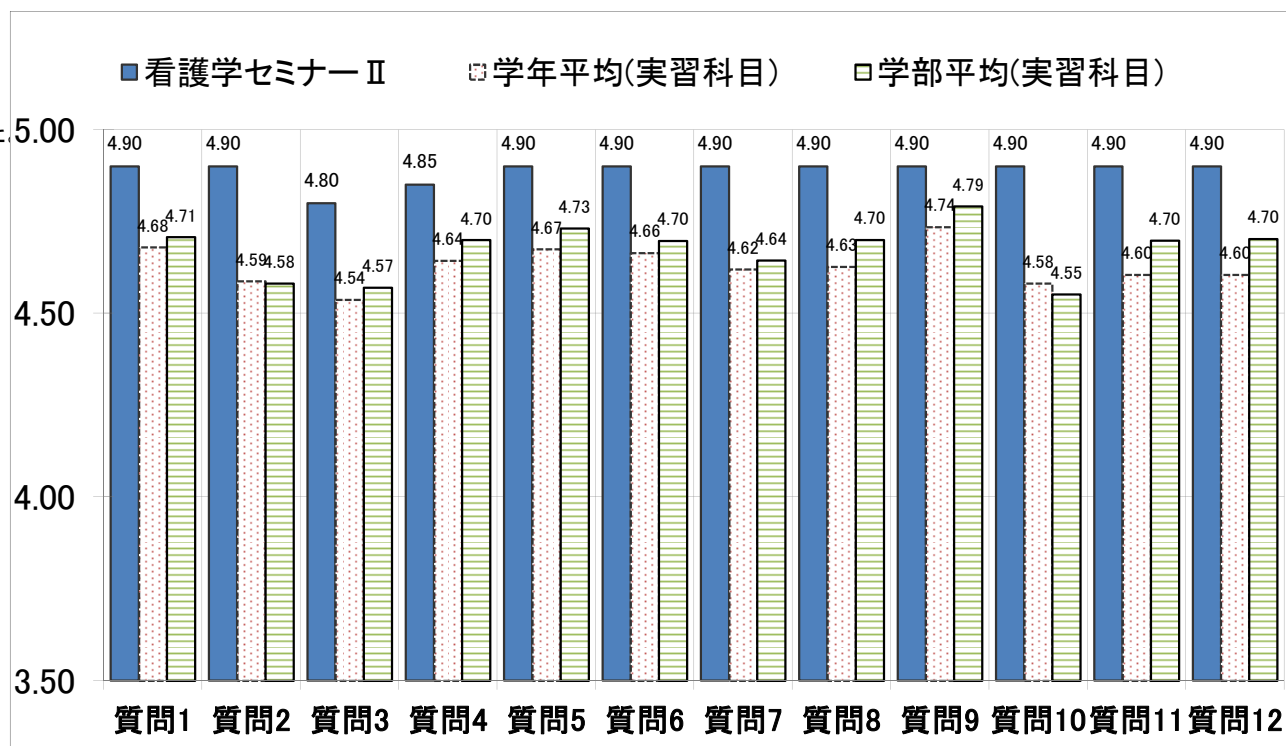
学年全科目平均	4.68	4.59	4.54	4.64	4.67	4.66	4.62	4.63	4.74	4.58	4.60	4.60
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
4017	総合臨床実習 I	古名丈人	-	4	前期	16	18

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.81	4.81	4.81	4.81	4.81	4.81	4.81	4.81	4.80	4.81	4.81	4.81
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(よい)	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
回答数(非常に良い)	13	13	13	13	13	13	13	13	12	13	13	13

学年全科目平均	4.68	4.59	4.54	4.64	4.67	4.66	4.62	4.63	4.74	4.58	4.60	4.60
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

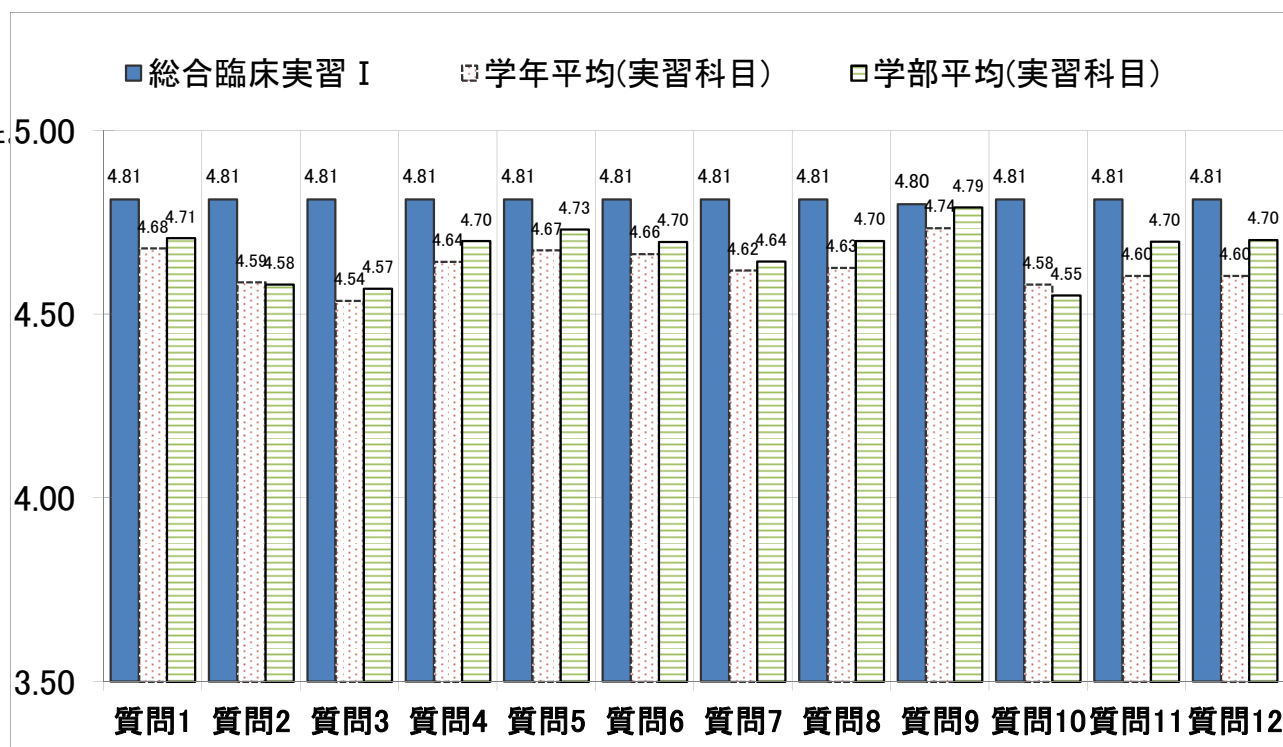
質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)

*回答者数が10名以上の科目のみ集計



科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
4018	総合臨床実習Ⅱ	古名丈人	-	4	前期	16	19

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.81	4.81	4.75	4.81	4.81	4.81	4.81	4.81	4.81	4.75	4.75	4.75
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(よい)	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
回答数(非常に良い)	13	13	12	13	13	13	13	13	13	12	12	12

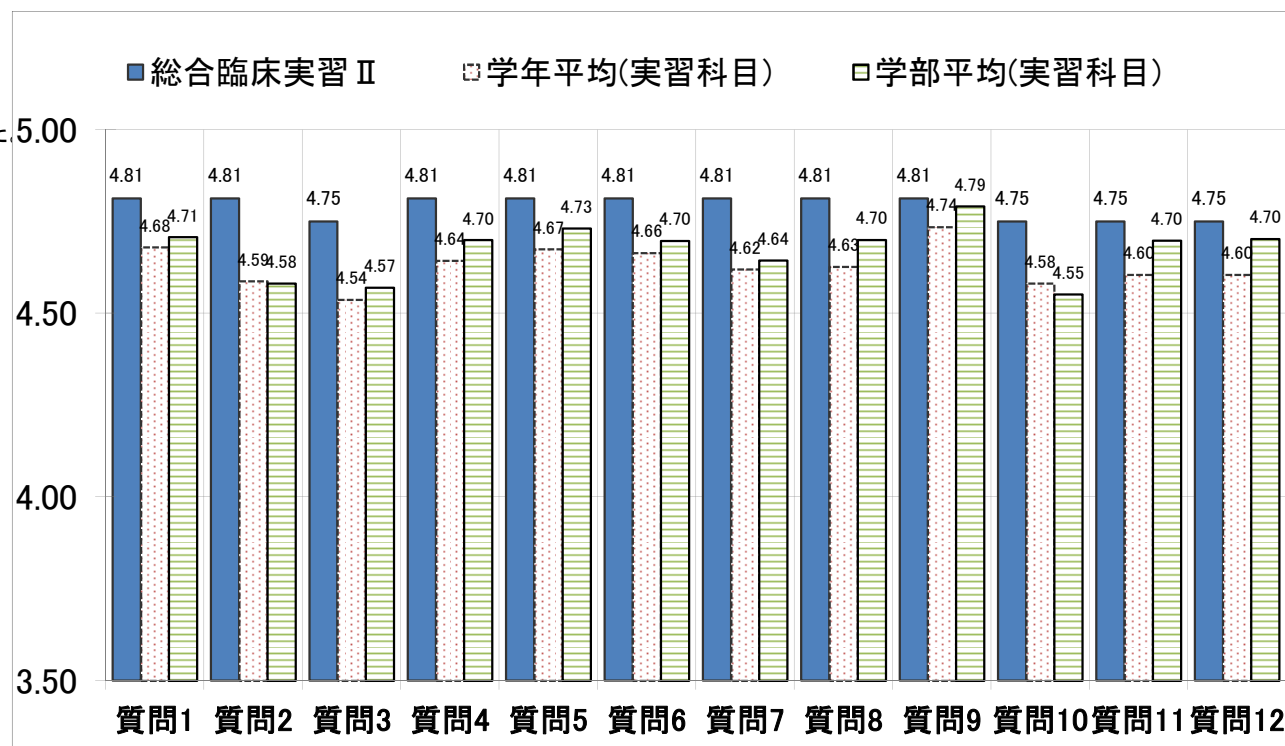
学年全科目平均	4.68	4.59	4.54	4.64	4.67	4.66	4.62	4.63	4.74	4.58	4.60	4.60
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
4021	総合臨床実習 I	仙石泰仁	-	4	前期	19	20

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.47	4.05	3.84	4.21	4.37	4.16	4.26	4.05	4.47	4.06	3.95	3.95
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	1	3	3	1	0	1	0	1	0	1	2	2
回答数(普通)	0	2	2	2	4	5	4	6	3	4	4	4
回答数(よい)	7	5	9	8	4	3	6	3	4	6	6	6
回答数(非常に良い)	11	9	5	8	11	10	9	9	12	7	7	7

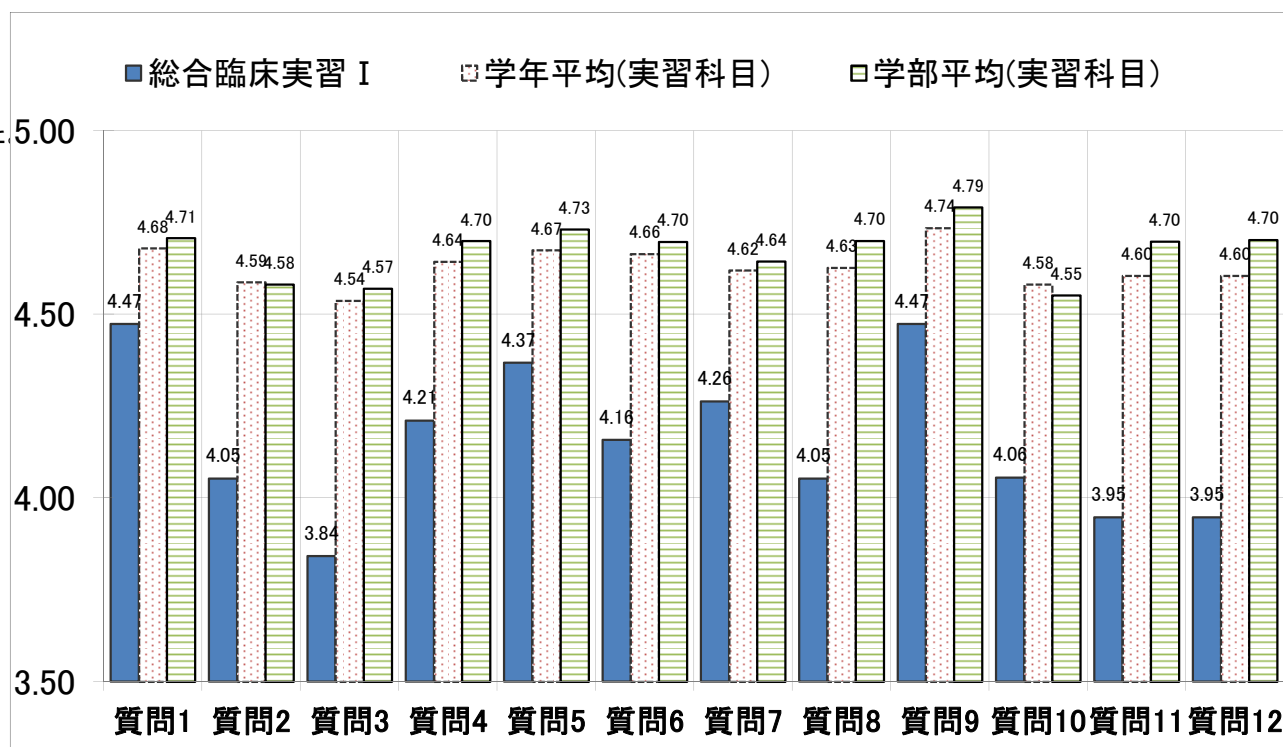
学年全科目平均	4.68	4.59	4.54	4.64	4.67	4.66	4.62	4.63	4.74	4.58	4.60	4.60
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
4022	総合臨床実習Ⅱ	仙石泰仁	-	4	前期	17	21

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.41	4.35	4.47	4.47	4.41	4.41	4.41	4.29	4.59	4.31	4.24	4.24
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
回答数(普通)	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	4	4
回答数(よい)	8	9	7	5	6	6	6	6	5	6	5	5
回答数(非常に良い)	8	7	9	10	9	9	9	8	11	8	8	8

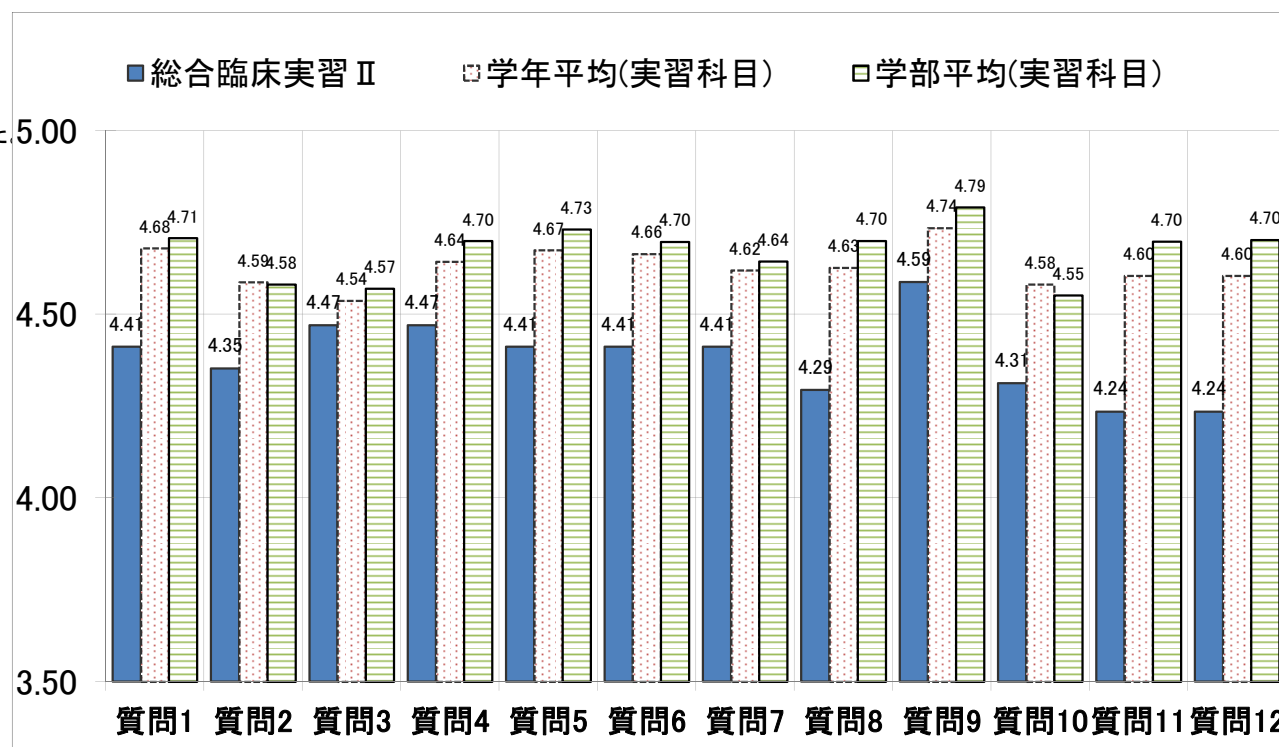
学年全科目平均	4.68	4.59	4.54	4.64	4.67	4.66	4.62	4.63	4.74	4.58	4.60	4.60
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(保健医療学部：実習)

番号	科目名	教員名	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
4023	総合臨床実習Ⅲ	仙石泰仁	-	4	前期	19	22

	質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8	質問9	質問10	質問11	質問12
科目平均	4.47	4.21	4.11	4.26	4.32	4.37	4.05	4.37	4.58	4.42	4.42	4.42
回答数(よくない)	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
回答数(普通)	1	3	4	3	2	2	4	2	1	1	1	1
回答数(よい)	8	6	6	5	6	5	6	8	6	9	6	6
回答数(非常に良い)	10	9	8	10	10	11	8	9	12	9	11	11

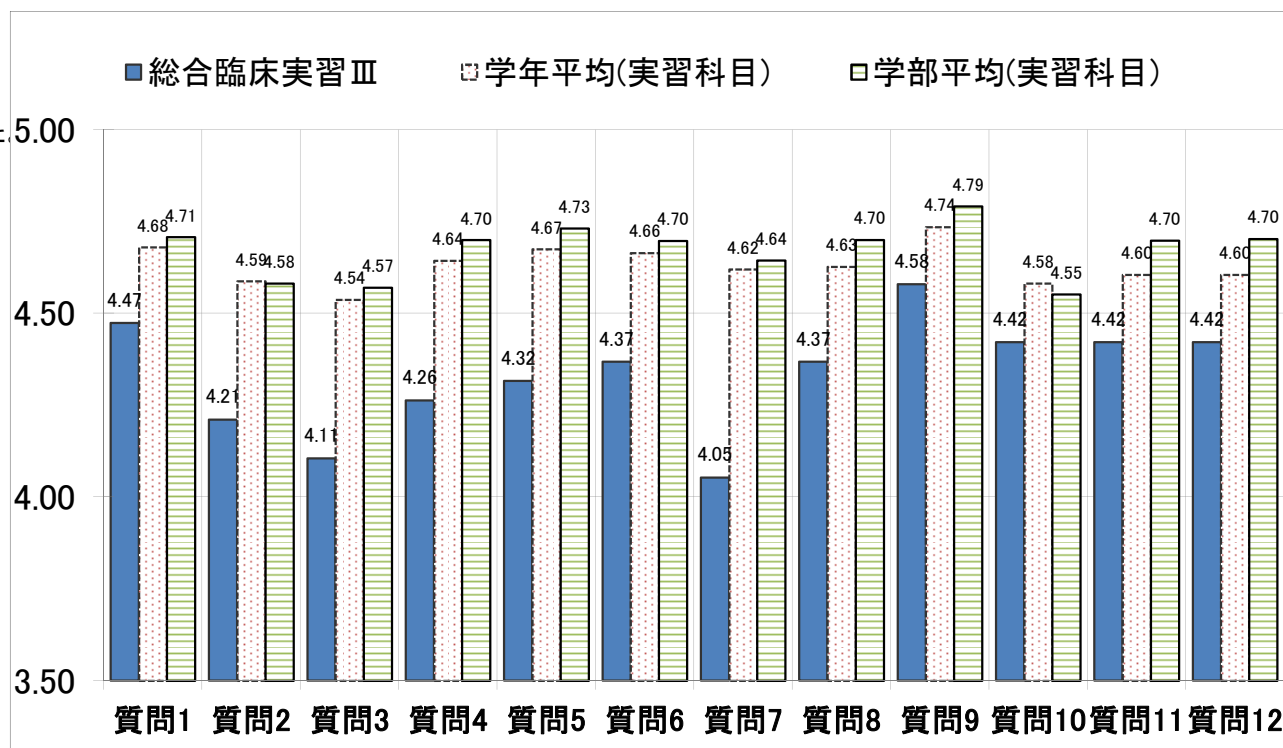
学年全科目平均	4.68	4.59	4.54	4.64	4.67	4.66	4.62	4.63	4.74	4.58	4.60	4.60
学部全科目平均	4.71	4.58	4.57	4.70	4.73	4.70	4.64	4.70	4.79	4.55	4.70	4.70

質問項目(保健医療学部実習科目)

- 問1 実習の目的は明確であった。
- 問2 実習開始前に十分な説明や指導があった。
- 問3 実習内容は適切なレベルに設定されていた。
- 問4 実習施設では自由に質問や相談ができ、明確な回答が得られた。
- 問5 実習に対する教員の熱意が感じられた。
- 問6 実習に対する実習指導者の熱意が感じられた。
- 問7 教員から十分な指導が得られた。
- 問8 実習指導者から十分な指導が得られた。
- 問9 実習でしか学べなかったことを学んだ。
- 問10 実習中のレポートや課題は適当な量だった。
- 問11 実習施設は実習に適していた。
- 問12 総合的にみて、この実習は有益であった。

【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計