

ステップ I

まずは、地域リハ支援の担当者で

課題 I	できる範囲で、担当地域の状況・問題点を確認しましょう					
項 検 目 討						
現状						
問題点						

記入例

ステップ I

まずは、地域リハ支援の担当者で

課題	できる範囲で、担当地域の状況・問題点を確認しましょう					
項 検 目 討	医療連携	維持期・在宅の連携	行政・各種協議会	インフォーマルサポート体制	協力者	その他
現状	<ul style="list-style-type: none"> 回復期の病院が少なく他の医療圏に流出している 市立病院には脳外科がないからいいかない 	<ul style="list-style-type: none"> 老健入所中に医療処置が多くない在宅は難しくなる方が多い ケアのサービス少ない 在宅に戻っても家族依存が大きい 病棟看護師は在宅の実情が分からない 	<ul style="list-style-type: none"> 地域リハ広域支援センター事業 脳卒中連携協議会 	<ul style="list-style-type: none"> 運動(リハビリ)がしたい人は市民体育館などを利用している 若い障害者については外出先はサービスしかない 	<ul style="list-style-type: none"> 家族の意識として、ボランティア等の活用に対する受入れが難しい 民生委員活動についても、個々の力量によってしまう。 	<ul style="list-style-type: none"> ケアマネ、医師、病院看護婦、テイスターなど地域リハ活動の認識が不十分
問題点	<ul style="list-style-type: none"> 病院間の連携は少ない 居宅介護支援事業所や地域包括支援センターへの事前連絡なしに患者が退院してくる。(課題抽出シート2-1) 	<ul style="list-style-type: none"> まず訪問リハを使いたいと思うが断られる ケアマネから知らせがない 経営者側の患者さんが回復期から退院できない(課題抽出シート2-2) 	<ul style="list-style-type: none"> 縦割り行政の中幾つもの協議会があるが、委嘱されているメンバーが重複している 包括は個別支援で精いっぱい地域サービスをマネージメントする機関がない 	<ul style="list-style-type: none"> 市民体育館でのスタッフに障害の知識はなく支援方法に限界がある 若年障害者をサポートするネットワークやコーディネーターがない 	<ul style="list-style-type: none"> 民生委員との連携はできていない ボランティアの活用システムが機能しない 	<ul style="list-style-type: none"> 地域の色々な情報があるが、共有化していない 隣町病院の医療連携室との交流が回らない

ステップⅡ

まずは、地域リハ支援の担当者で

課題2	対象の人々・長期目標・活動手順などについて「とりあえずの戦略」を立てましょう
検討項目	
目指すもの	
達成すべき目標	
活動の手順	

記入例

ステップⅡ

まずは、地域リハ支援の担当者で

課題	対象の人々・長期目標・活動手順などについて「とりあえずの戦略」を立てましょう					
目項討検	医療連携	維持期・在宅の連携	行政・各種協議会	インフォーマルサポート体制	協力者	その他
目指すもの	たとえ障害があってもイキイキ暮らせる街を作ること					
達成すべき目標	急性期・回復期⇔維持期施設の窓口がはっきりする	在宅リハニーズを見極め医療機関と共有する	各種協議会の窓口・機能のありかたについて関係者で協議する	虚弱高齢者の外出支援ネットワークをつくる	地区毎に窓口になれる人を設ける	活動の啓発を行い参加者を200名程度に増やしていく
	急性期・回復期⇔ケアマネの退院時前連絡体制を作る		障害児リハのサポート体制について協議の場を設ける			「地域資源マップ」を作って認識を共有する
	空きベットの情報を共有する	在宅者への夜間および急変時の対応体制の改善を図る	若年障害者のためのサロンを確保する			
	病棟スタッフと在宅スタッフの事例検討会を開き相互理解を深める					
活動の手順①						
活動の手順②						

ステップⅢ

多くの人々を組織化し、主体的に活動できるようにするために

課題Ⅲ	多くの人々(医療・介護専門職、住民)による会合・研修会を開催し、その地域の大まかな状況・問題点について整理し、問題意識の共有化と明確化をしましょう。
会合名	
参加人数/職種/機関	
出された課題	
新たな協力者	
共有できたこと	

記入例

ステップⅢ

多くの人々を組織化し、主体的に活動できるようにするために

課題	多くの人々(医療・介護専門職、住民)による会合・研修会を開催し、その地域の大まかな状況・問題点について整理し、問題意識の共有化と明確化をしましょう。		
会合名	研修会・グループワークの実施(圏域全体) H22.4.1	研修会・グループワークの実施 (地区毎)	関係者会議
参加人数/職種/機関	参加人数73名 職種別:ケアマネ16名、OT8名、PT5名、MSW5名、保健師5名、事務系5名、介護福祉士4名、医師3名、看護師3名、社会福祉士3名、その他 地域別:◎市38名、◎▽市11名、▽■町8名、☆町3名、◎×▽町1名、◆町1名		
出された課題	<ul style="list-style-type: none"> ・◎市資源は豊富だが、他の地域では、維持期資源しかない。特に、在宅リハ機能が乏しい ・病院とケアマネとの連携、MSWによる調整不足(人材不足) ・脳卒中連携バス(◎版)について社会背景など患者の全体像はわかりづらい。 ・看護師不足により、維持期施設では気管切開者の入所を断られることがある ・医師との連携では、連携が取りづらい・連絡が遅いなどの意見の一方で、掛り付け医の人手不足や多忙であるなどの反論意見もあった 		
新たな協力者	◎市地域包括▽△氏、◆町特別養護ホーム××氏、×▽町診療所医師☆☆氏		
共有できたこと	<ul style="list-style-type: none"> ・職種横断的な研修会が今まで無く今後も継続すべきだ ・デイサービス等の在宅サービスの不足に関しては、少子高齢化、過疎化などの影響で空いている学校が増えてきており、行政主導でこれを活用したサービスを作ってはどうかという意見もあった 		

北海道版まちづくり的地域リハ活動のすすめ
作成ワーキンググループ

I 章担当

札幌医科大学附属病院

リハビリテーション部

佐々木 雄一

II・III 章担当

札幌医科大学保健医療学部

佐々木 健史

IV 章担当

北海道空知総合振興局

保健環境部保健福祉室

山内 克泰

V 章担当

特別医療法人明生会

道東脳神経外科病院

関 建久

VI 章担当

社)北海道総合在宅ケア事業団

菊地 啓介