

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1303	地域医療合同セミナー3	杉村 政樹	-	3	前期	56	44

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.6	4.6	4.6
回答数(非常に良い)	42	42	42
回答数(よい)	9	8	8
回答数(普通)	3	3	3
回答数(やや劣る)	1	1	2
回答数(よくない)	1	2	1

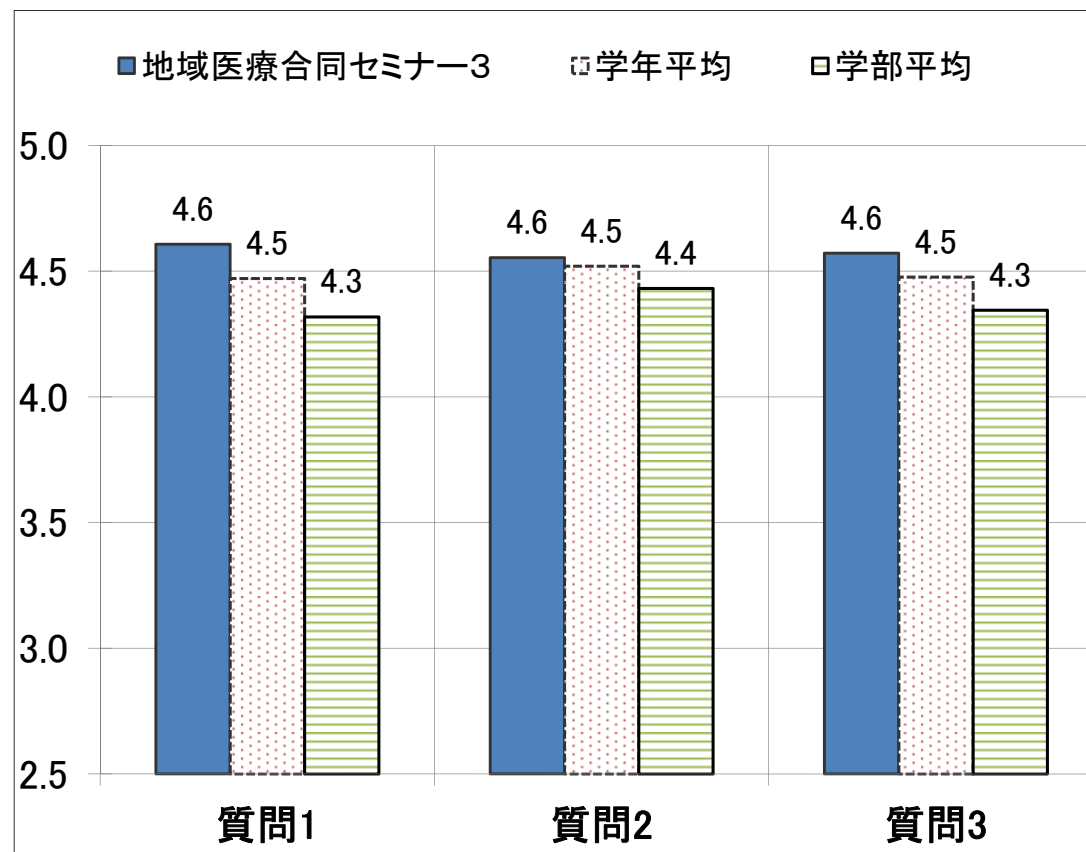
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1308	病理学1-2	鳥越 俊彦	-	3	前期	23	46

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.4</b>	<b>4.5</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	13	15	14
回答数(よい)	6	4	5
回答数(普通)	4	4	4
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

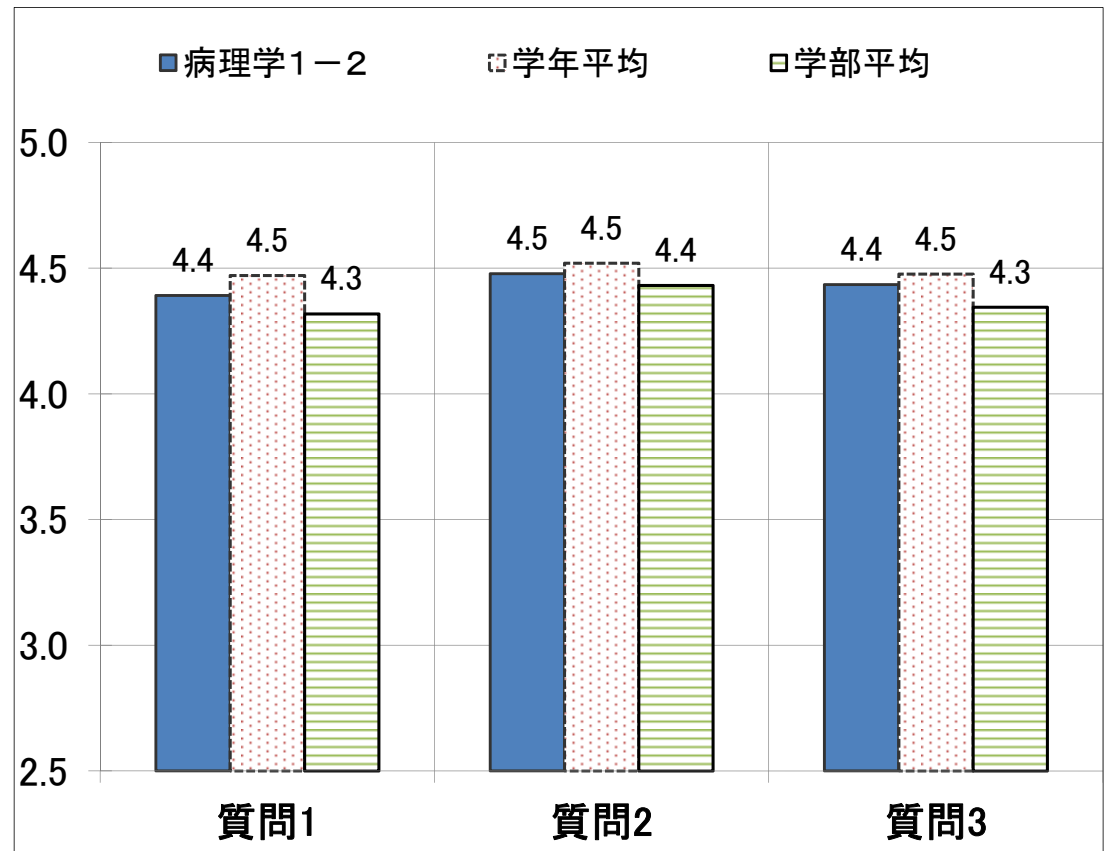
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1312	薬理学2	堀尾 嘉幸	-	3	前期	58	48

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.2</b>	<b>4.3</b>	<b>4.2</b>
回答数(非常に良い)	31	32	29
回答数(よい)	14	16	16
回答数(普通)	8	8	9
回答数(やや劣る)	2	1	2
回答数(よくない)	3	1	2

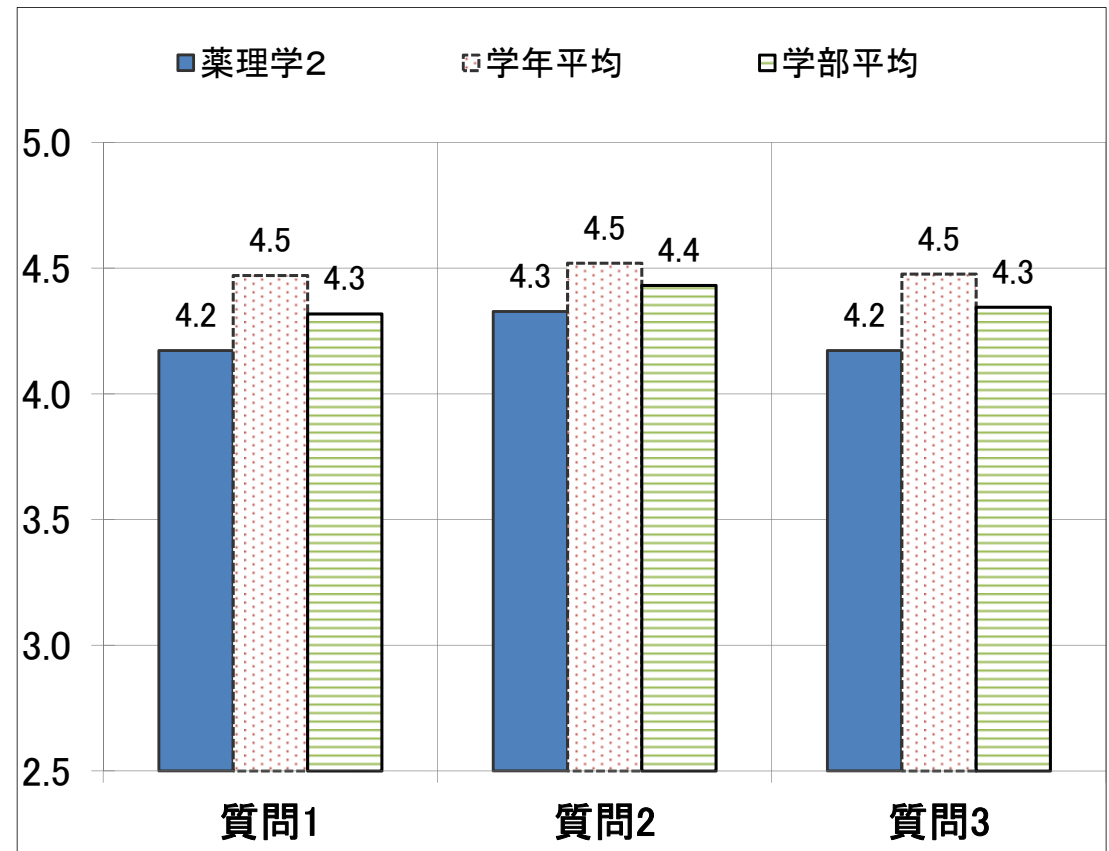
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1313	衛生学	小林 宣道	-	3	前期	17	49

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.0</b>	<b>4.3</b>	<b>4.1</b>
回答数(非常に良い)	7	11	8
回答数(よい)	4	1	4
回答数(普通)	5	4	4
回答数(やや劣る)	1	1	0
回答数(よくない)	0	0	1

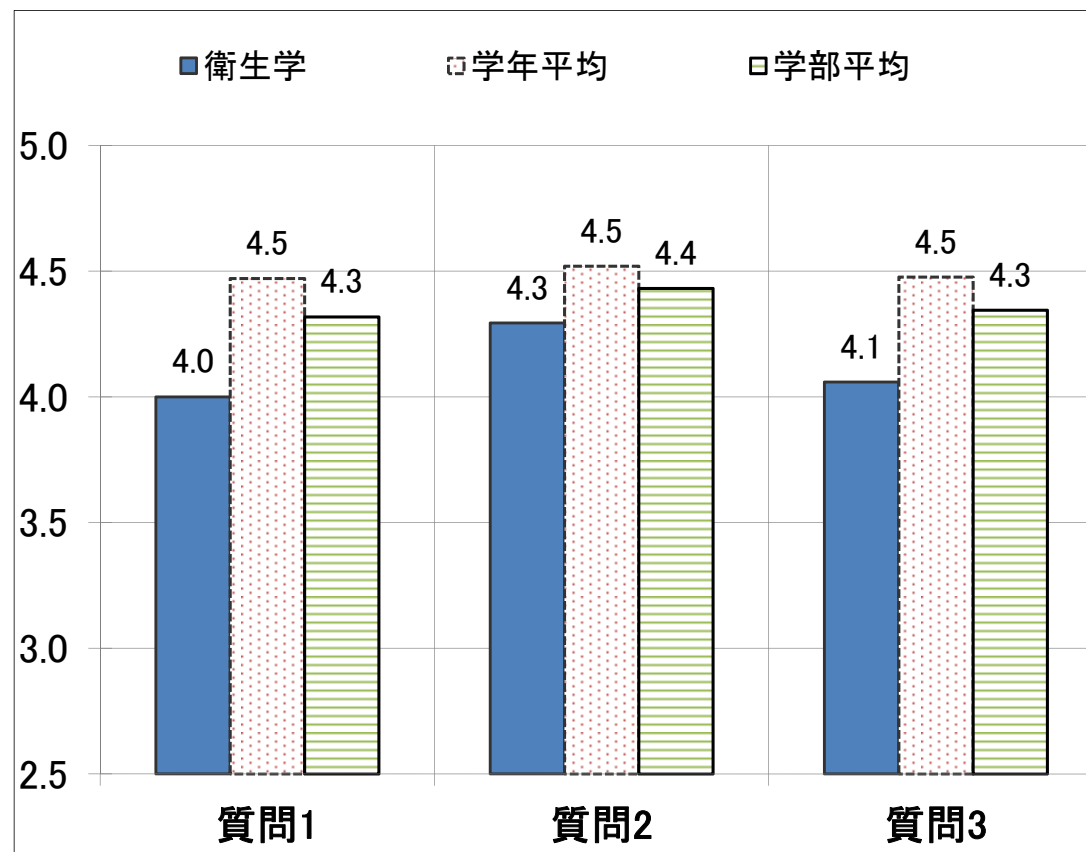
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1317	消化器内科学	仲瀬 裕志	-	3	前期	49	51

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.6</b>	<b>4.7</b>	<b>4.7</b>
回答数(非常に良い)	35	37	38
回答数(よい)	10	8	7
回答数(普通)	4	4	4
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

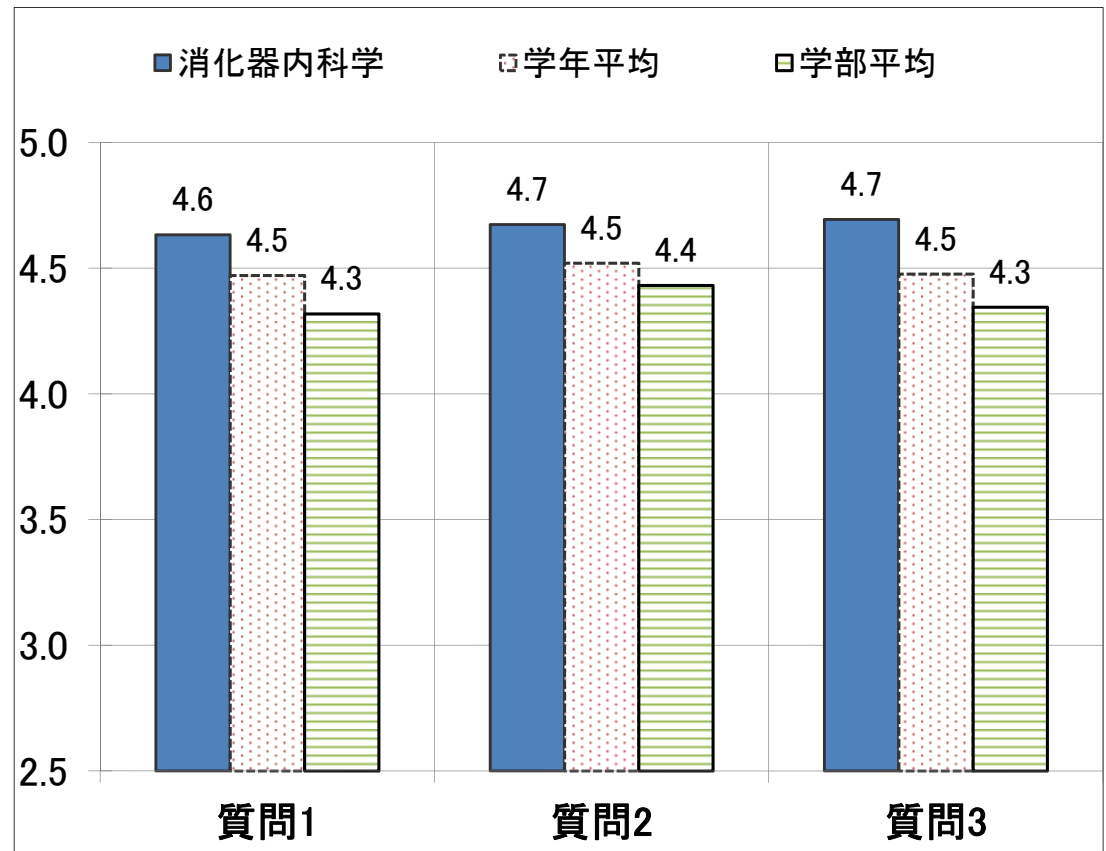
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1320	内分泌・代謝病学	三浦 哲嗣	-	3	前期	32	52

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.4</b>	<b>4.5</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	19	22	20
回答数(よい)	9	6	8
回答数(普通)	2	3	3
回答数(やや劣る)	1	0	0
回答数(よくない)	1	1	1

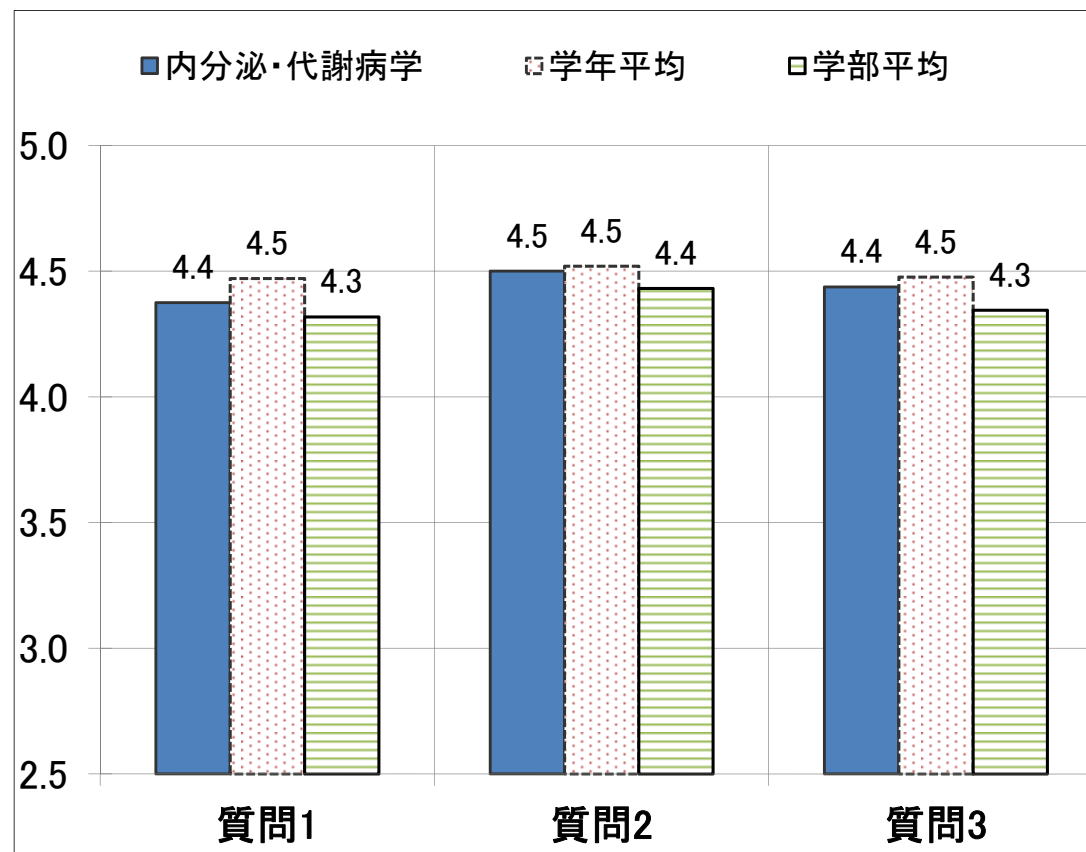
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1321	循環器内科学	三浦 哲嗣	-	3	前期	25	53

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.7</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	17	19	18
回答数(よい)	5	4	5
回答数(普通)	2	2	1
回答数(やや劣る)	1	0	1
回答数(よくない)	0	0	0

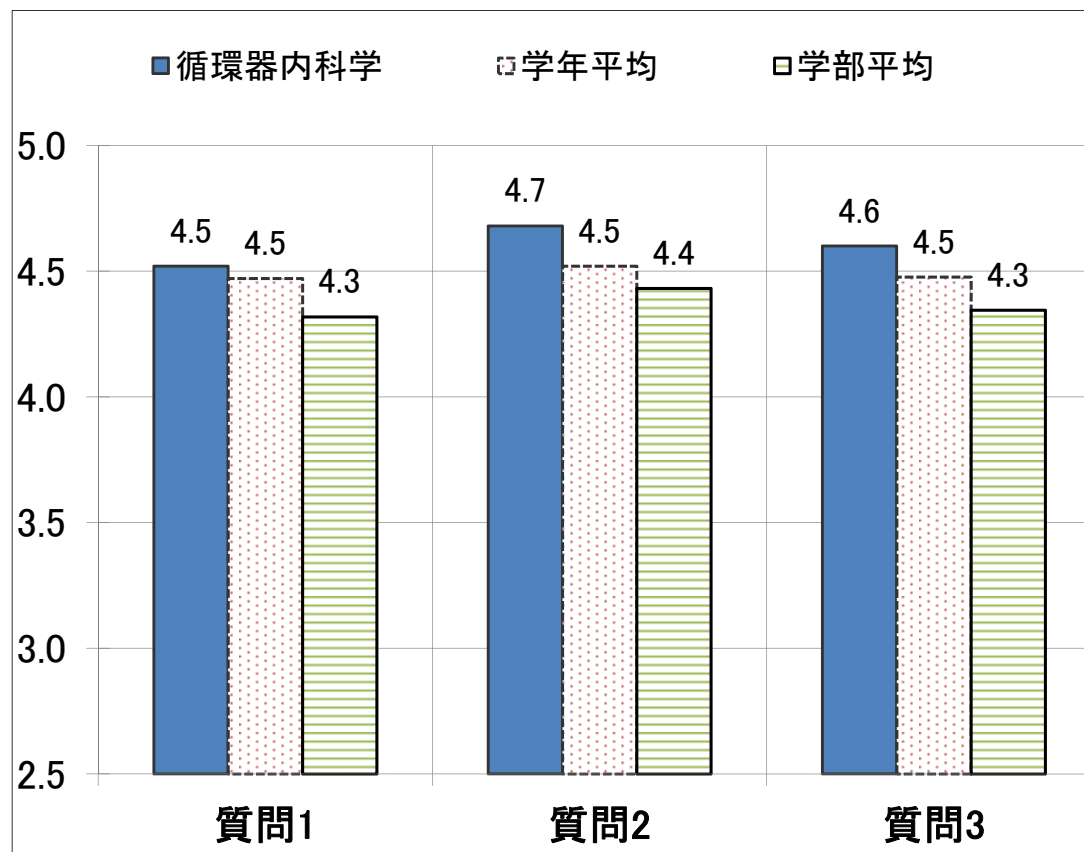
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1322	腎臓病学	三浦 哲嗣	-	3	前期	19	54

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.3	4.3	4.2
回答数(非常に良い)	10	10	10
回答数(よい)	6	6	5
回答数(普通)	2	2	2
回答数(やや劣る)	1	1	2
回答数(よくない)	0	0	0

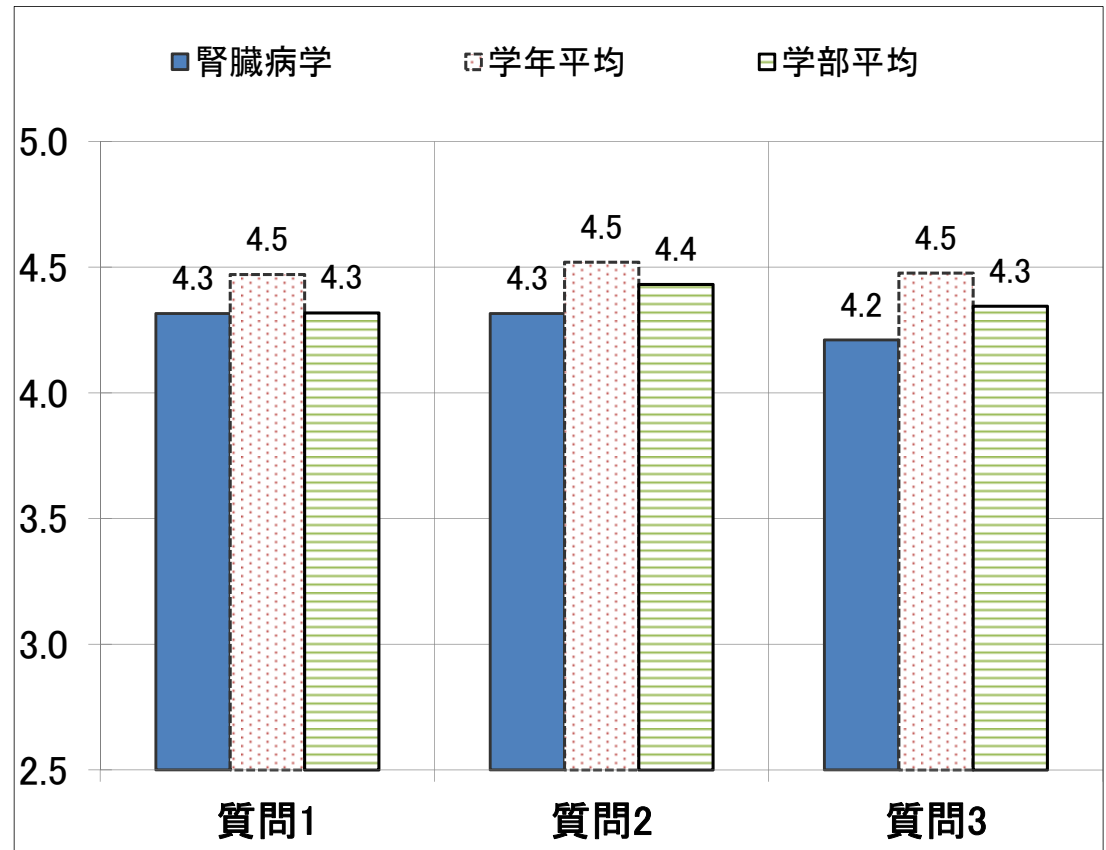
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1323	呼吸器病学	高橋 弘毅	-	3	前期	28	55

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	19	19	19
回答数(よい)	8	8	8
回答数(普通)	1	1	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

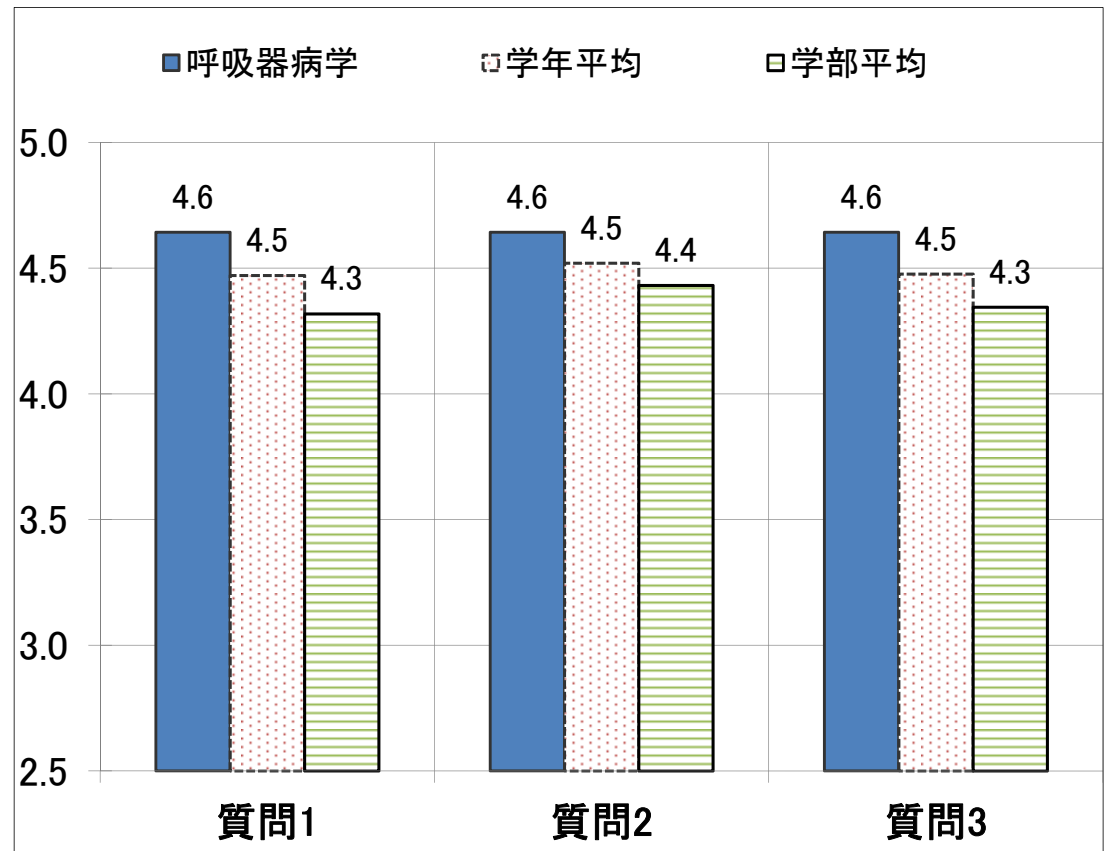
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1334	感染症学	高橋 弘毅	-	3	前期	32	56

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.5	4.5	4.5
回答数(非常に良い)	22	22	22
回答数(よい)	4	4	5
回答数(普通)	5	6	4
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

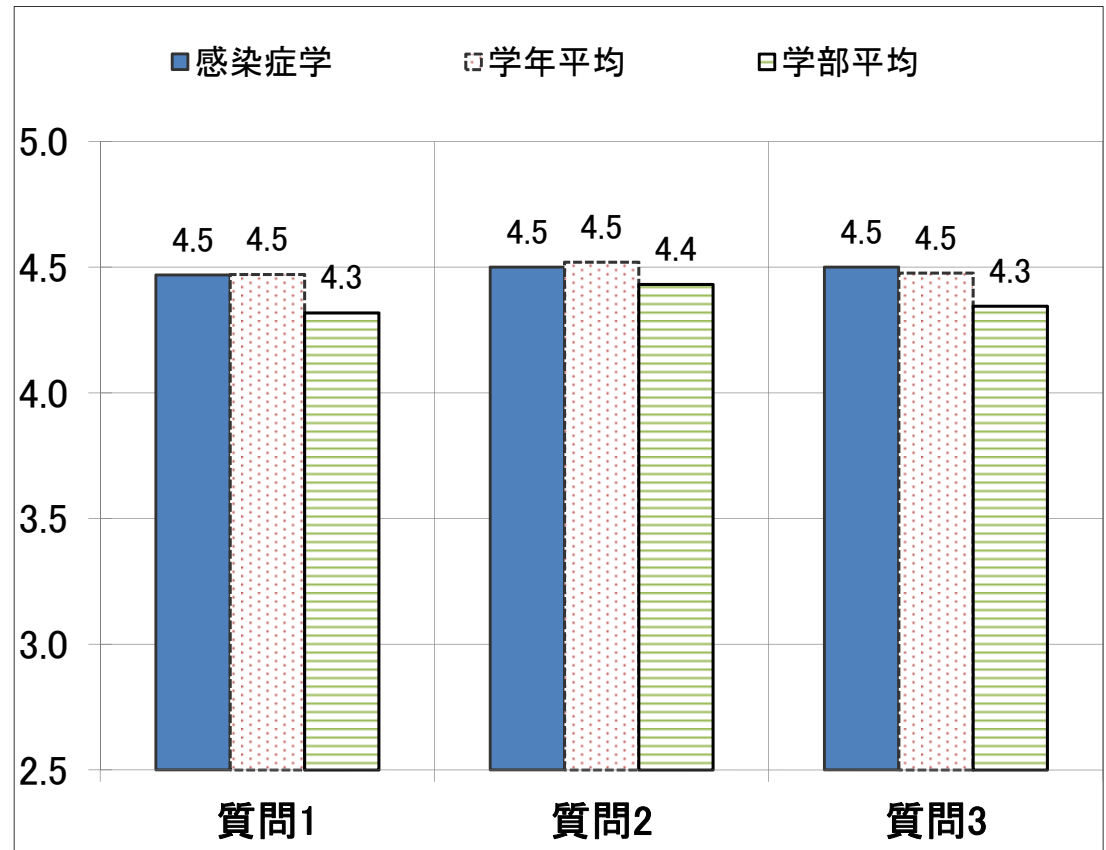
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1326	臨床腫瘍学	加藤 淳二	-	3	前期	27	57

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	19	19	19
回答数(よい)	6	6	5
回答数(普通)	2	2	3
回答数(やや劣る)	1	0	1
回答数(よくない)	0	0	0

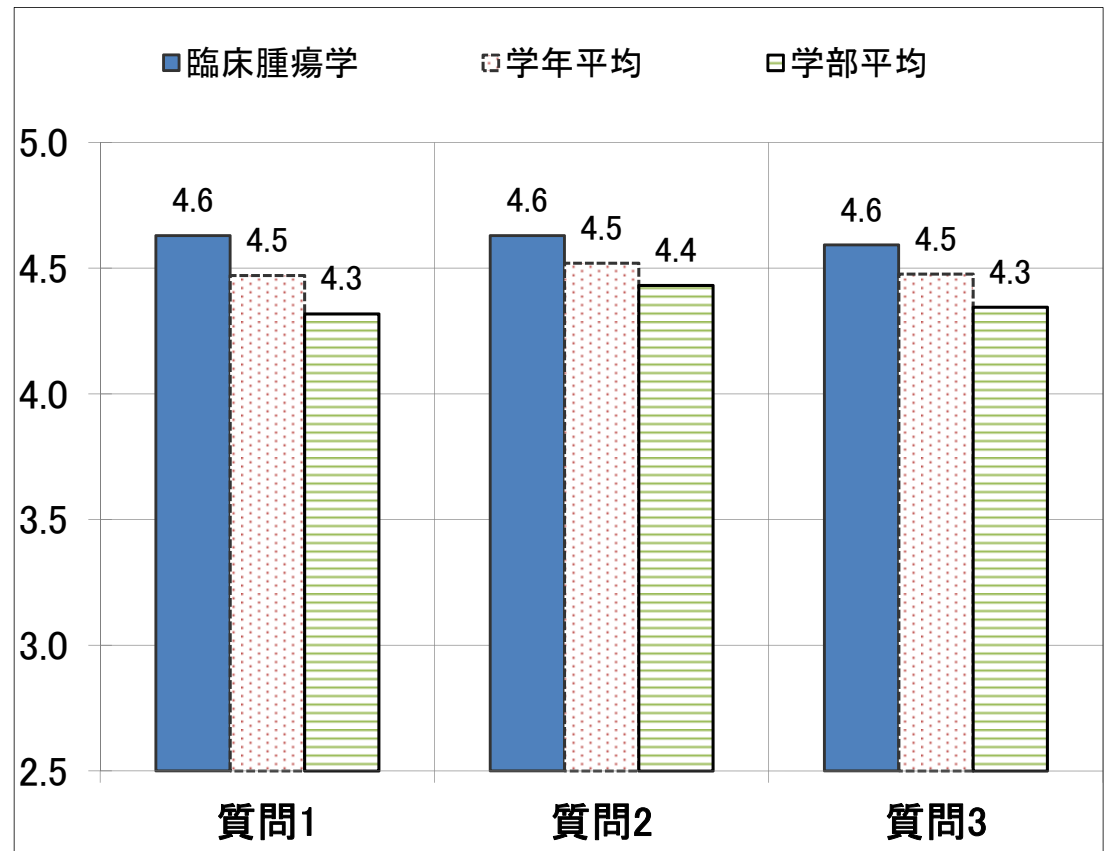
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1327	神経内科学	下濱 俊	-	3	前期	58	58

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>
回答数(非常に良い)	49	50	51
回答数(よい)	6	6	4
回答数(普通)	3	2	3
回答数(やや劣る)	1	0	1
回答数(よくない)	0	0	0

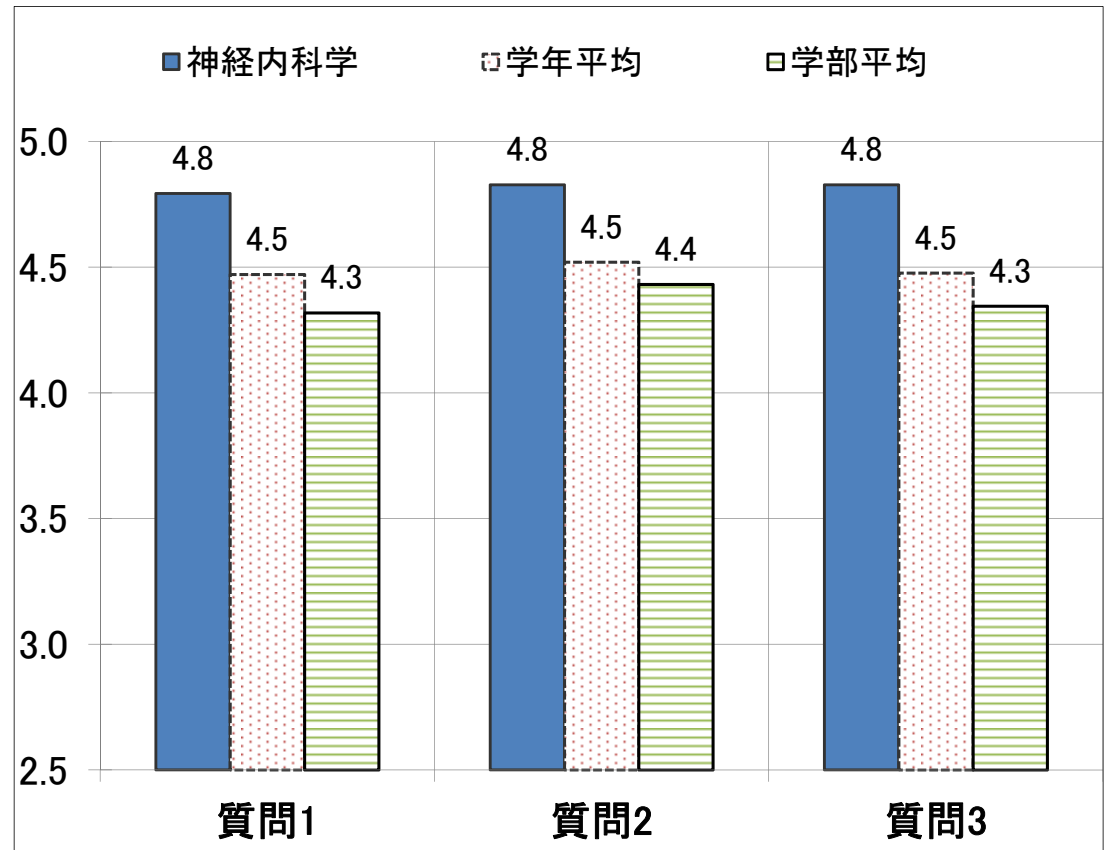
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1328	外科学総論	竹政 伊知朗	-	3	前期	32	59

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.6</b>	<b>4.7</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	24	25	24
回答数(よい)	5	5	5
回答数(普通)	2	1	1
回答数(やや劣る)	1	0	1
回答数(よくない)	0	0	0

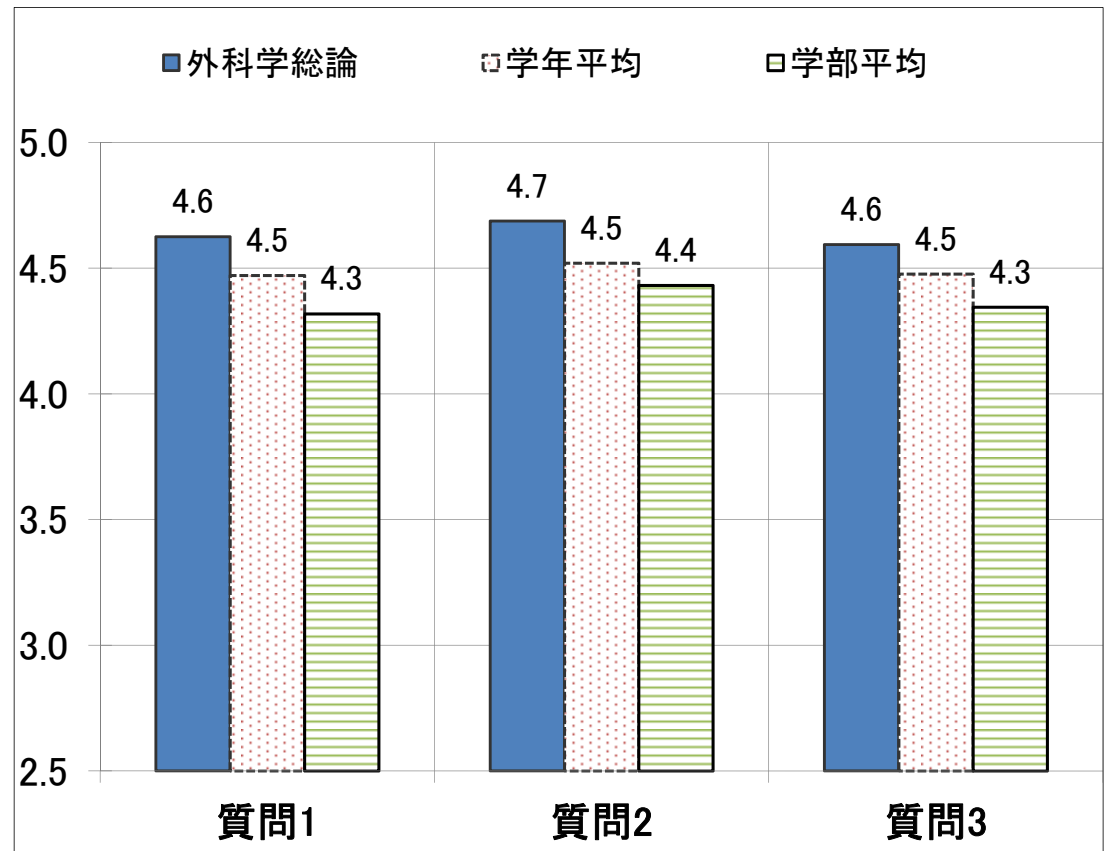
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1329	外科腫瘍学	竹政 伊知朗	-	3	前期	17	60

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.3</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	8	10	10
回答数(よい)	6	4	3
回答数(普通)	3	3	4
回答数(やや劣る)	1	0	1
回答数(よくない)	0	0	0

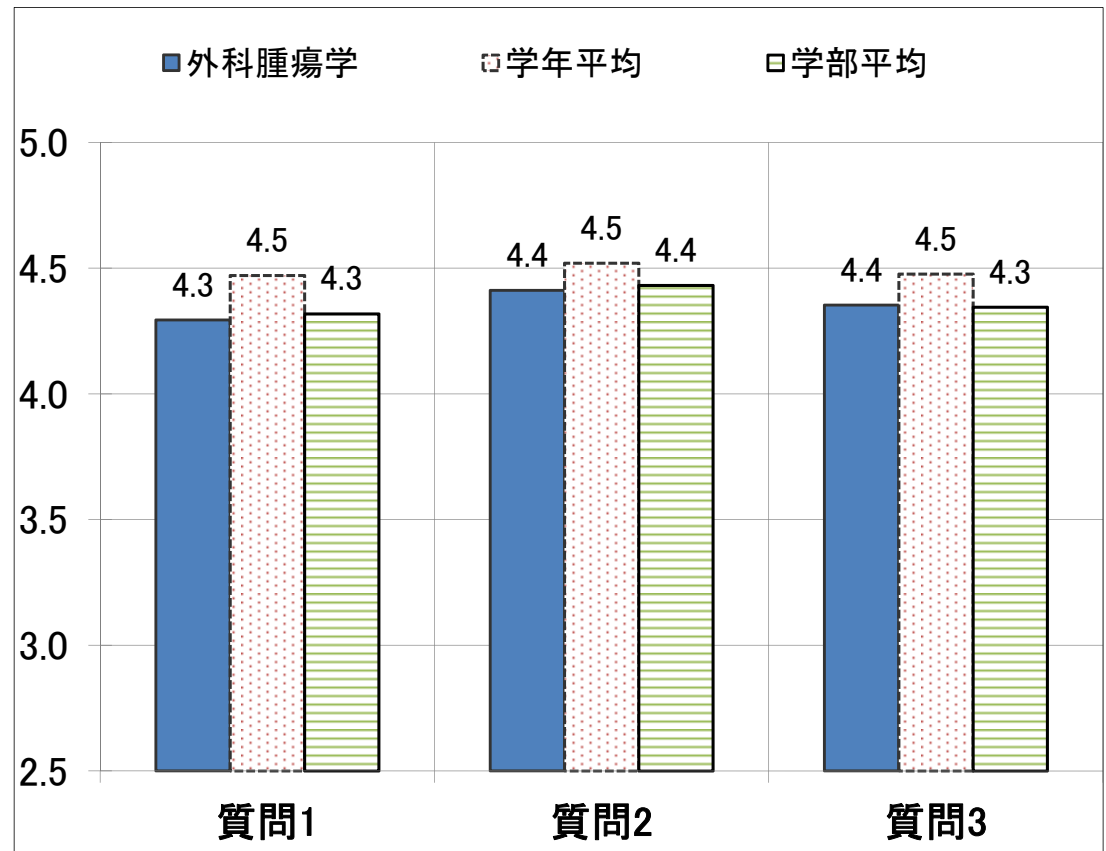
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1333	放射線診断・核医学	畠中 正光	-	3	前期	19	61

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	11	11	11
回答数(よい)	6	4	4
回答数(普通)	2	4	4
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

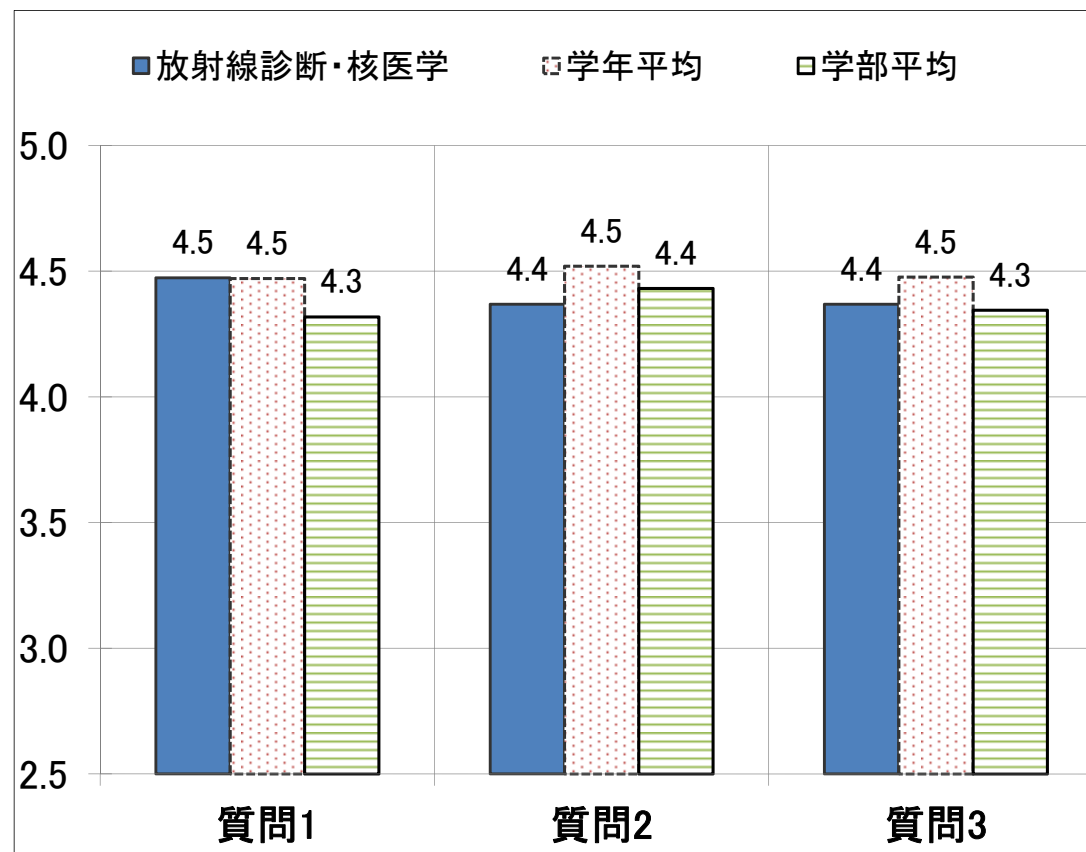
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1325	血液学	加藤 淳二	-	3	前期	73	62

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.7	4.6	4.7
回答数(非常に良い)	57	57	57
回答数(よい)	12	8	11
回答数(普通)	3	6	4
回答数(やや劣る)	1	2	1
回答数(よくない)	0	0	0

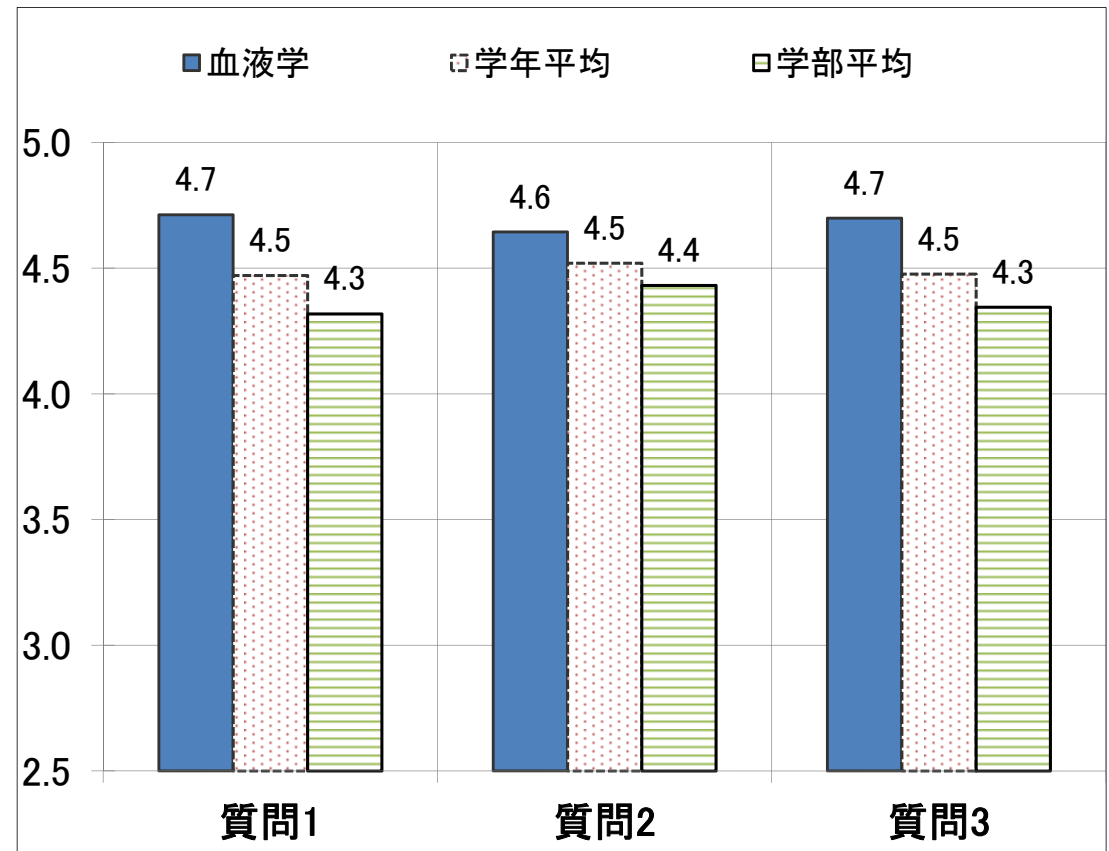
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1319	免疫・アレルギー疾患	高橋 裕樹	-	3	前期	35	63

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	20	21	21
回答数(よい)	10	9	8
回答数(普通)	4	4	5
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	1	0

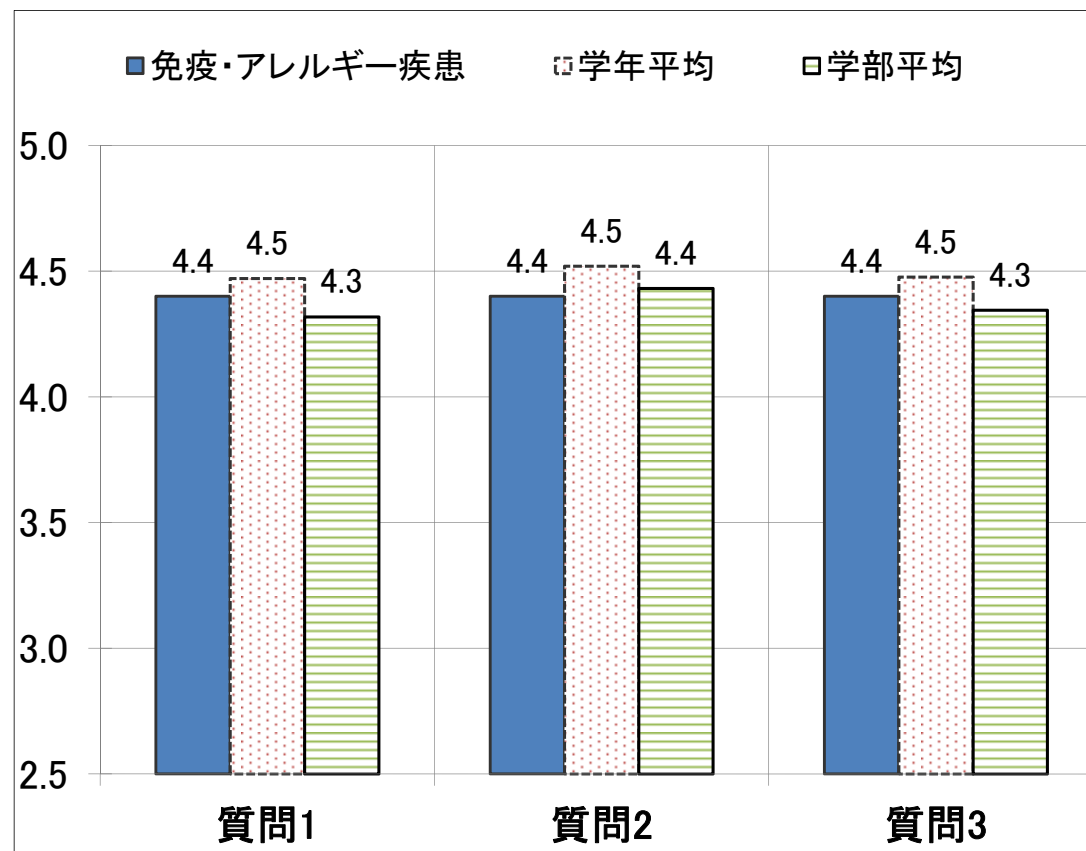
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1332	免疫学2	一宮 慎吾	-	3	前期	40	64

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	24	23	24
回答数(よい)	11	13	11
回答数(普通)	4	3	4
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	1	1	1

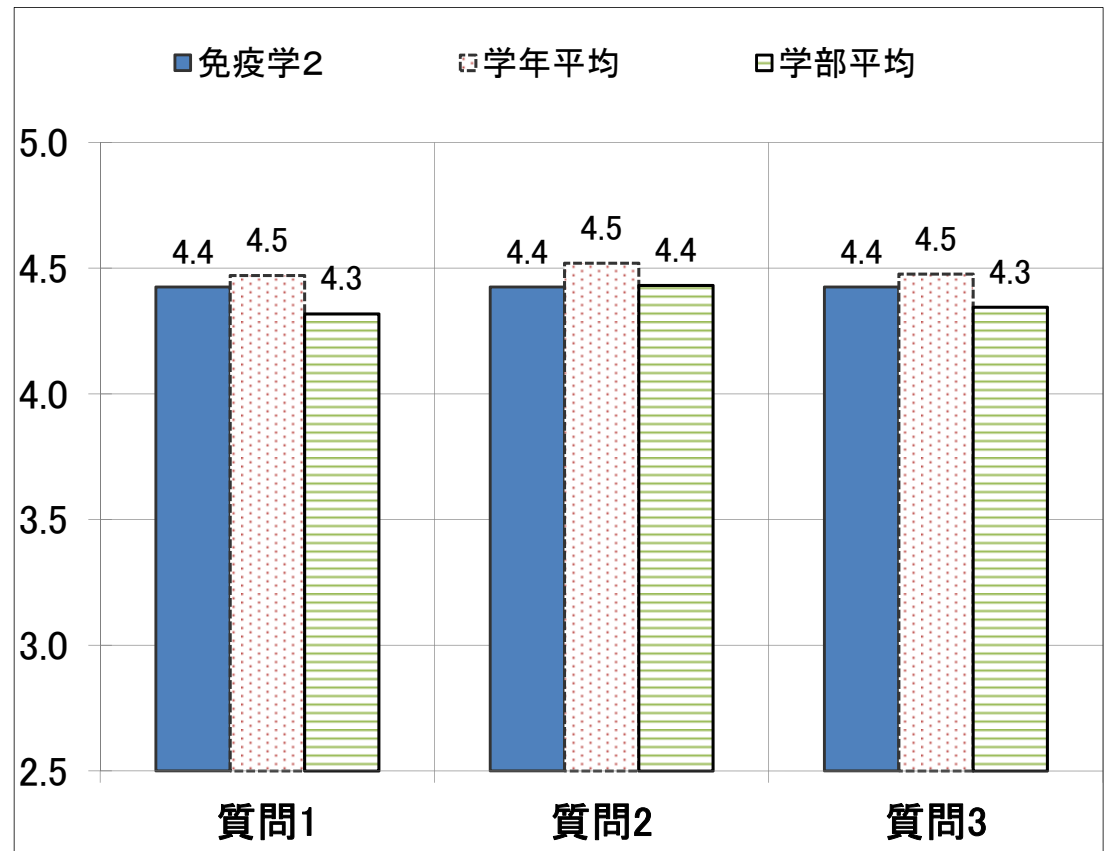
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計