

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1208	細胞・組織学2	辰巳 治之	-	2	前期	60	34

	質問1	質問2	質問3
科目平均	3.6	3.8	3.6
回答数(非常に良い)	12	15	13
回答数(よい)	23	22	21
回答数(普通)	17	21	16
回答数(やや劣る)	6	2	9
回答数(よくない)	2	0	1

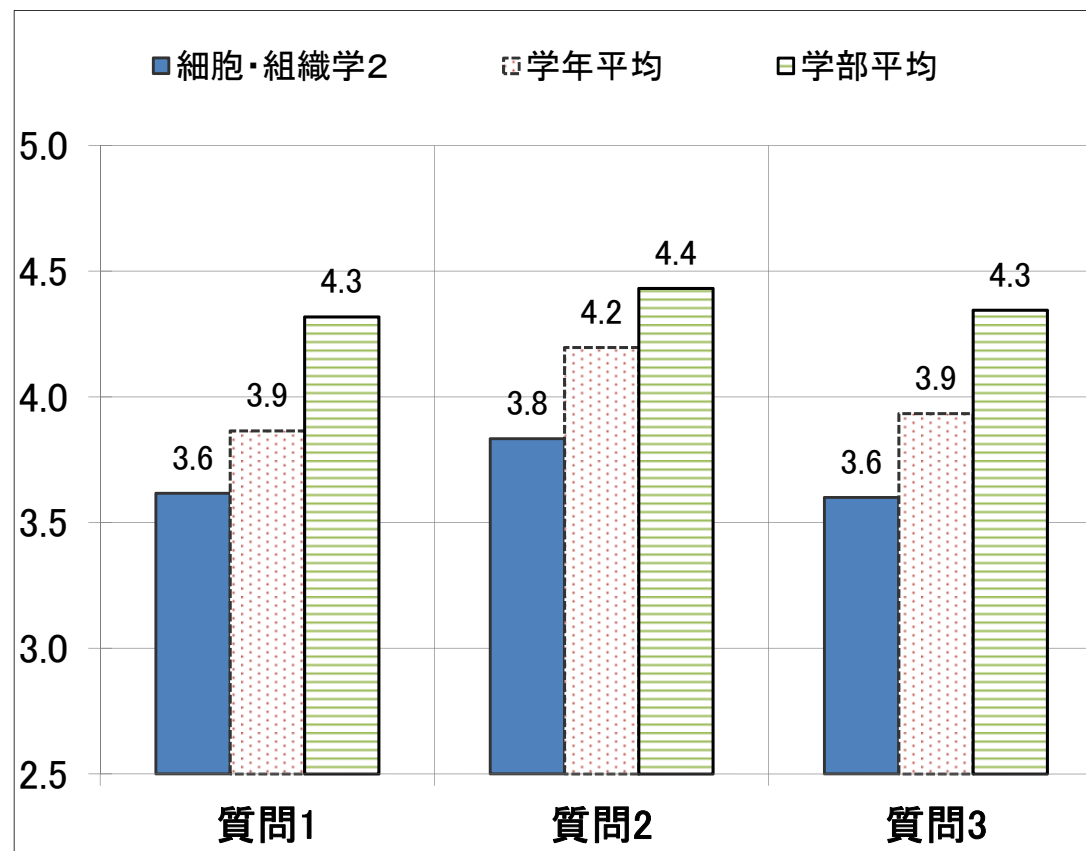
学年全科目平均	3.9	4.2	3.9
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1209	神経解剖学	辰巳 治之	-	2	前期	13	35

	質問1	質問2	質問3
科目平均	3.1	4.1	3.4
回答数(非常に良い)	1	5	1
回答数(よい)	4	4	4
回答数(普通)	4	4	7
回答数(やや劣る)	3	0	1
回答数(よくない)	1	0	0

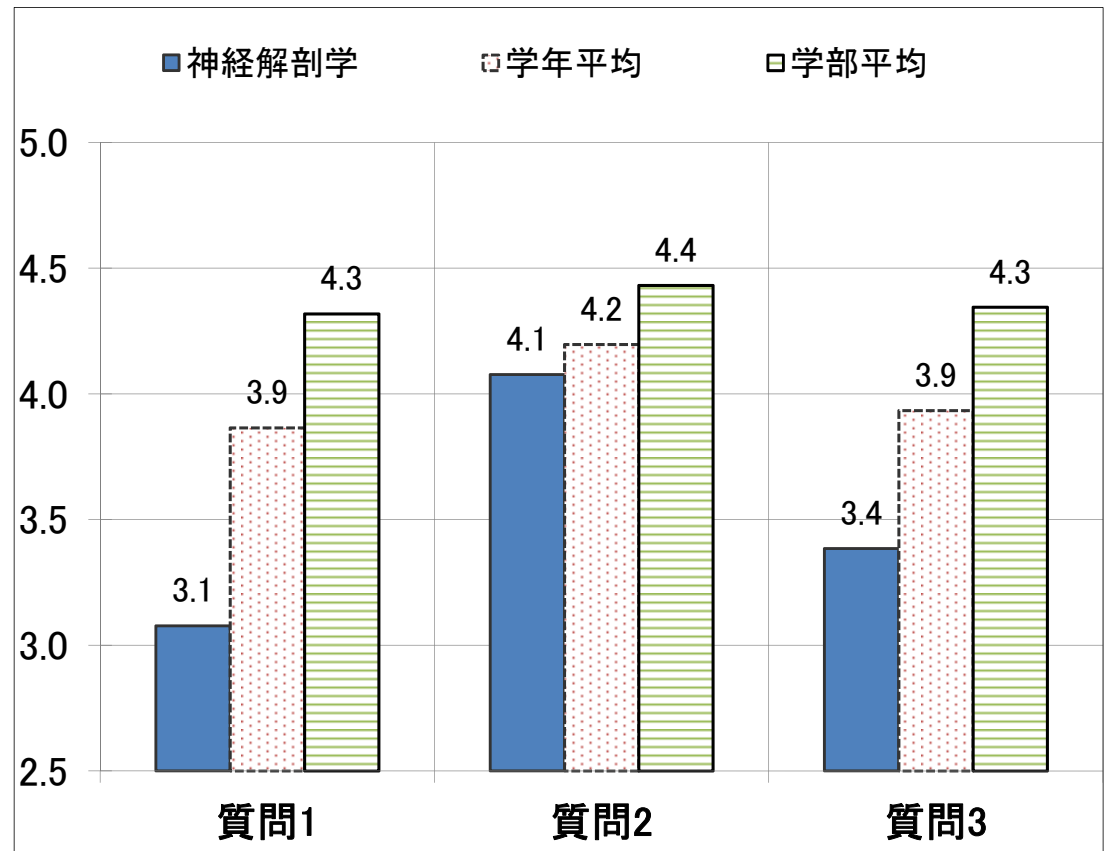
学年全科目平均	3.9	4.2	3.9
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1212	細胞・器官生理学(通年)	當瀬 規嗣	-	2	前期	22	38

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.1	4.5	4.3
回答数(非常に良い)	8	13	9
回答数(よい)	10	8	10
回答数(普通)	3	1	3
回答数(やや劣る)	1	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

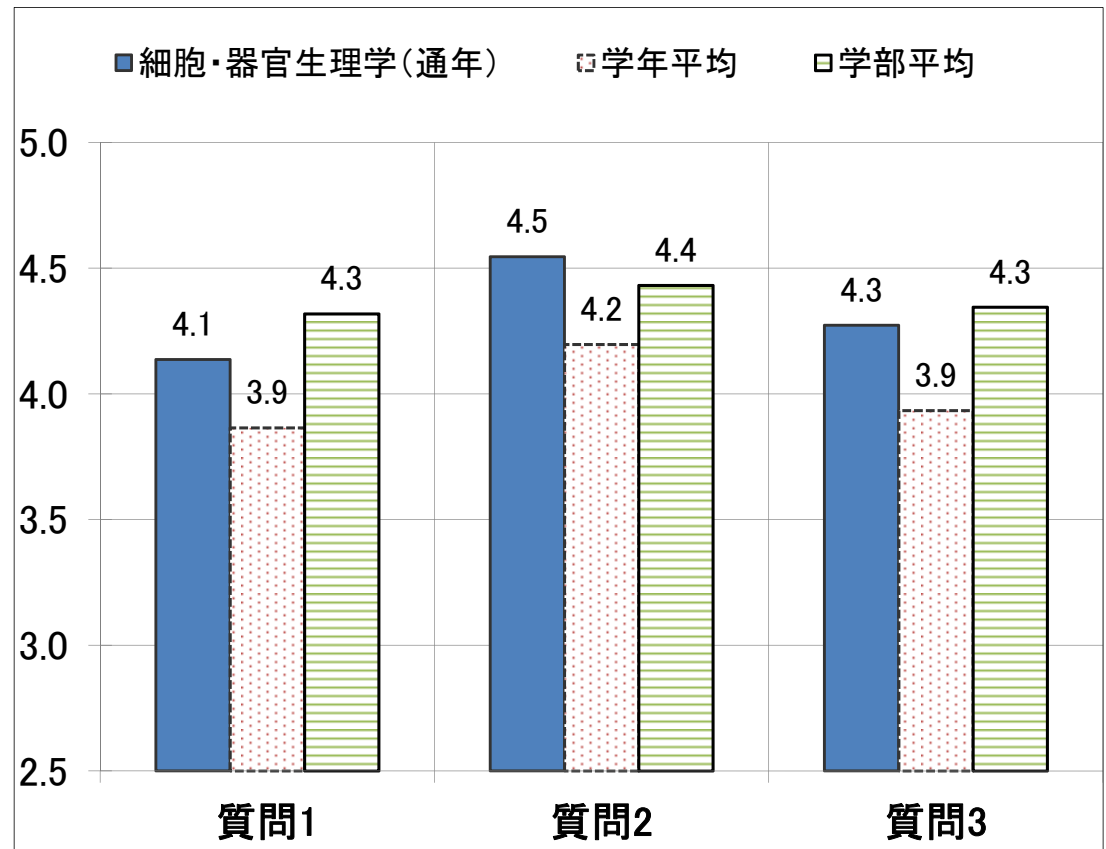
学年全科目平均	3.9	4.2	3.9
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1214	神経生理学(通年)	長峯 隆	-	2	前期	32	39

	質問1	質問2	質問3
科目平均	3.9	4.1	4.0
回答数(非常に良い)	9	11	10
回答数(よい)	14	13	13
回答数(普通)	7	8	9
回答数(やや劣る)	2	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

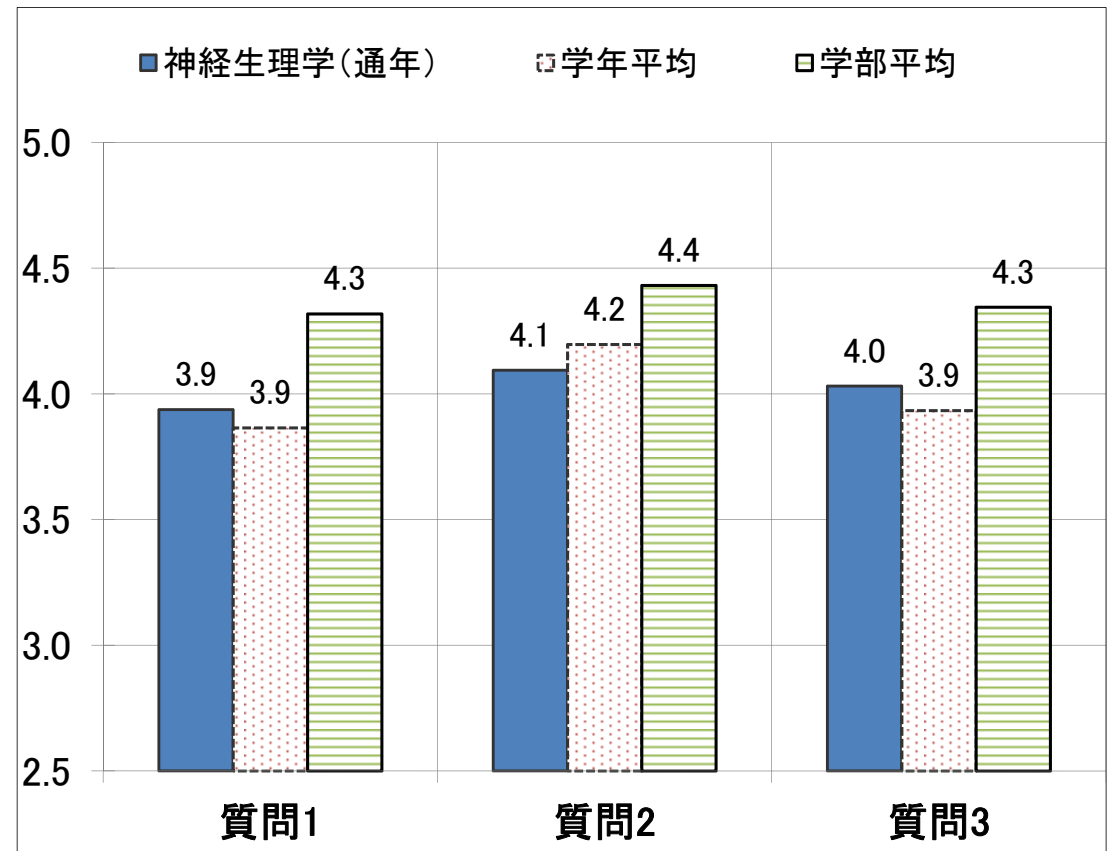
学年全科目平均	3.9	4.2	3.9
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1216	生化学	高橋 素子	-	2	前期	27	40

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.2	4.2	4.1
回答数(非常に良い)	14	13	13
回答数(よい)	7	10	7
回答数(普通)	4	2	5
回答数(やや劣る)	1	1	0
回答数(よくない)	1	1	2

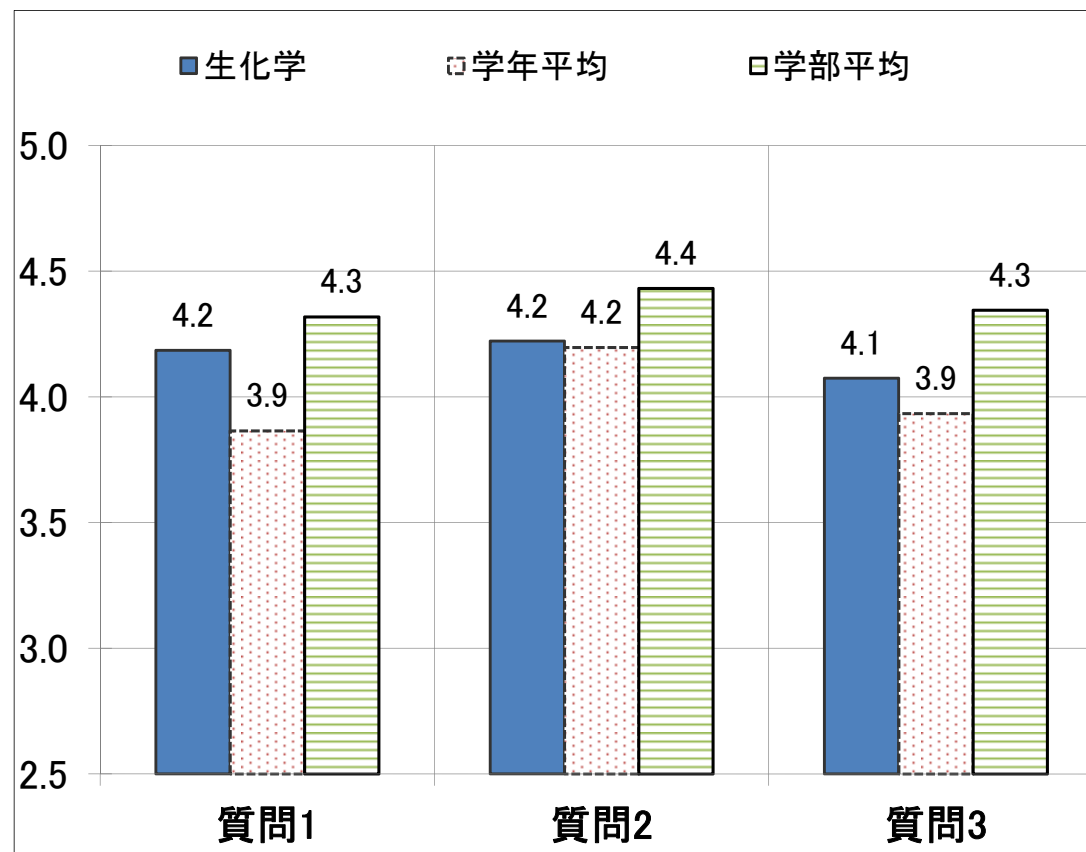
学年全科目平均	3.9	4.2	3.9
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1218	分子生物学(通年)	鈴木 拓	-	2	前期	56	41

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.3	4.4	4.3
回答数(非常に良い)	22	28	25
回答数(よい)	28	25	23
回答数(普通)	6	3	8
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

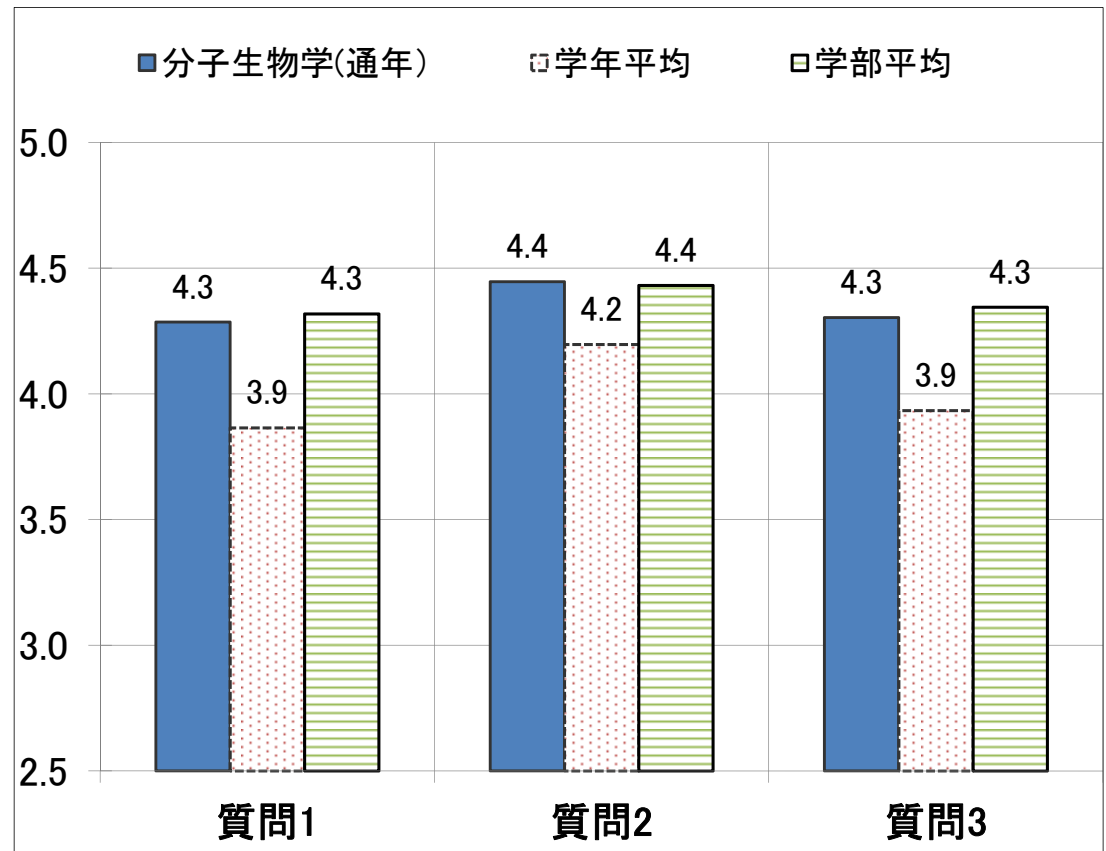
学年全科目平均	3.9	4.2	3.9
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1222	微生物学(通年)	横田 伸一	-	2	前期	38	42

	質問1	質問2	質問3
科目平均	3.8	4.2	3.9
回答数(非常に良い)	11	15	11
回答数(よい)	12	14	14
回答数(普通)	13	9	11
回答数(やや劣る)	1	0	1
回答数(よくない)	1	0	1

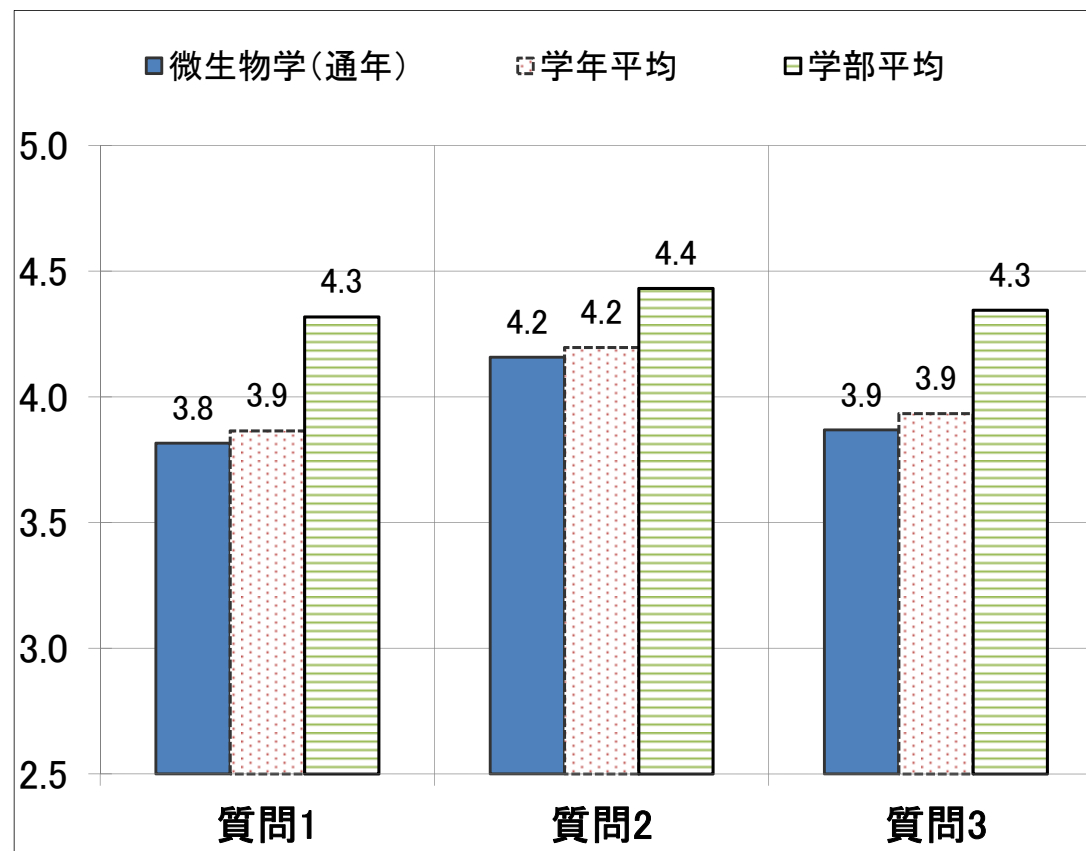
学年全科目平均	3.9	4.2	3.9
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計