

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2305	臨床栄養学	後藤葉子	—	3	前期	13	57

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	11	11	11
回答数(よい)	2	2	2
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

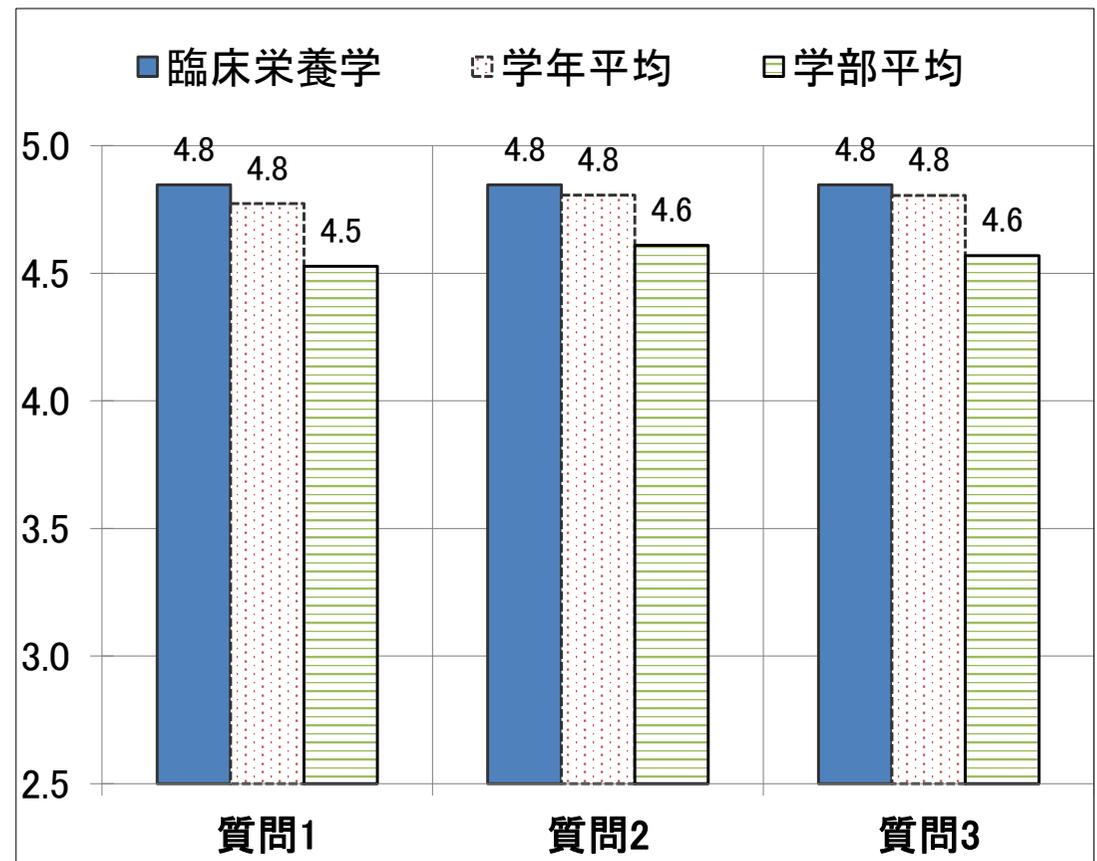
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
- 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
- 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2302	臨床心理学(看2年・理作3年)	吉野淳一	—	3	前期	18	58

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.7	4.8	4.7
回答数(非常に良い)	14	15	14
回答数(よい)	3	3	3
回答数(普通)	1	0	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

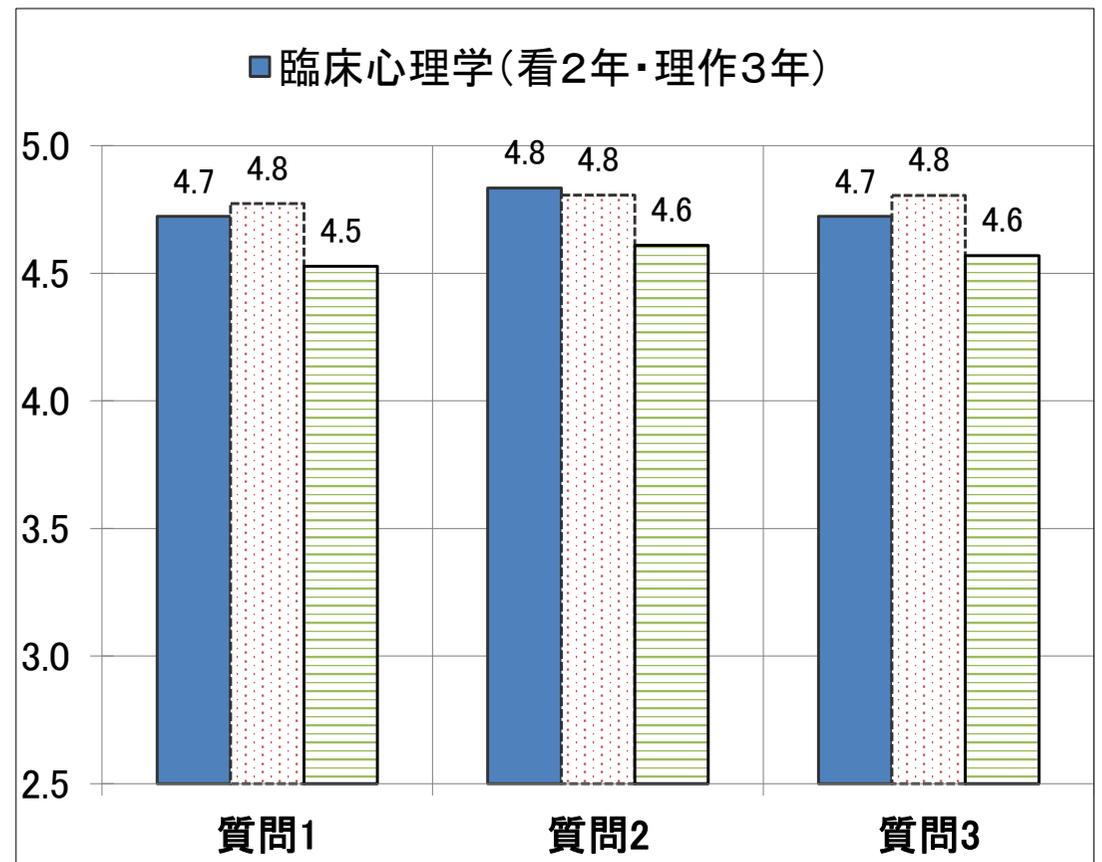
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2303	救急医療概論(看理2年・作3年)	城丸瑞恵	—	3	前期	12	59

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.7	4.7	4.7
回答数(非常に良い)	8	8	8
回答数(よい)	4	4	4
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

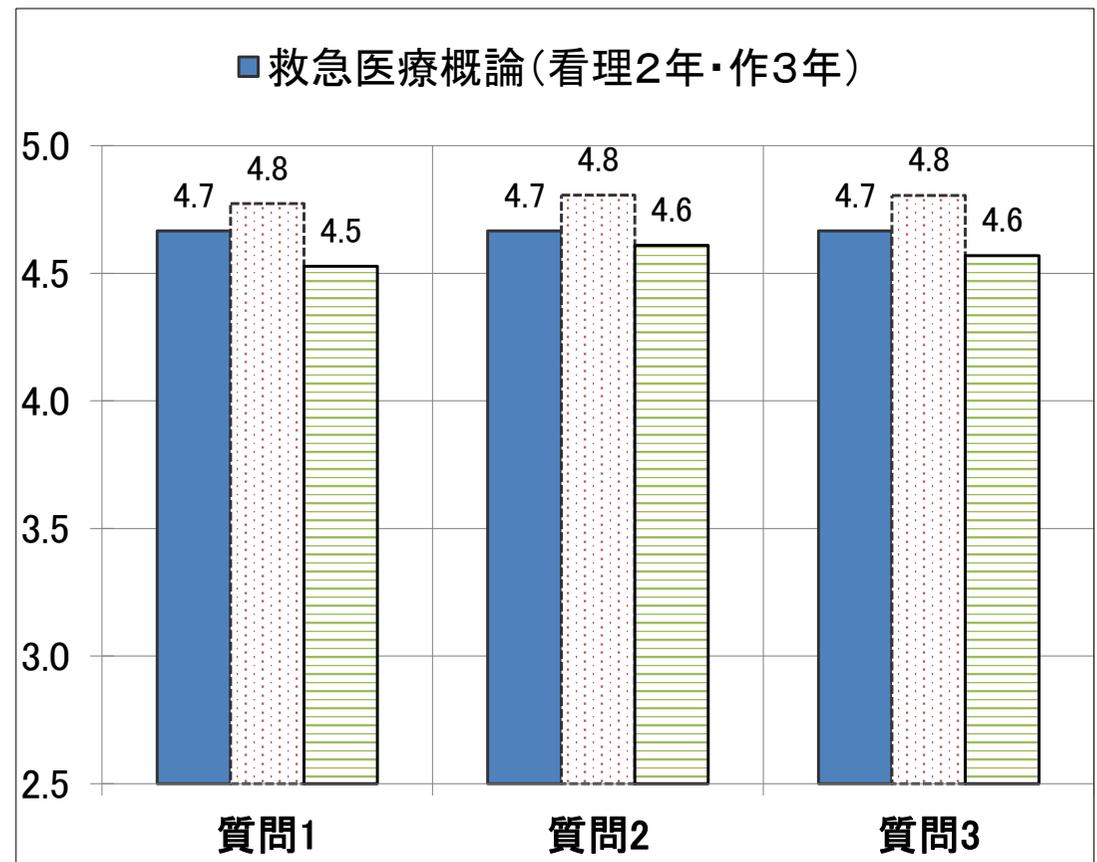
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2308	疫学2	山本武志	—	3	前期	17	60

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	11	12	12
回答数(よい)	4	3	3
回答数(普通)	2	2	2
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

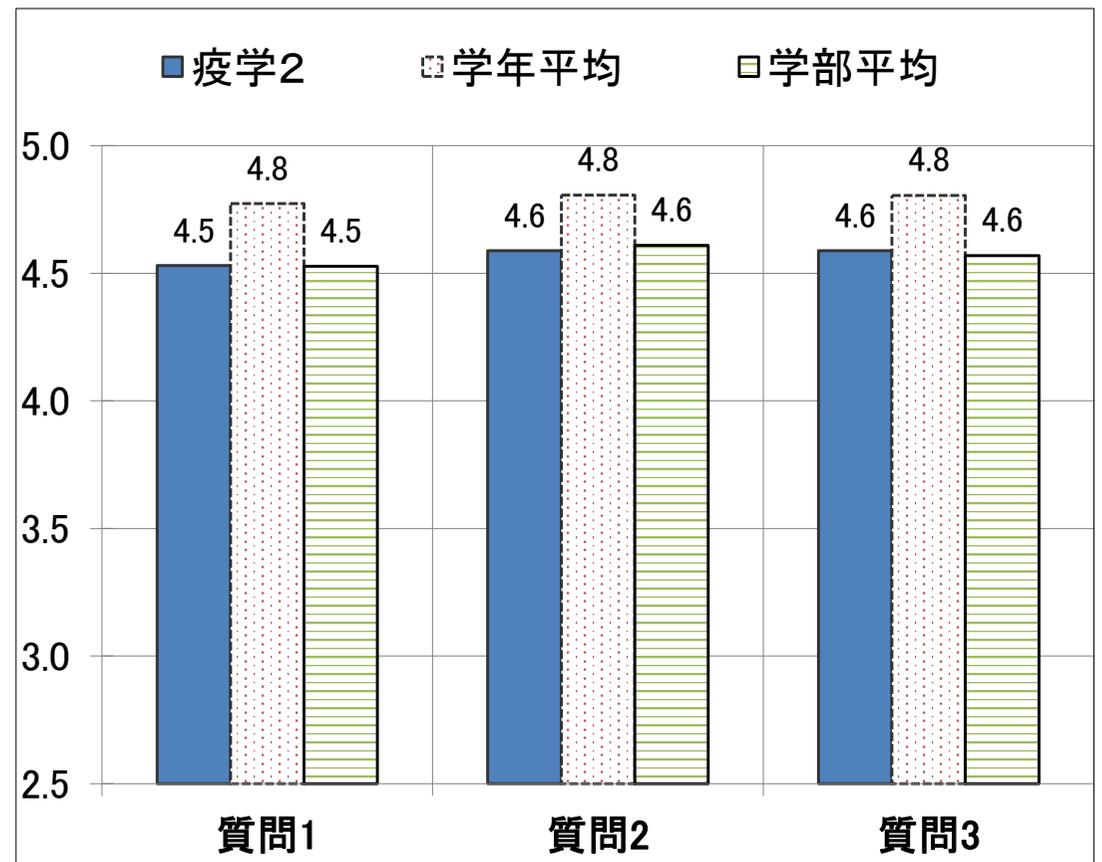
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2309	保健統計学2	山本武志	—	3	前期	14	61

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.4	4.5	4.6
回答数(非常に良い)	7	8	9
回答数(よい)	6	5	4
回答数(普通)	1	1	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

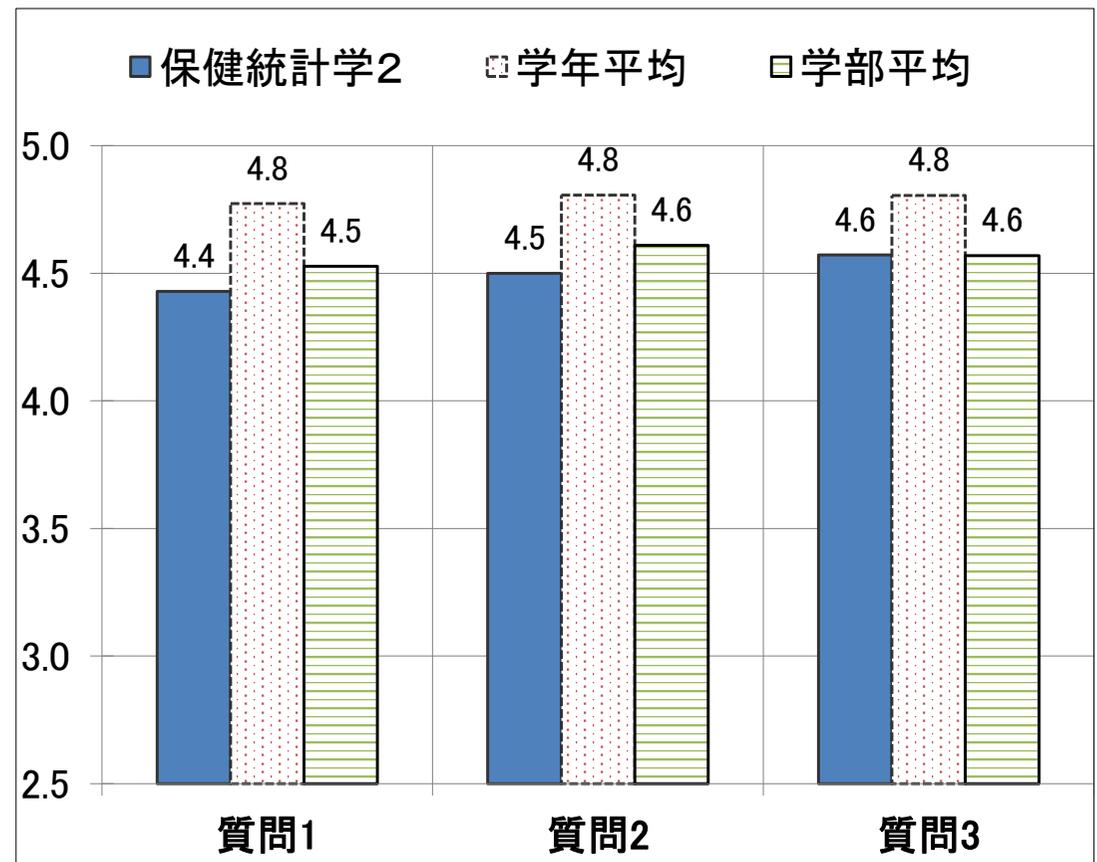
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2310	保健福祉行政論1	上田 泉	—	3	前期	36	62

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>3.8</b>	<b>4.1</b>	<b>4.0</b>
回答数(非常に良い)	9	13	10
回答数(よい)	15	14	18
回答数(普通)	9	8	6
回答数(やや劣る)	3	1	2
回答数(よくない)	0	0	0

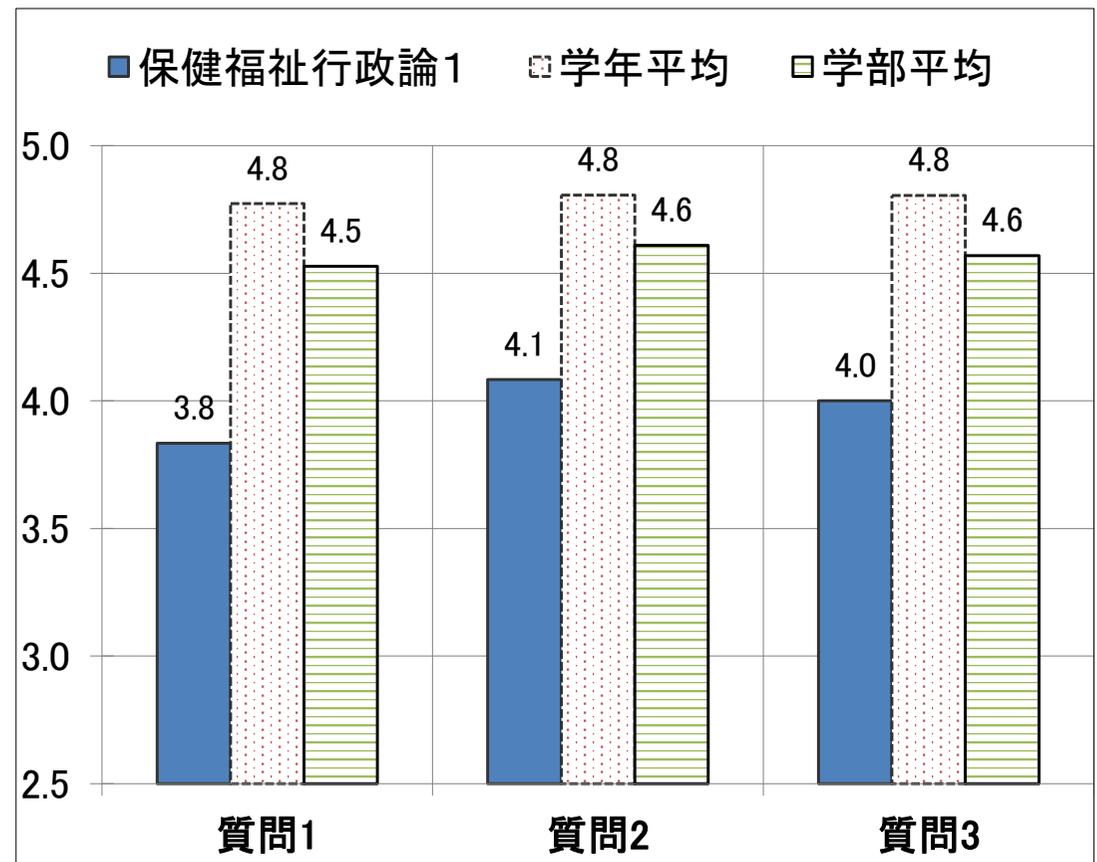
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2311	健康管理論	上田 泉	—	3	前期	38	63

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.4	4.5	4.5
回答数(非常に良い)	18	20	22
回答数(よい)	17	16	14
回答数(普通)	3	2	2
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

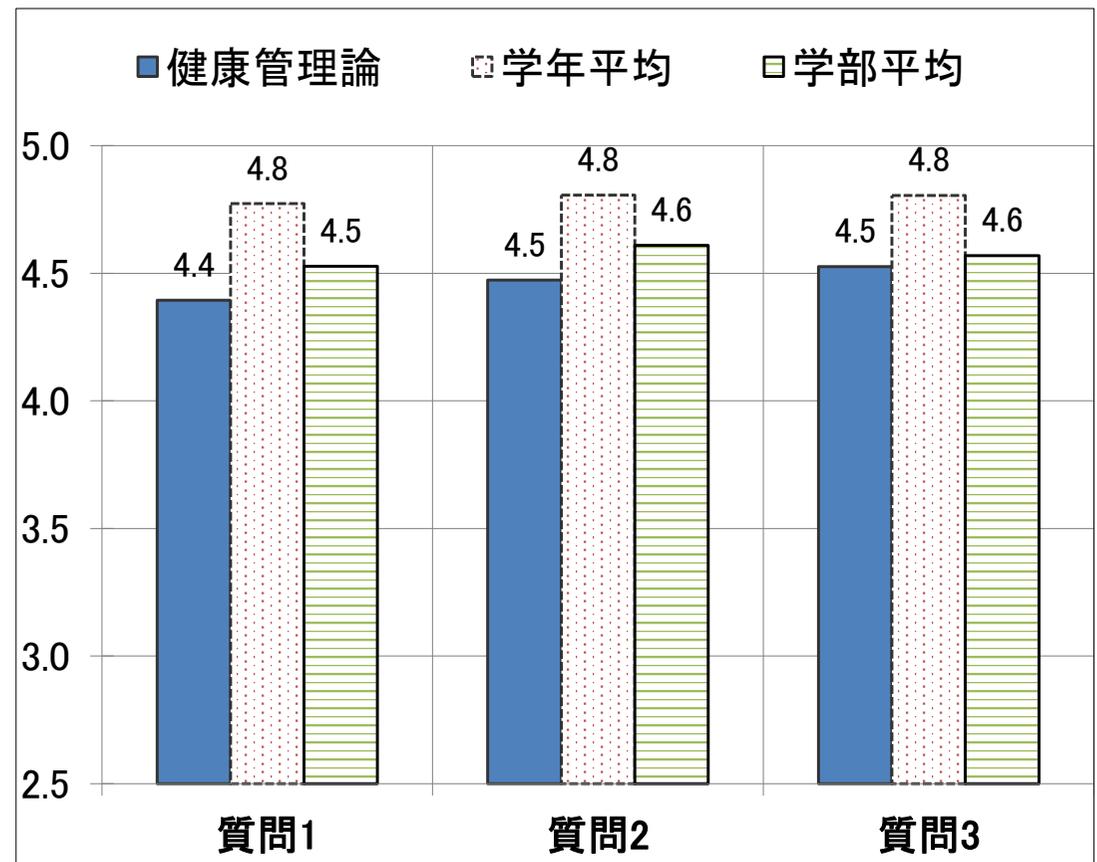
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)  
 4. よい(そう思う)  
 3. 普通(どちらとも言えない)  
 2. やや劣る(そう思わない)  
 1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2312	社会福祉学1	*小塚直樹	今井博康	3	前期	28	64

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.7</b>	<b>4.6</b>	<b>4.7</b>
回答数(非常に良い)	21	20	22
回答数(よい)	5	6	4
回答数(普通)	2	2	2
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

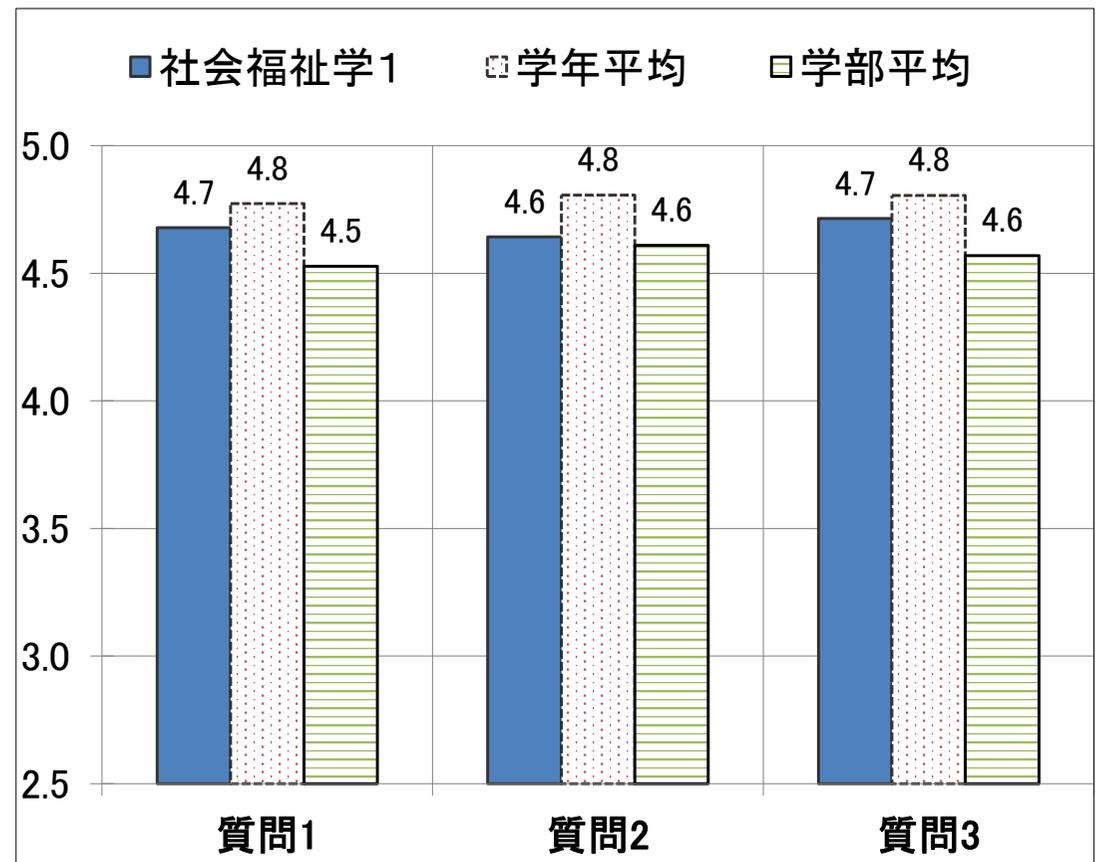
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2314	成人看護方法2	城丸瑞恵	—	3	前期	43	65

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.7	4.8	4.7
回答数(非常に良い)	33	34	31
回答数(よい)	9	8	10
回答数(普通)	1	1	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

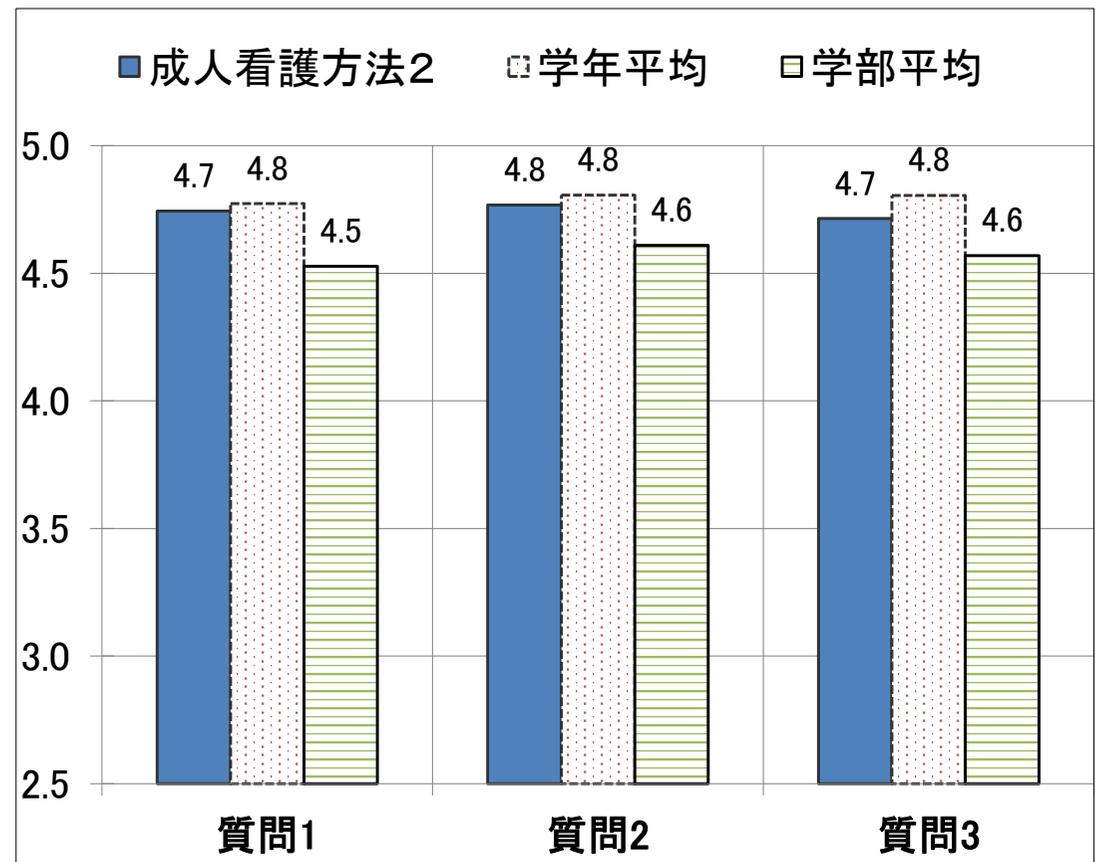
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2315	成人看護方法3	仲田みぎわ	—	3	前期	39	66

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>3.8</b>	<b>4.1</b>	<b>3.9</b>
回答数(非常に良い)	8	14	12
回答数(よい)	20	19	18
回答数(普通)	7	2	3
回答数(やや劣る)	3	3	5
回答数(よくない)	1	1	1

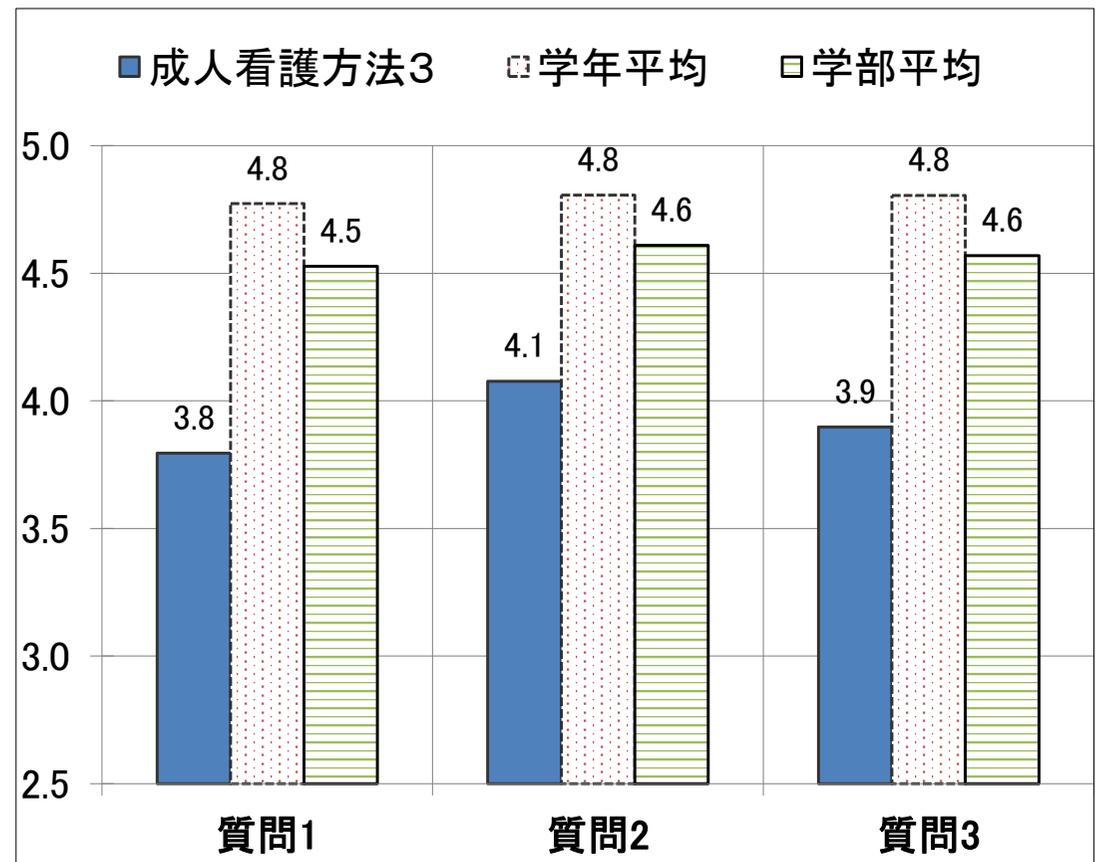
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2316	成人看護方法4	仲田みぎわ	—	3	前期	40	67

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>3.9</b>	<b>3.9</b>	<b>4.1</b>
回答数(非常に良い)	15	15	16
回答数(よい)	12	14	16
回答数(普通)	8	4	4
回答数(やや劣る)	2	5	2
回答数(よくない)	3	2	2

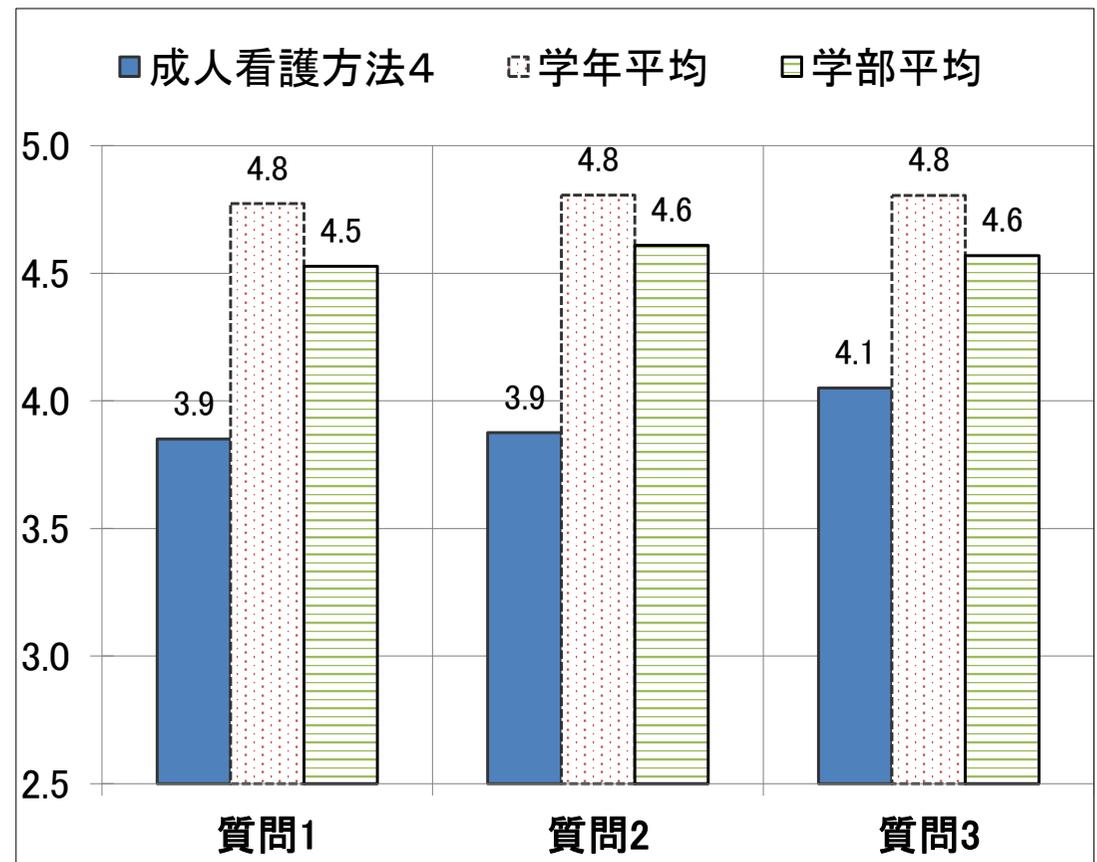
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2317	老年看護方法	長谷川真澄	—	3	前期	43	68

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.7	4.7	4.7
回答数(非常に良い)	32	34	33
回答数(よい)	9	7	9
回答数(普通)	2	2	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

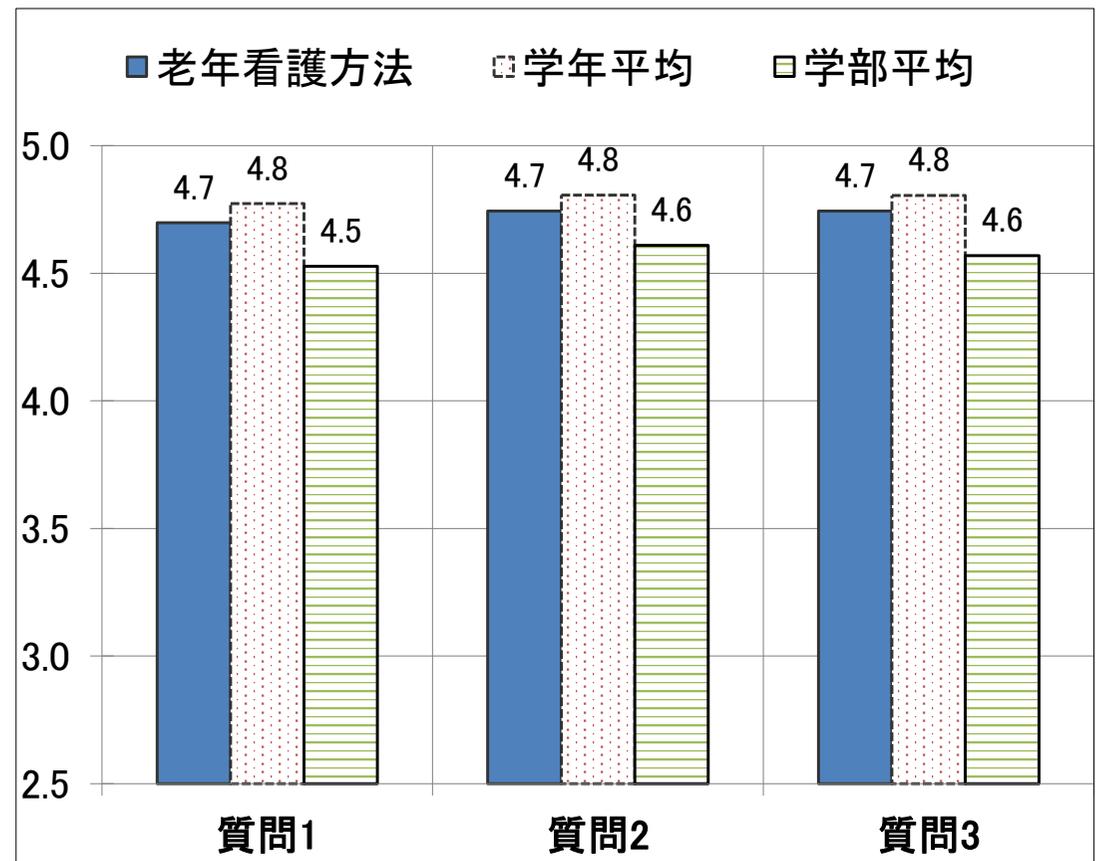
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2318	小児看護方法	田畑久江	—	3	前期	40	69

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.7</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>
回答数(非常に良い)	29	32	32
回答数(よい)	11	8	8
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

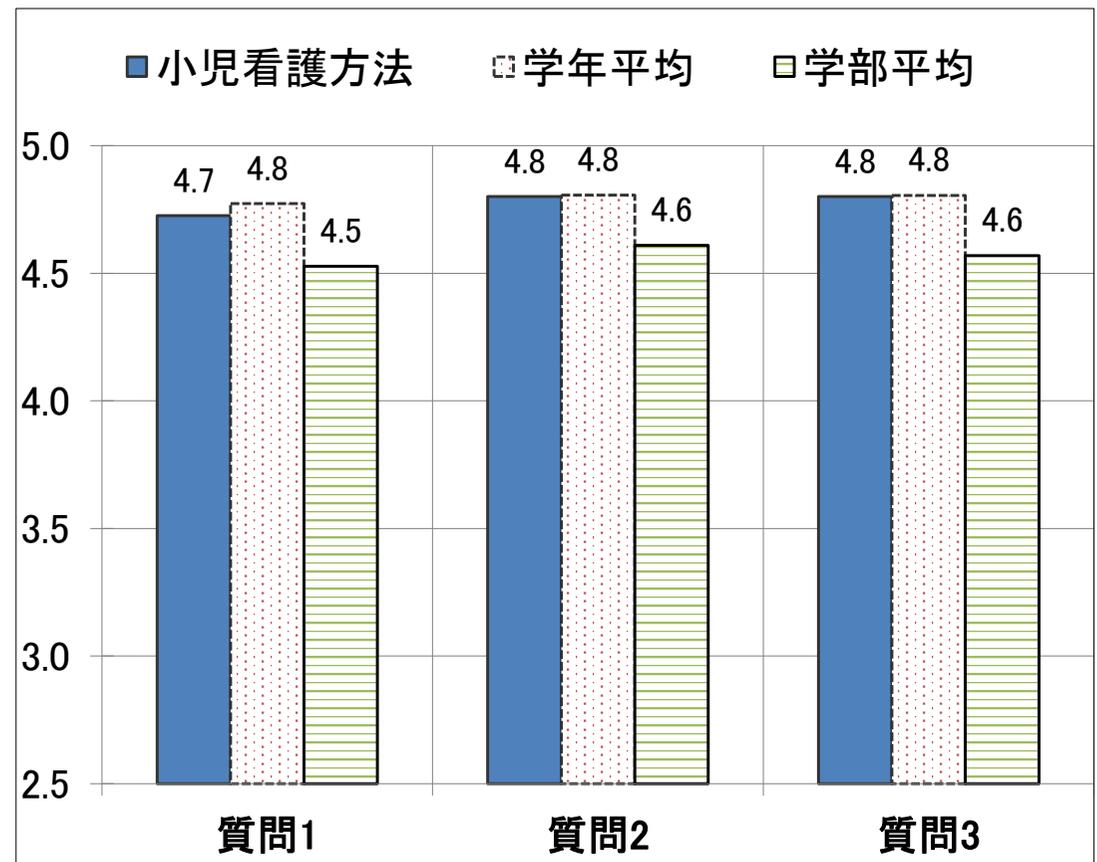
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2319	母性看護方法	荻田珠江	—	3	前期	41	70

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	37	37	37
回答数(よい)	4	4	4
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

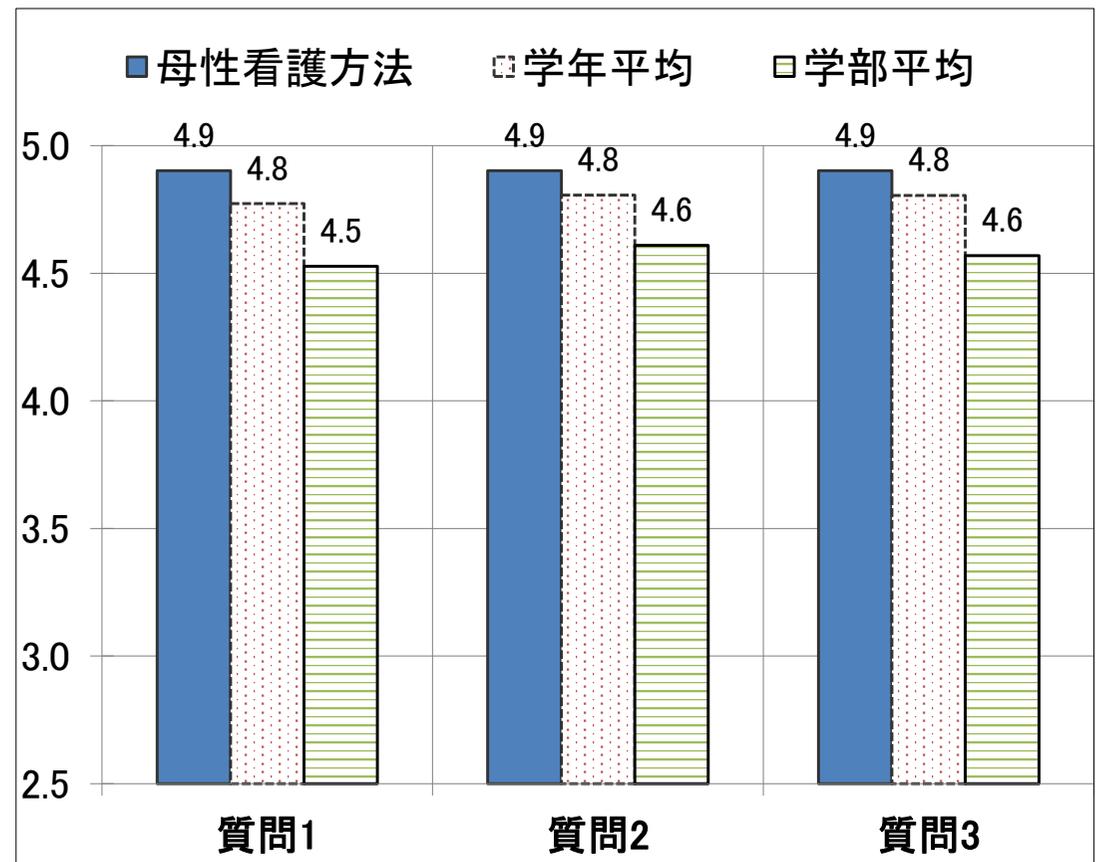
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2320	精神看護学概論	吉野淳一	—	3	前期	39	71

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.8	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	33	35	35
回答数(よい)	6	4	4
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

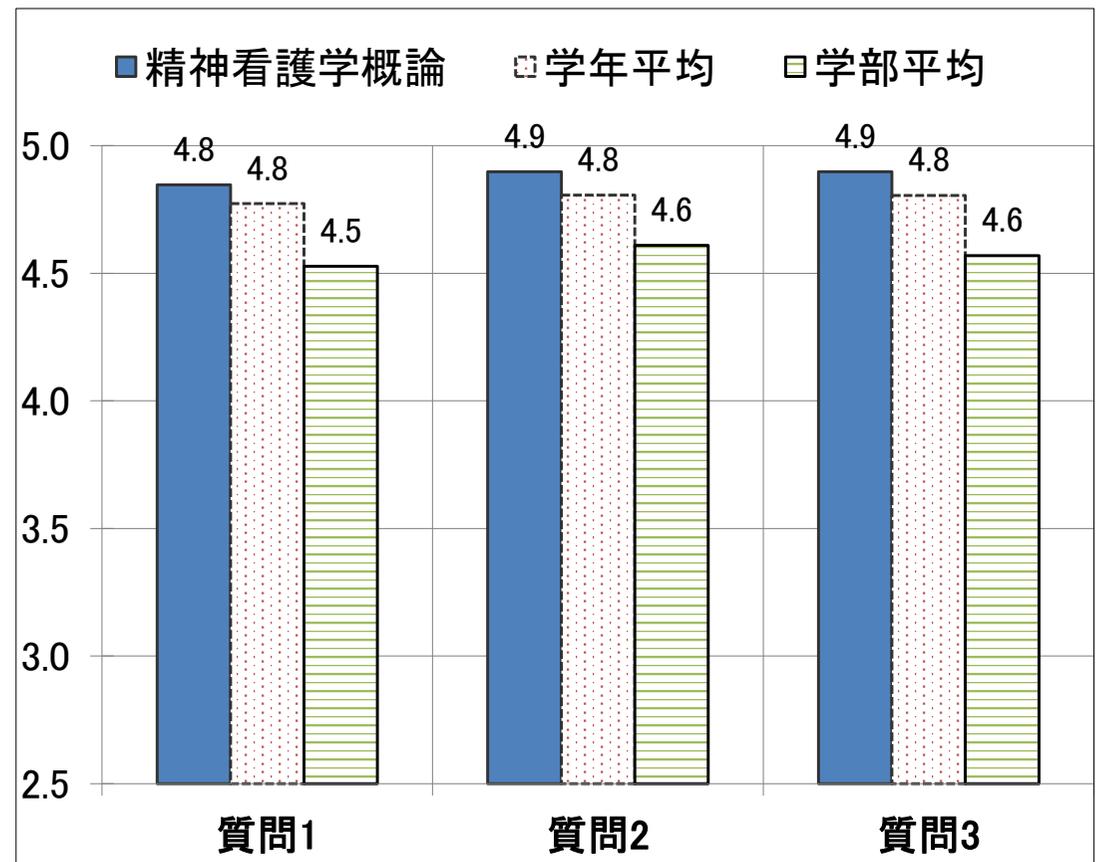
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2321	在宅看護方法	上田 泉	—	3	前期	37	72

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.6	4.7	4.6
回答数(非常に良い)	22	27	25
回答数(よい)	14	10	11
回答数(普通)	1	0	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

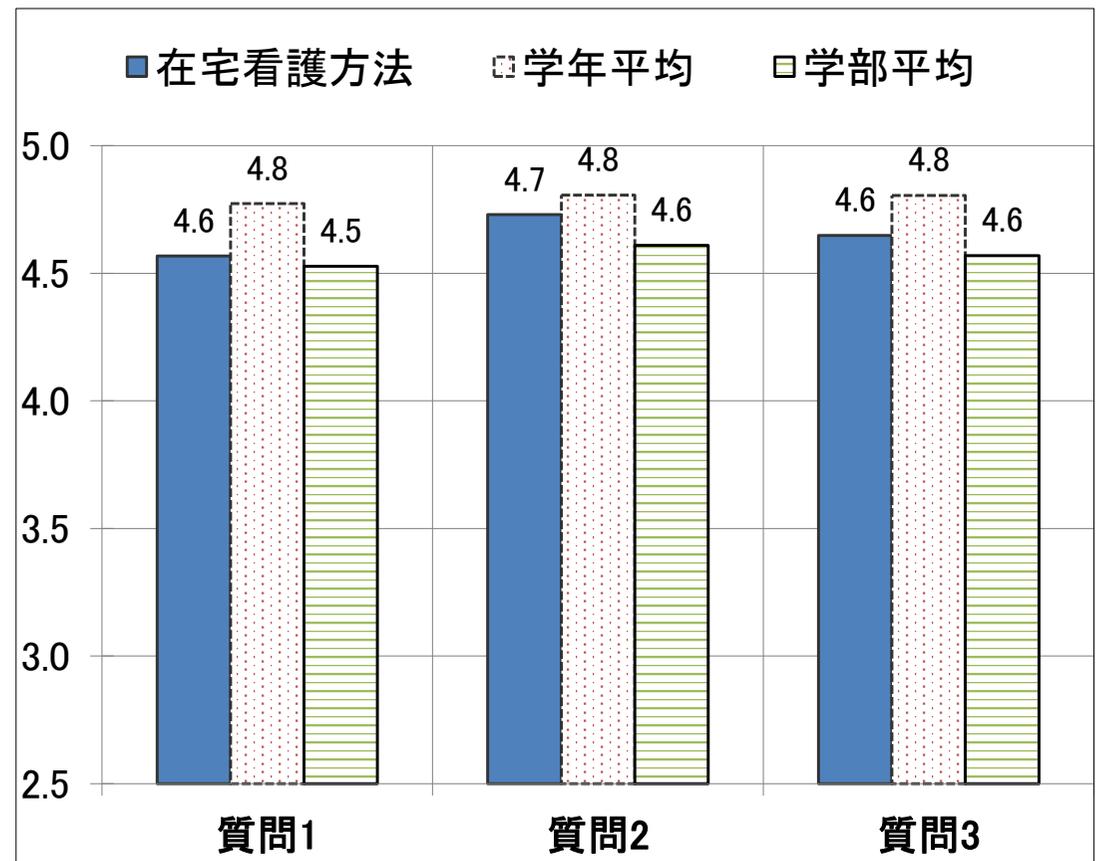
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2322	公衆衛生看護学概論	桑原ゆみ	—	3	前期	43	73

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>	<b>4.7</b>
回答数(非常に良い)	29	30	31
回答数(よい)	10	10	10
回答数(普通)	4	3	2
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

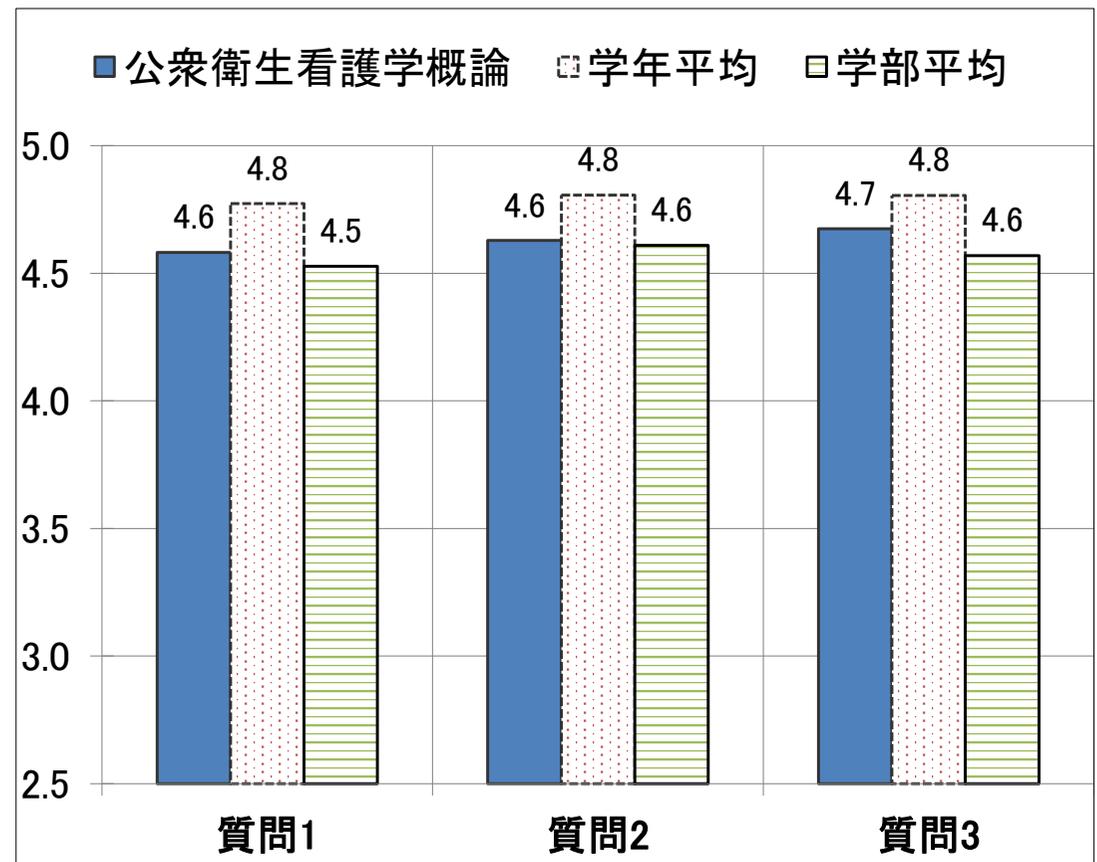
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2323	生涯発達理学療法学	小塚直樹	—	3	前期	18	74

	質問1	質問2	質問3
科目平均	5.0	5.0	5.0
回答数(非常に良い)	18	18	18
回答数(よい)	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

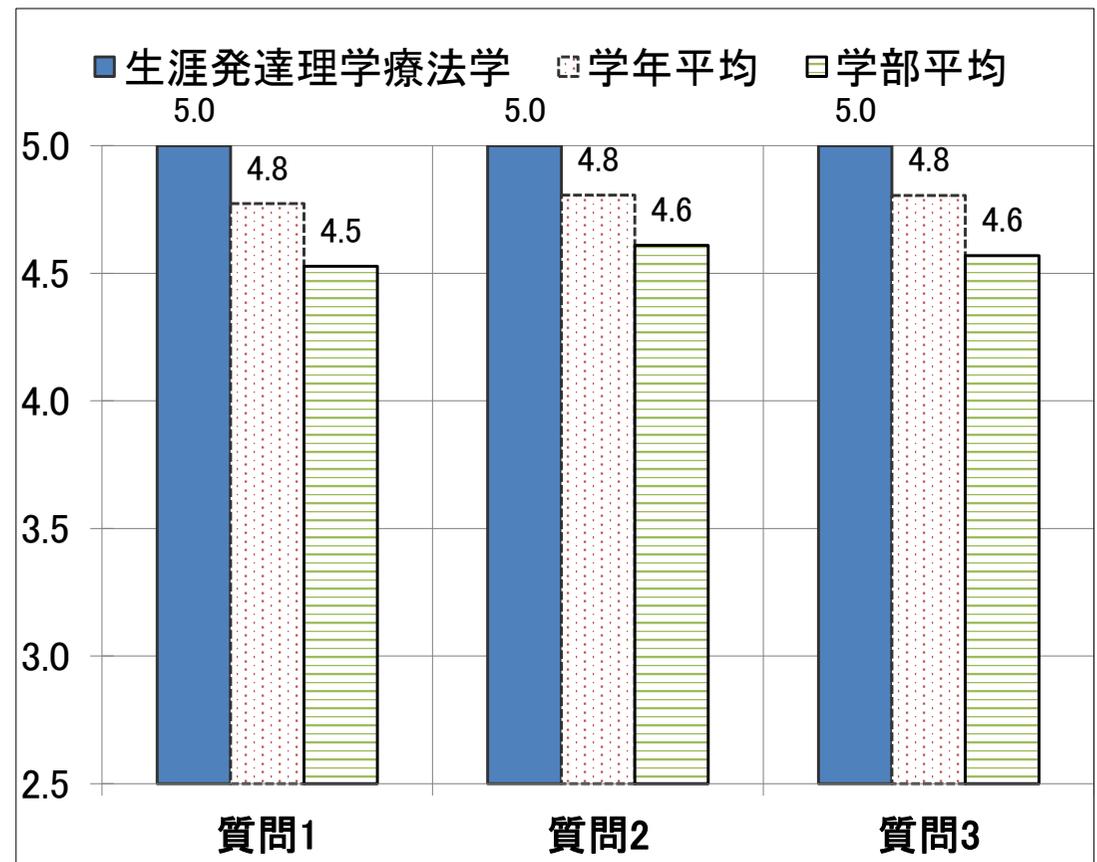
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2325	病態運動診断学	金子文成	—	3	前期	18	75

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.8	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	15	16	17
回答数(よい)	3	2	0
回答数(普通)	0	0	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

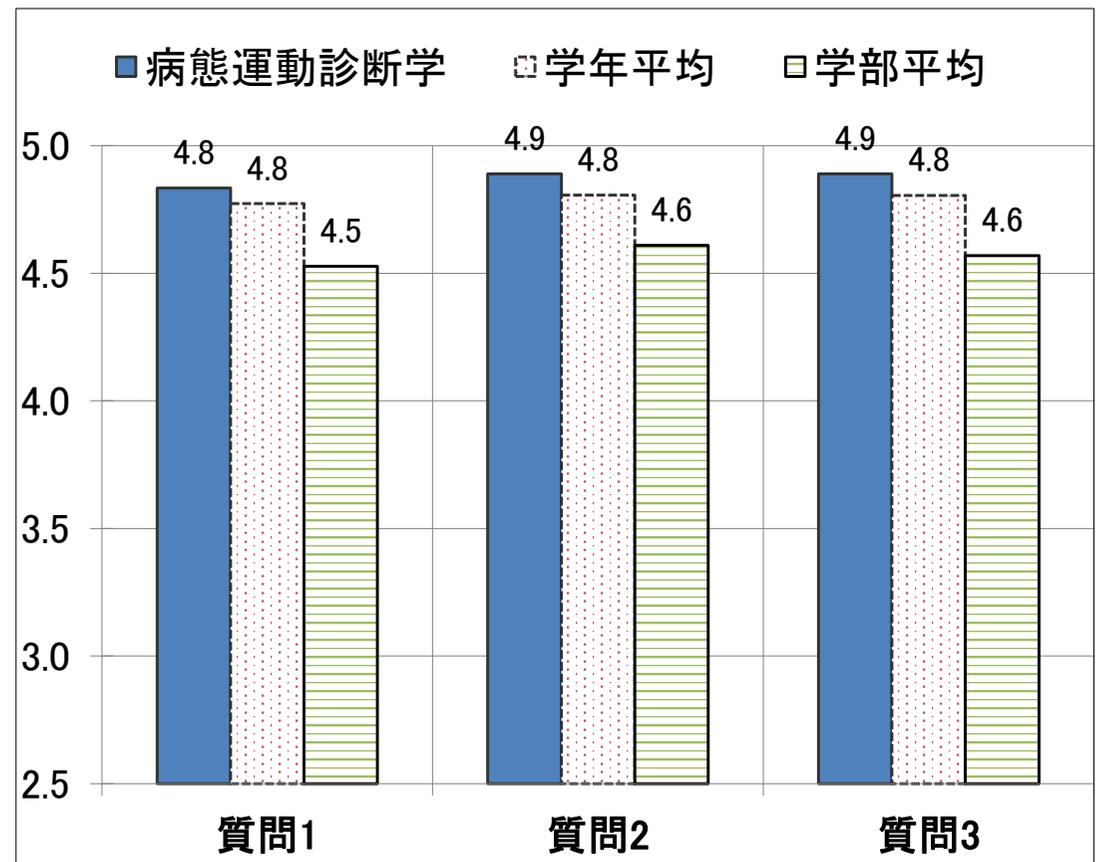
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2326	理学療法研究法	古名丈人	—	3	前期	19	76

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>
回答数(非常に良い)	18	18	18
回答数(よい)	1	1	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

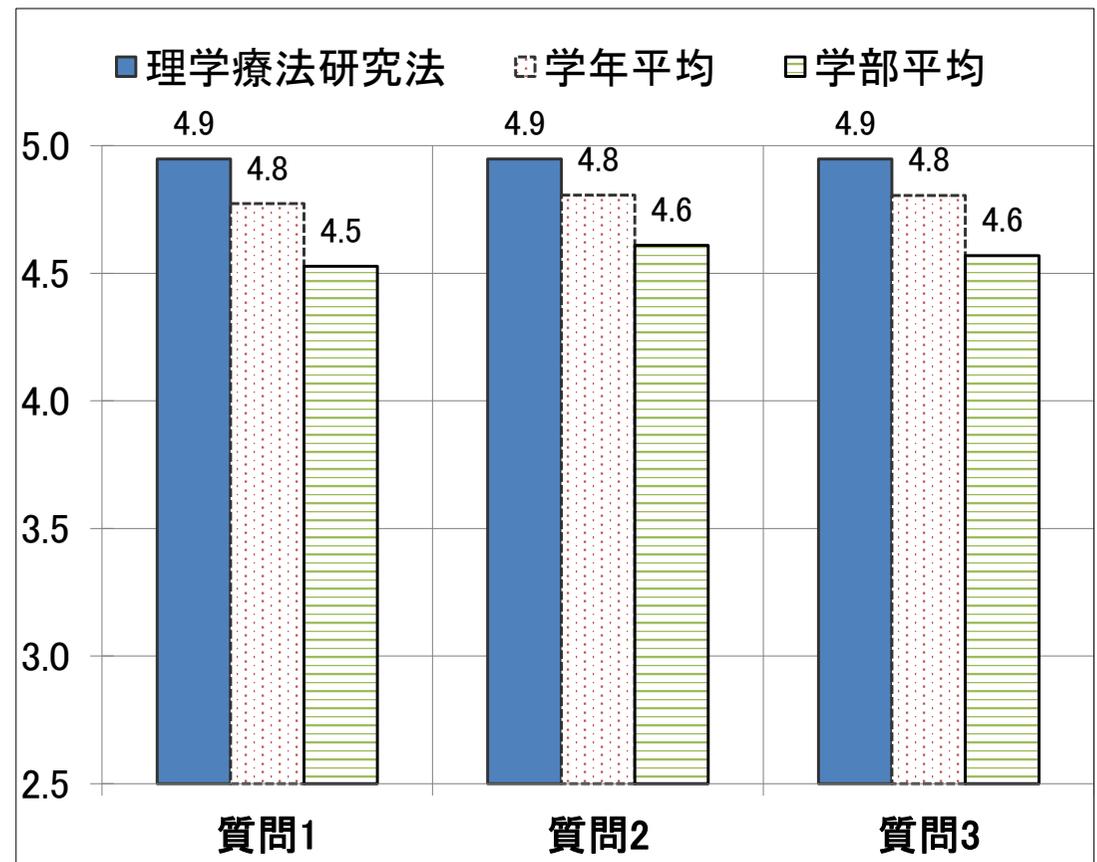
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2327	義肢装具学	渡邊耕太	—	3	前期	18	77

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	15	14	14
回答数(よい)	3	4	4
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

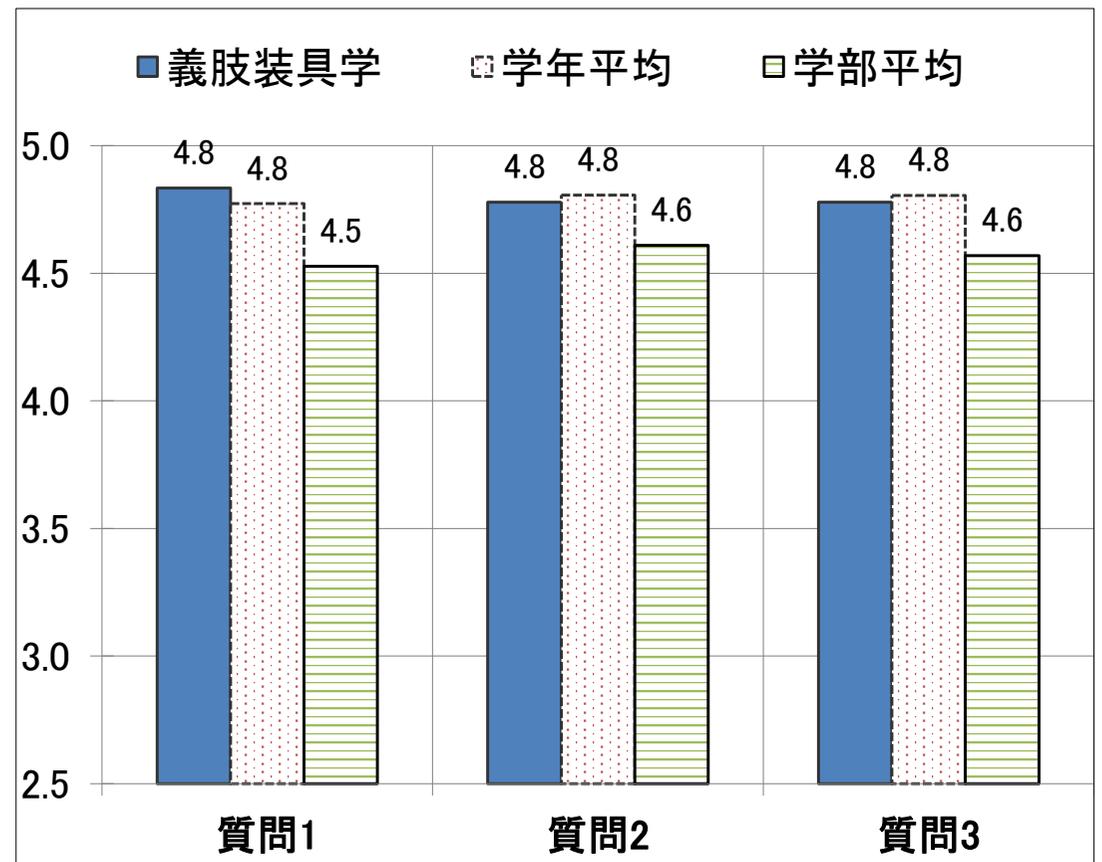
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2328	物理療法学	山田崇史	—	3	前期	18	78

	質問1	質問2	質問3
科目平均	5.0	4.9	5.0
回答数(非常に良い)	18	17	18
回答数(よい)	0	1	0
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

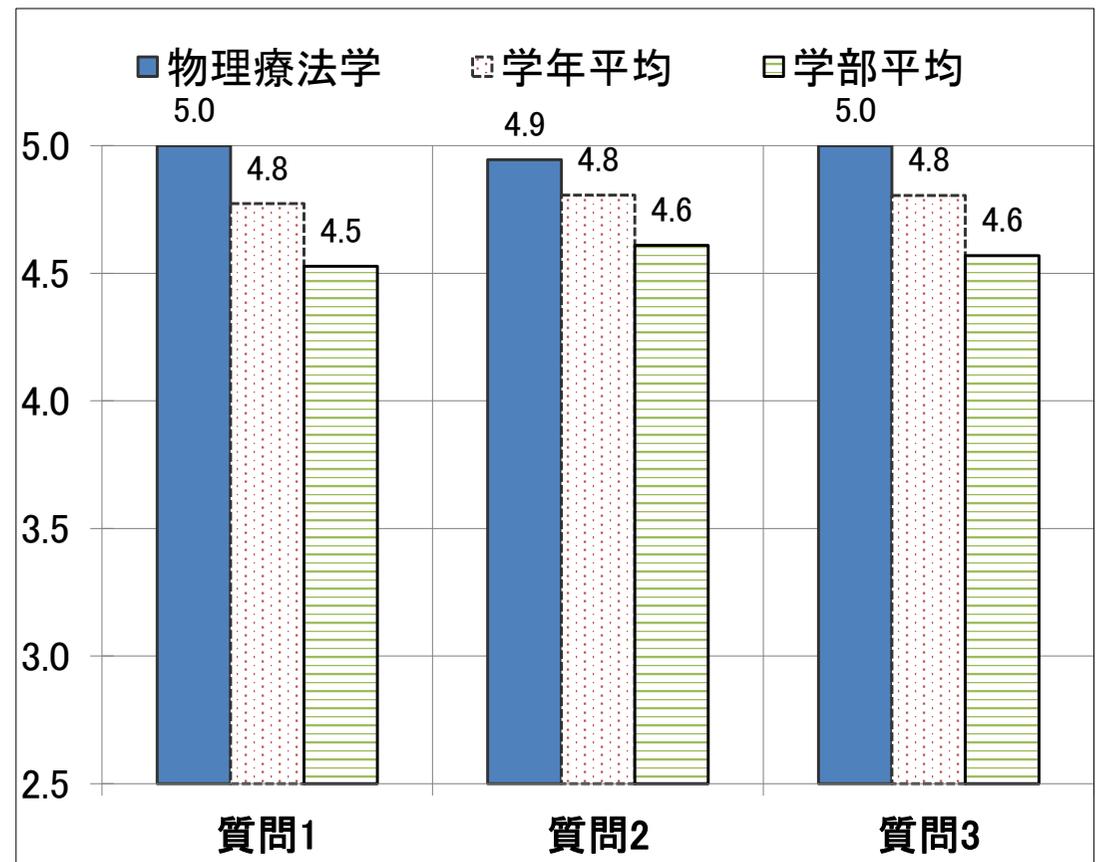
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
- 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
- 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2329	運動器障害理学療法学	片寄正樹	—	3	前期	19	79

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	18	17	17
回答数(よい)	1	2	2
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

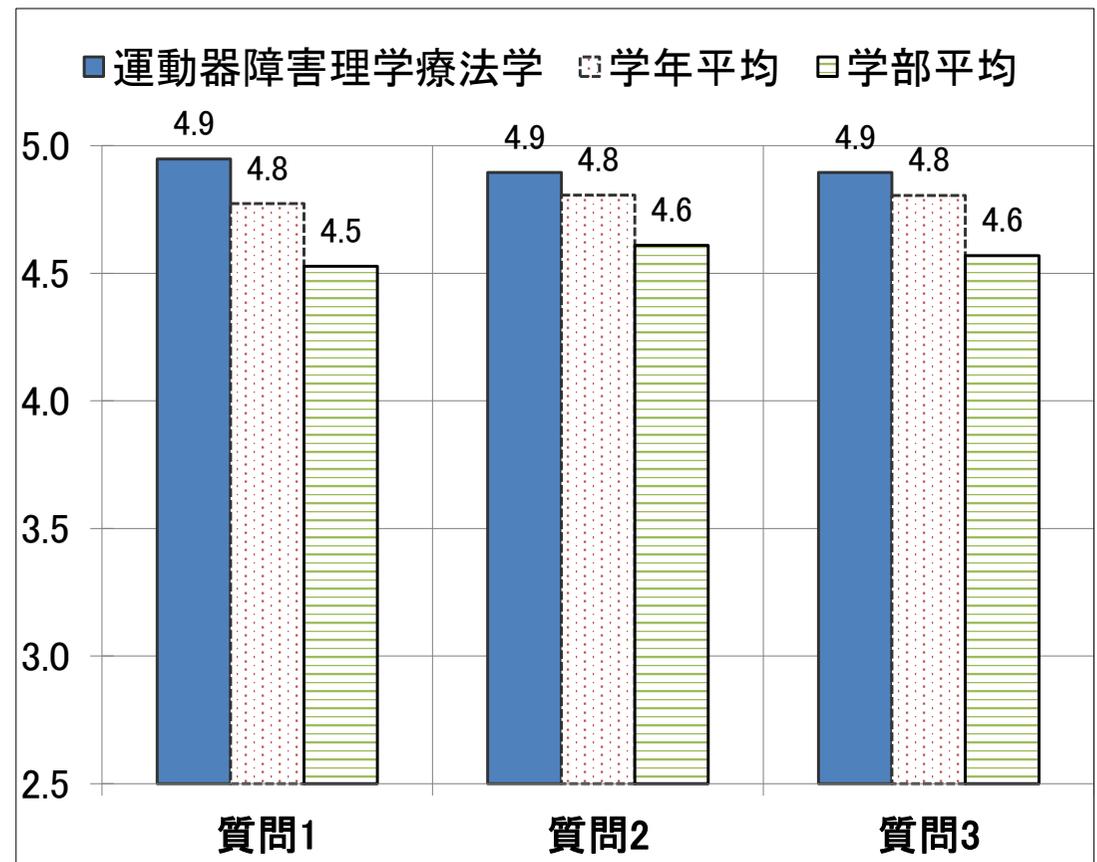
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2330	神経障害理学療法学	佐々木健史	—	3	前期	17	80

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	15	15	15
回答数(よい)	1	1	1
回答数(普通)	1	1	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

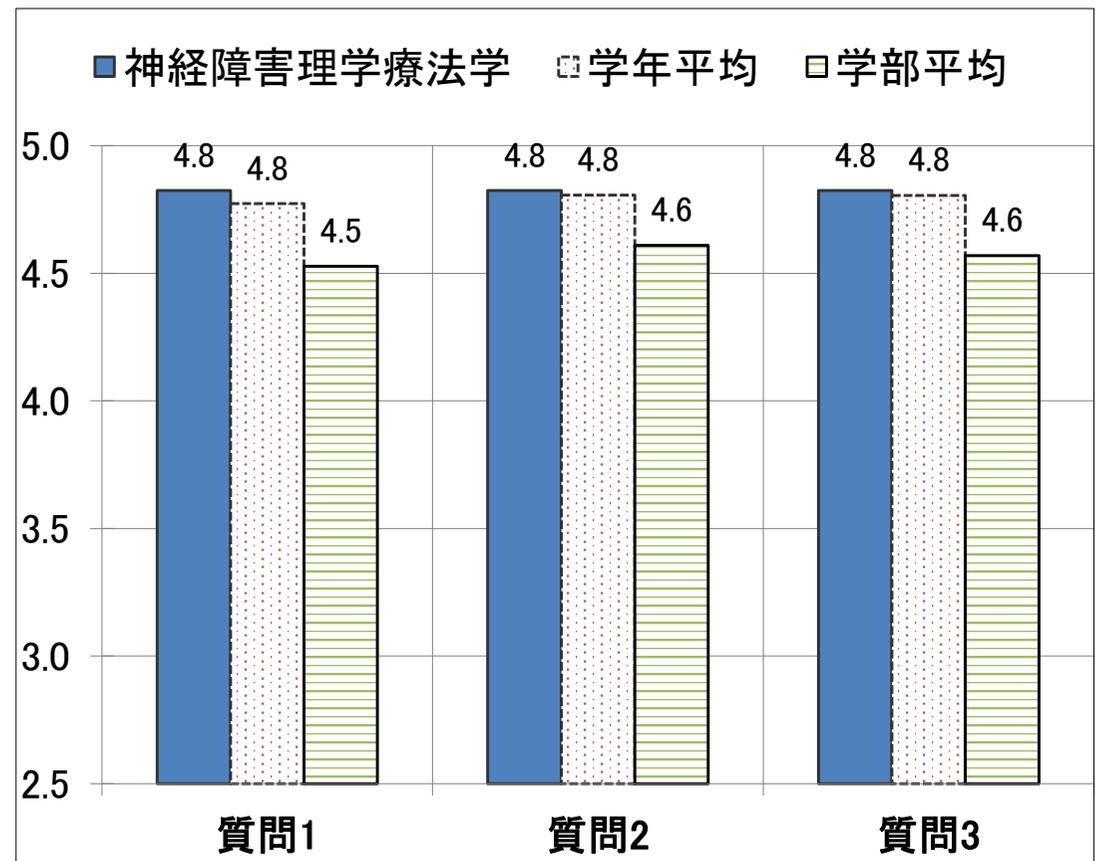
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2331	内部障害理学療法学	片寄正樹	—	3	前期	18	81

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	15	15	15
回答数(よい)	3	3	3
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

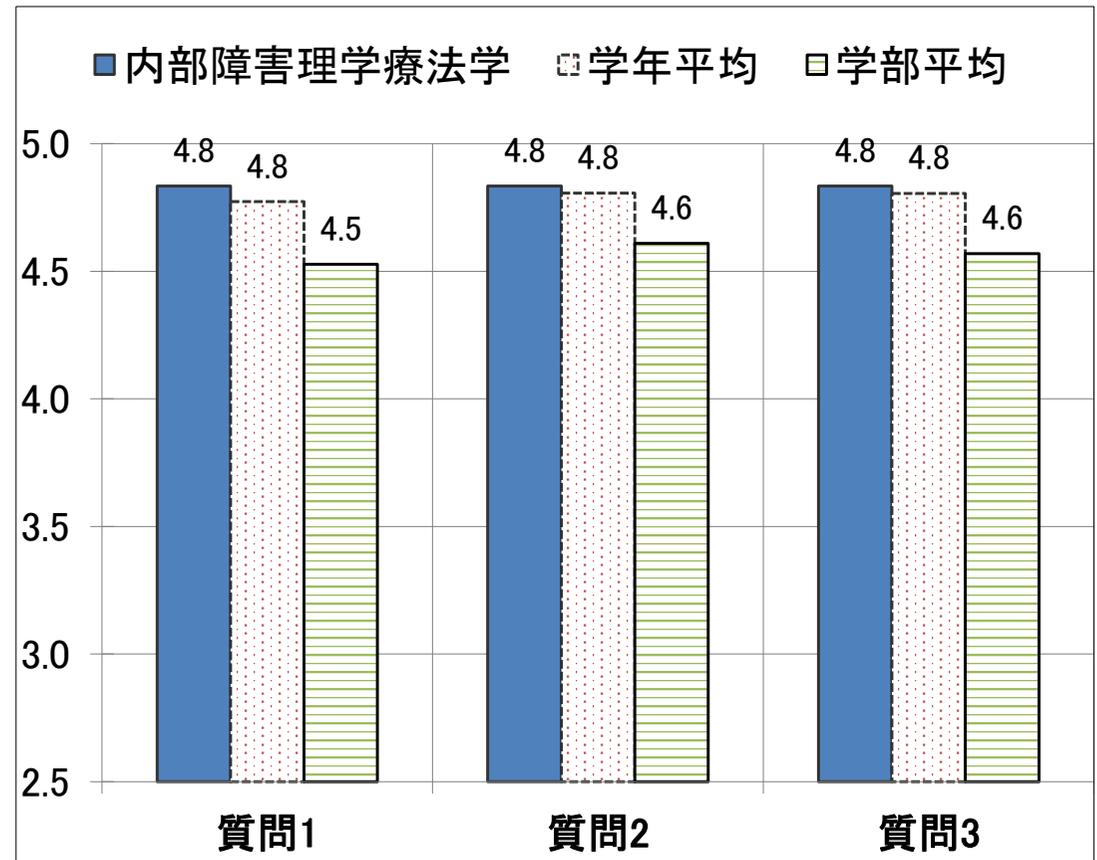
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)  
 4. よい(そう思う)  
 3. 普通(どちらとも言えない)  
 2. やや劣る(そう思わない)  
 1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2335	地域・環境理学療法学	古名丈人	—	3	前期	19	82

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	18	18	18
回答数(よい)	1	1	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

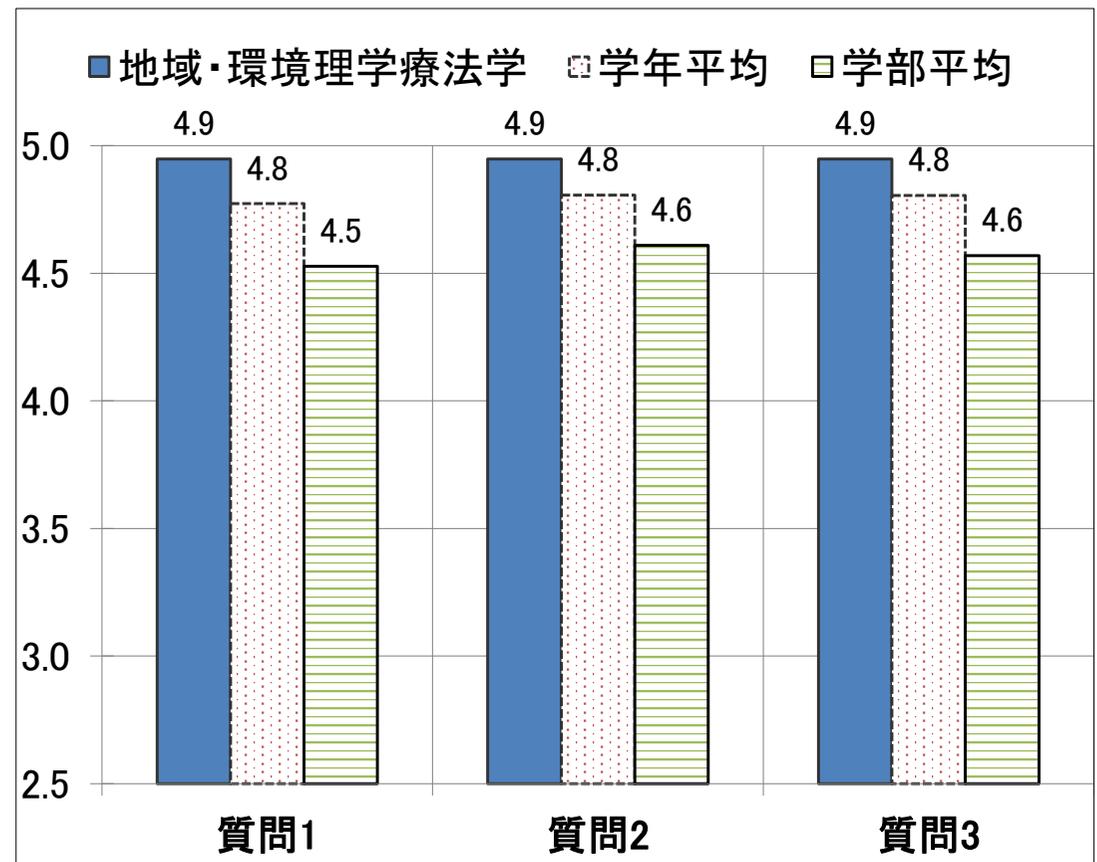
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2336	理学療法管理・政策学	古名丈人	—	3	前期	18	83

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	15	15	14
回答数(よい)	3	3	4
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

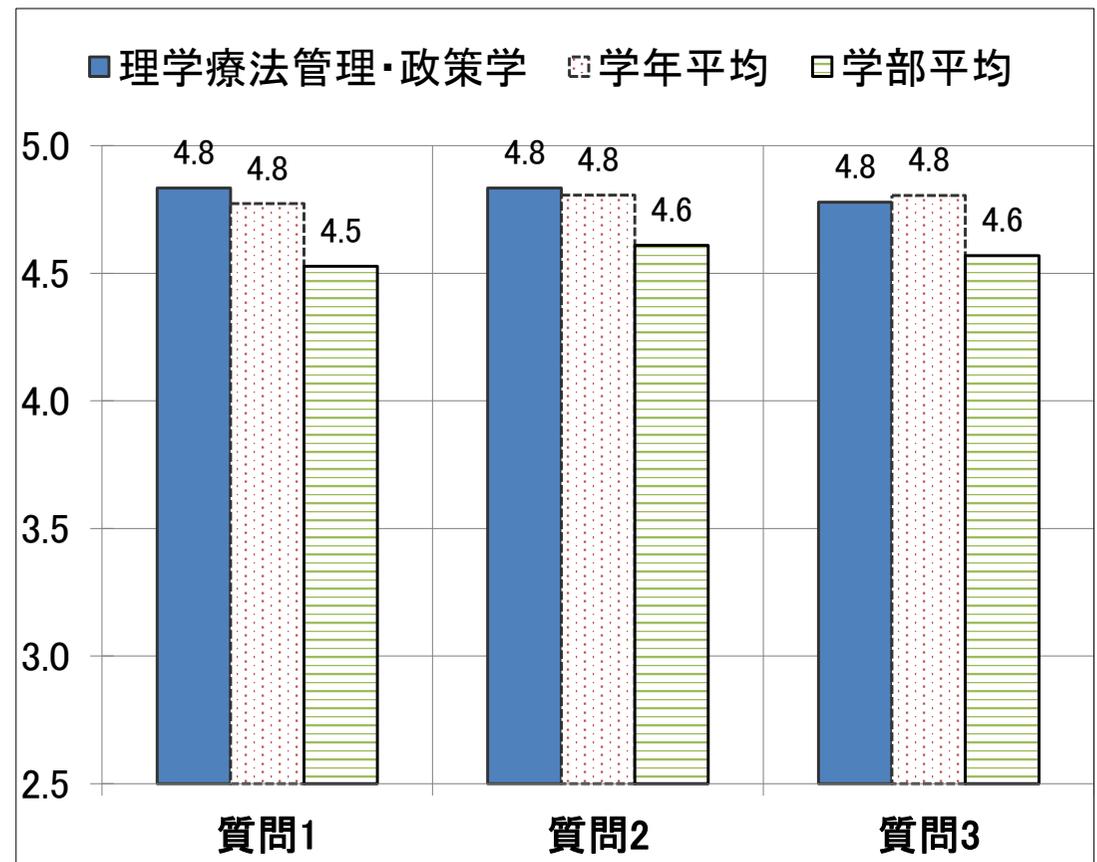
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)  
 4. よい(そう思う)  
 3. 普通(どちらとも言えない)  
 2. やや劣る(そう思わない)  
 1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2337	健康管理と理学療法	古名丈人	—	3	前期	18	84

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	17	17	16
回答数(よい)	1	1	2
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

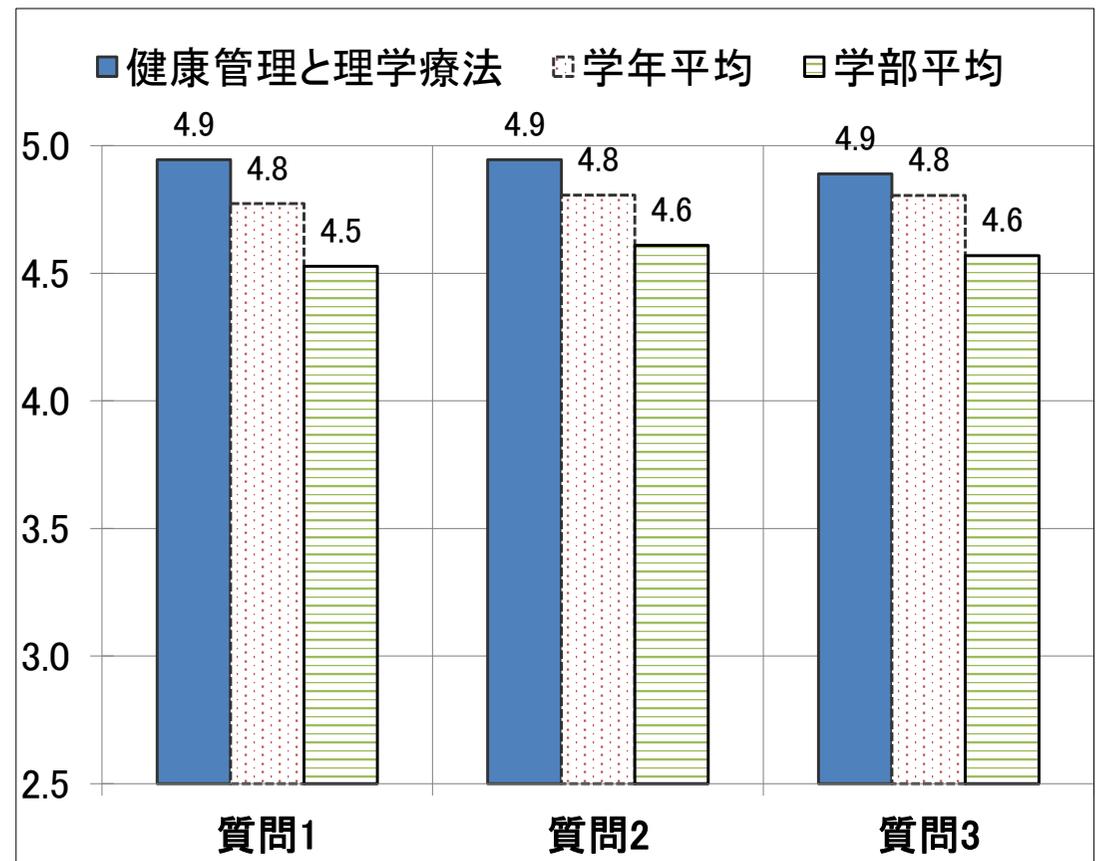
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2339	作業療法研究法セミナー1	仙石泰仁	—	3	前期	15	85

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	14	14	14
回答数(よい)	1	1	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

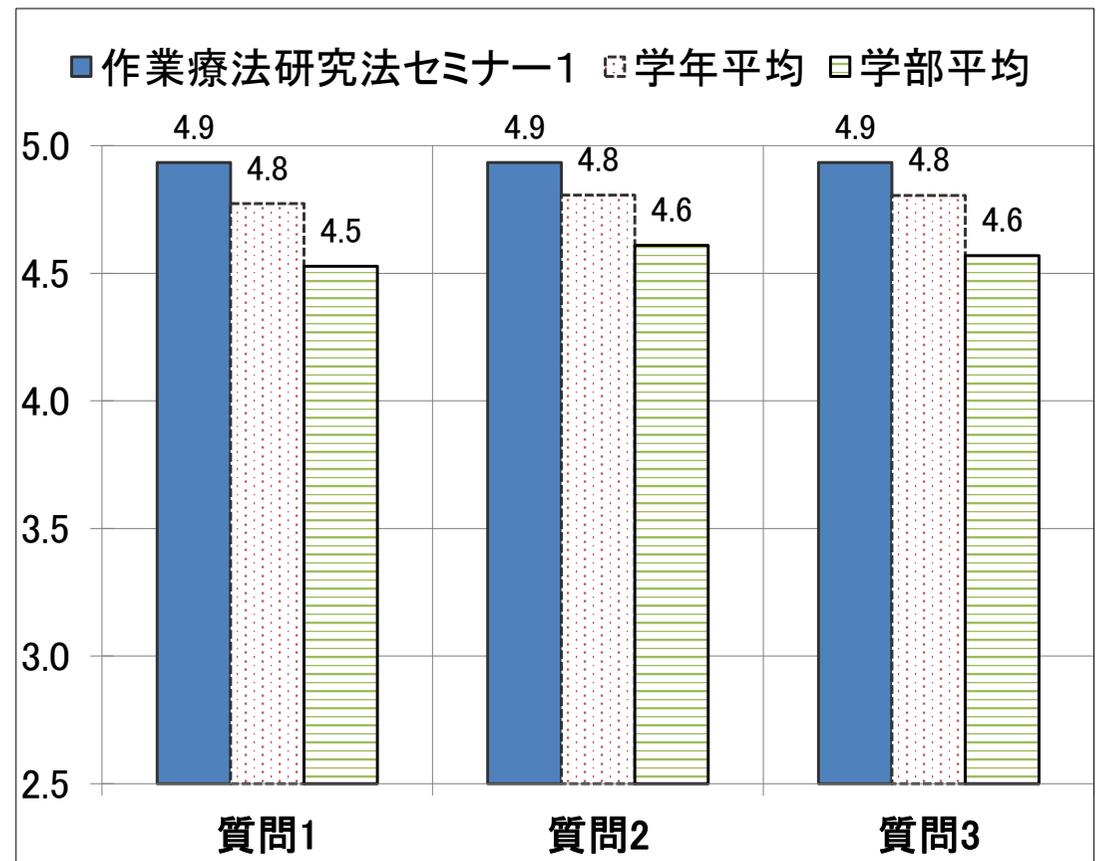
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2341	作業理論と評価	坂上真理	—	3	前期	15	86

	質問1	質問2	質問3
科目平均	5.0	5.0	5.0
回答数(非常に良い)	15	15	15
回答数(よい)	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

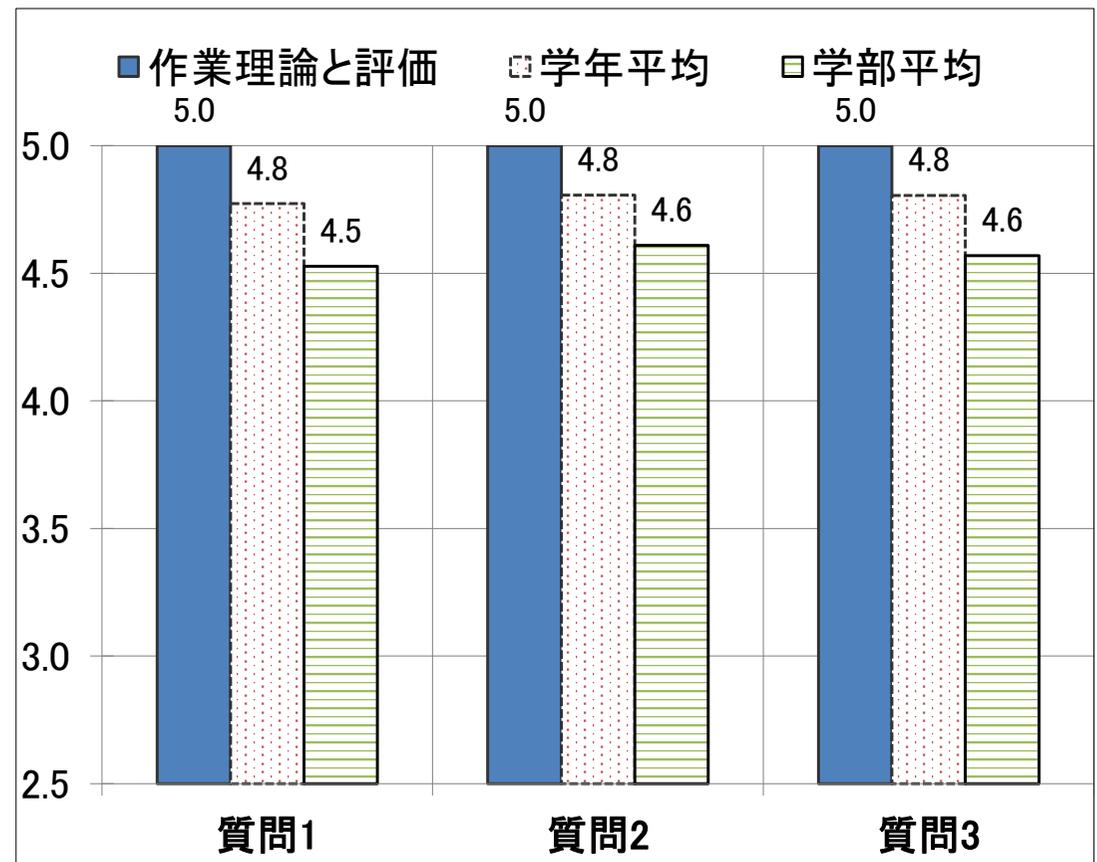
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2343	作業療法治療学概論	仙石泰仁	—	3	前期	17	87

	質問1	質問2	質問3
科目平均	5.0	5.0	5.0
回答数(非常に良い)	17	17	17
回答数(よい)	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

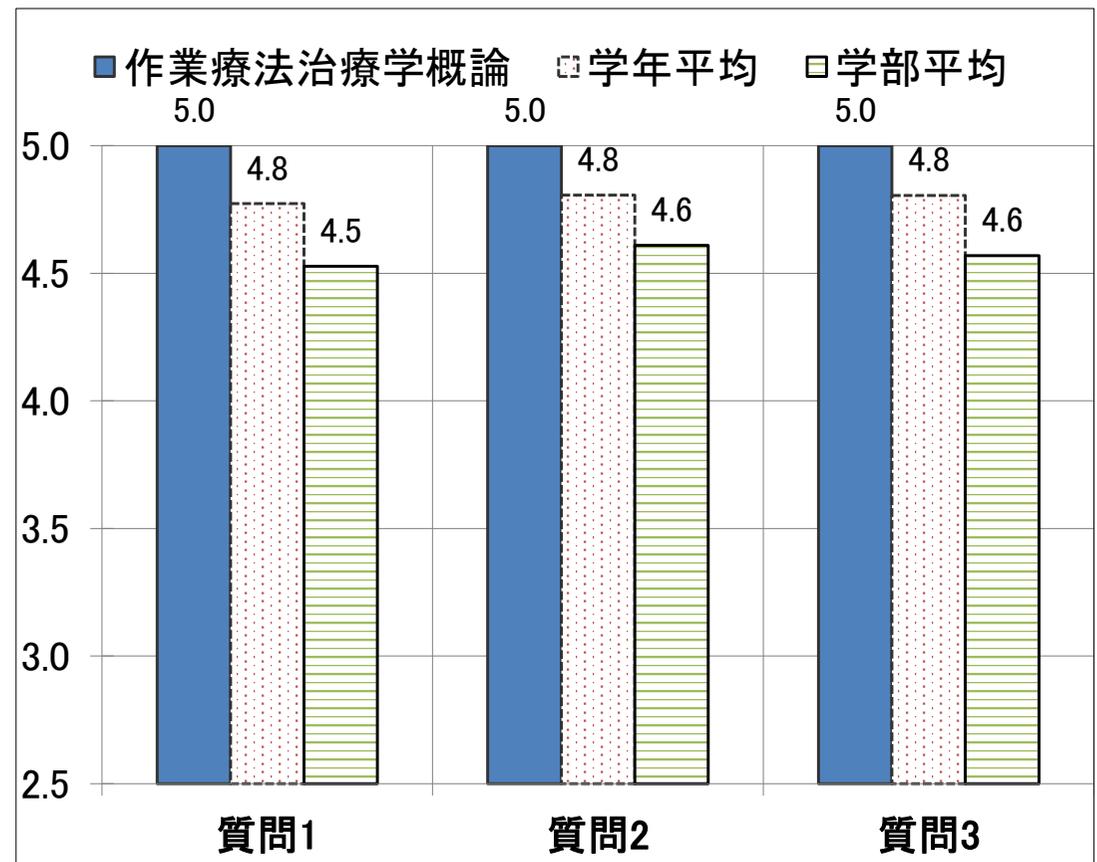
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2344	身体障害作業療法学	中村真理子	—	3	前期	14	88

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.7</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>
回答数(非常に良い)	10	13	13
回答数(よい)	4	1	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

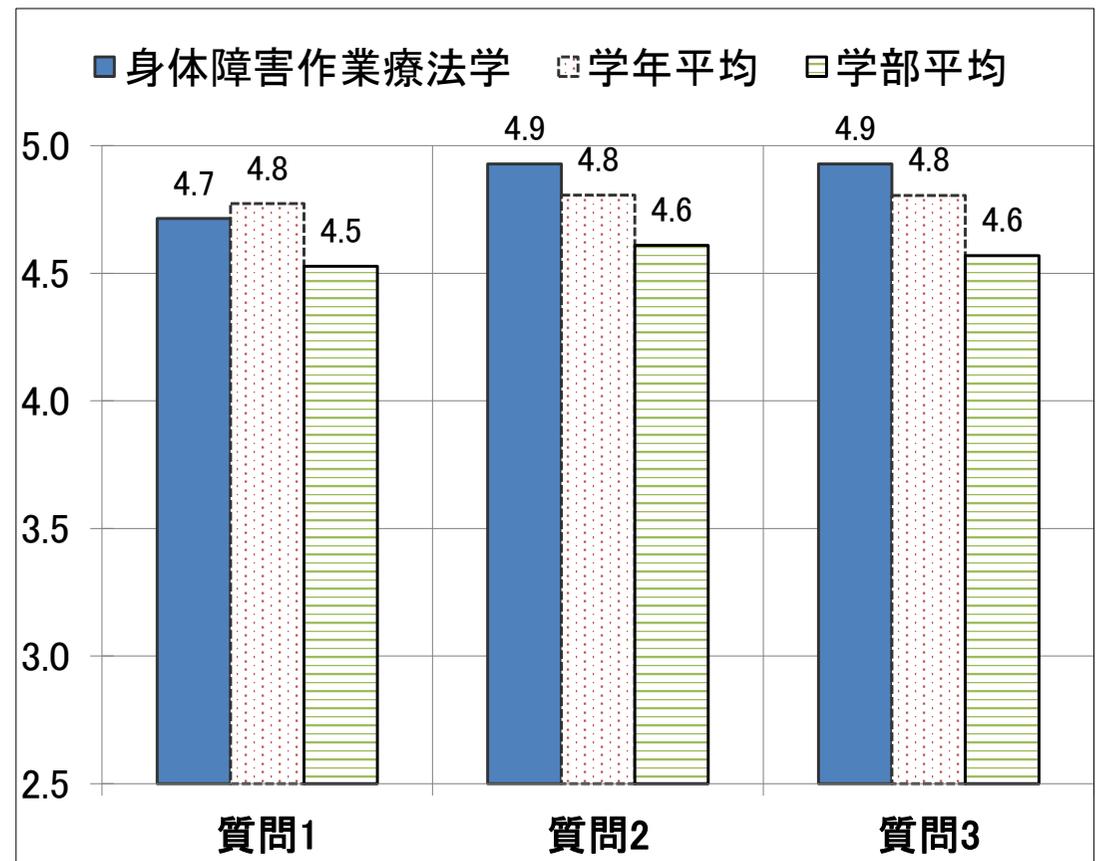
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2346	精神障害作業療法学	池田 望	—	3	前期	15	89

	質問1	質問2	質問3
科目平均	5.0	5.0	5.0
回答数(非常に良い)	15	15	15
回答数(よい)	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

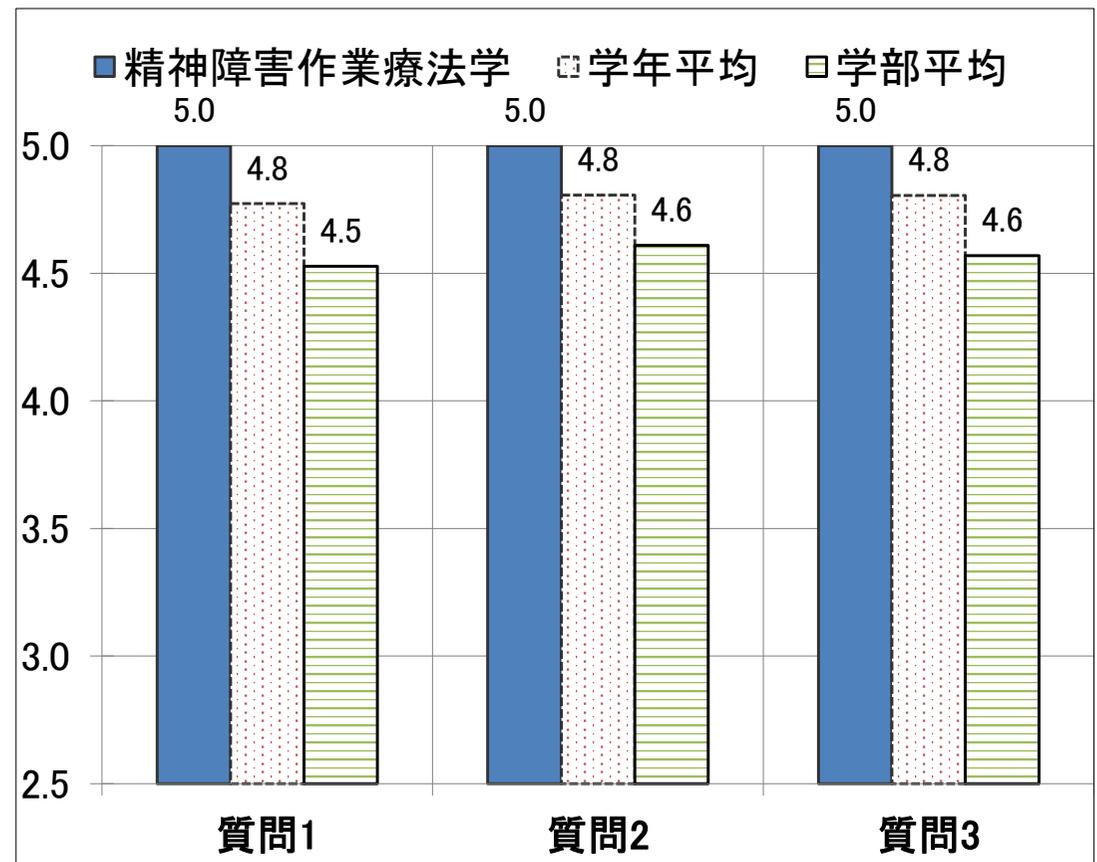
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2348	発達障害作業療法学	中島そのみ	—	3	前期	16	90

	質問1	質問2	質問3
科目平均	5.0	5.0	5.0
回答数(非常に良い)	16	16	16
回答数(よい)	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

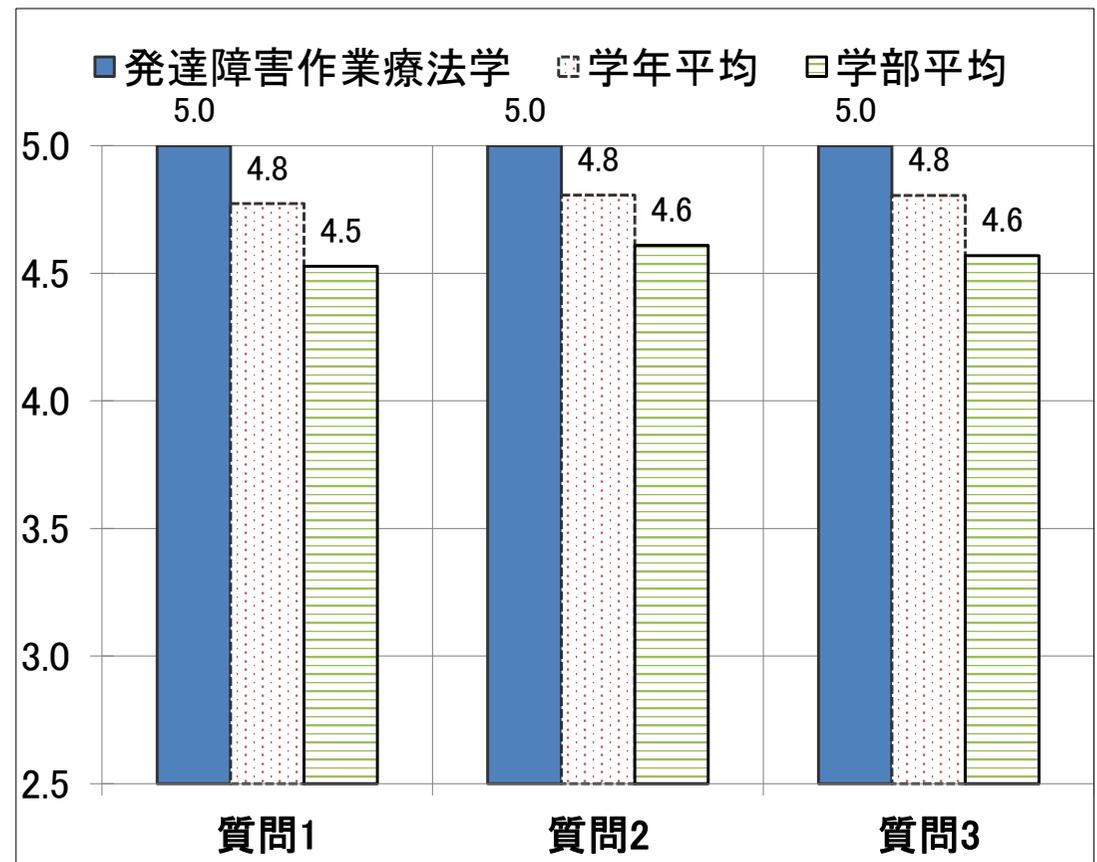
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2350	高齢期作業療法学	坂上真理	—	3	前期	16	91

	質問1	質問2	質問3
科目平均	5.0	5.0	5.0
回答数(非常に良い)	16	16	16
回答数(よい)	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

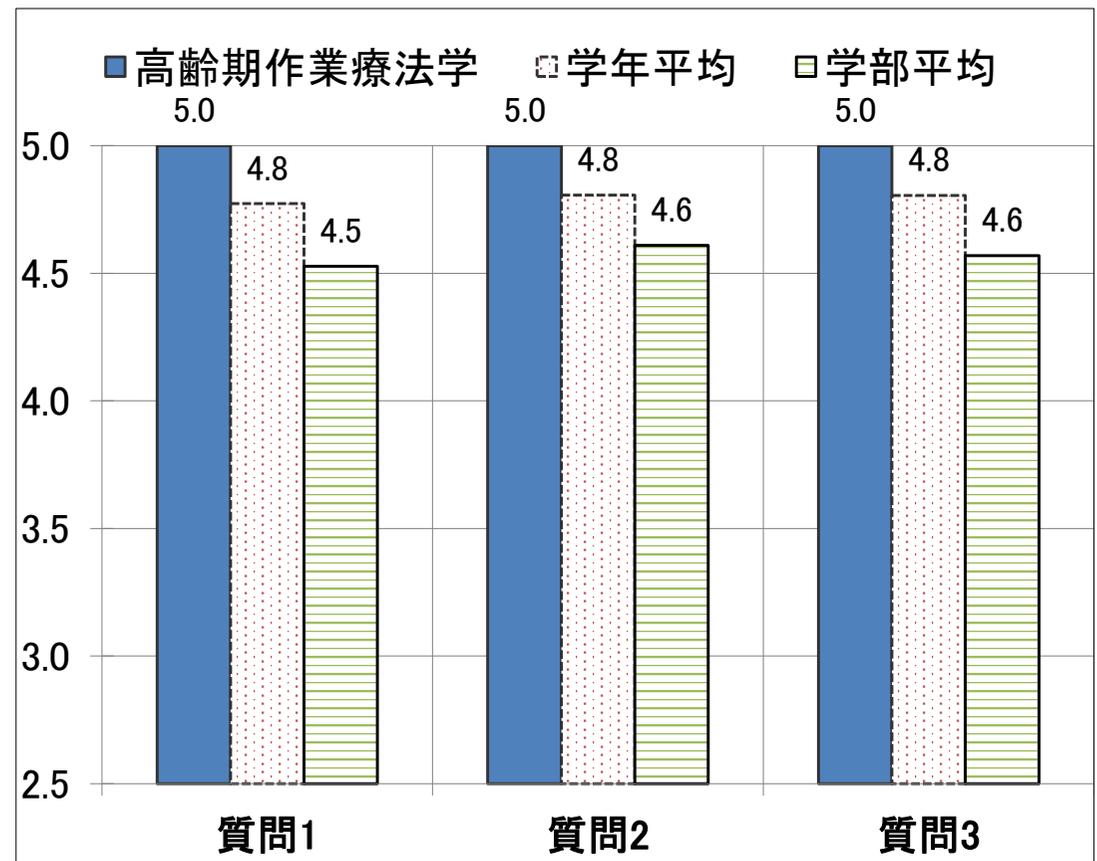
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2352	地域作業療法学	後藤葉子	—	3	前期	15	92

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>	<b>4.7</b>
回答数(非常に良い)	9	9	11
回答数(よい)	5	5	3
回答数(普通)	1	1	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

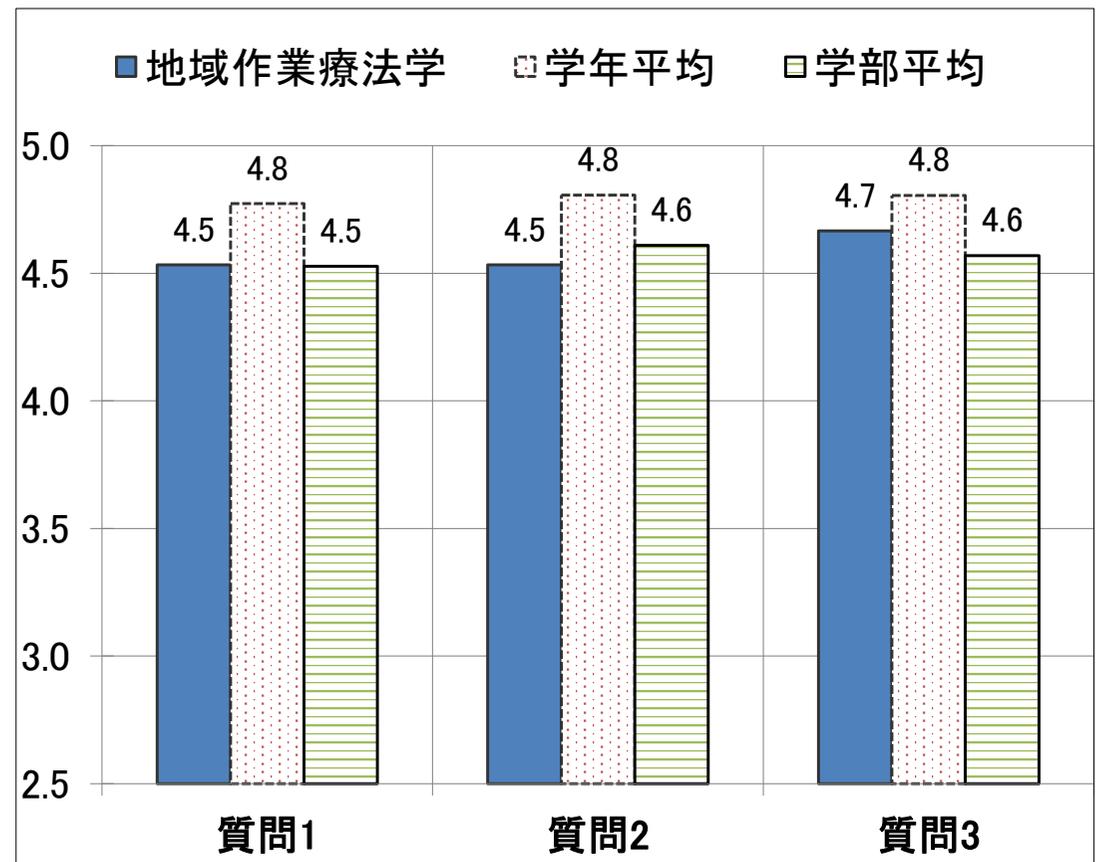
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2355	看護学セミナー	木島輝美	—	3	前期	41	93

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.9</b>	<b>5.0</b>	<b>5.0</b>
回答数(非常に良い)	38	39	39
回答数(よい)	3	2	2
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

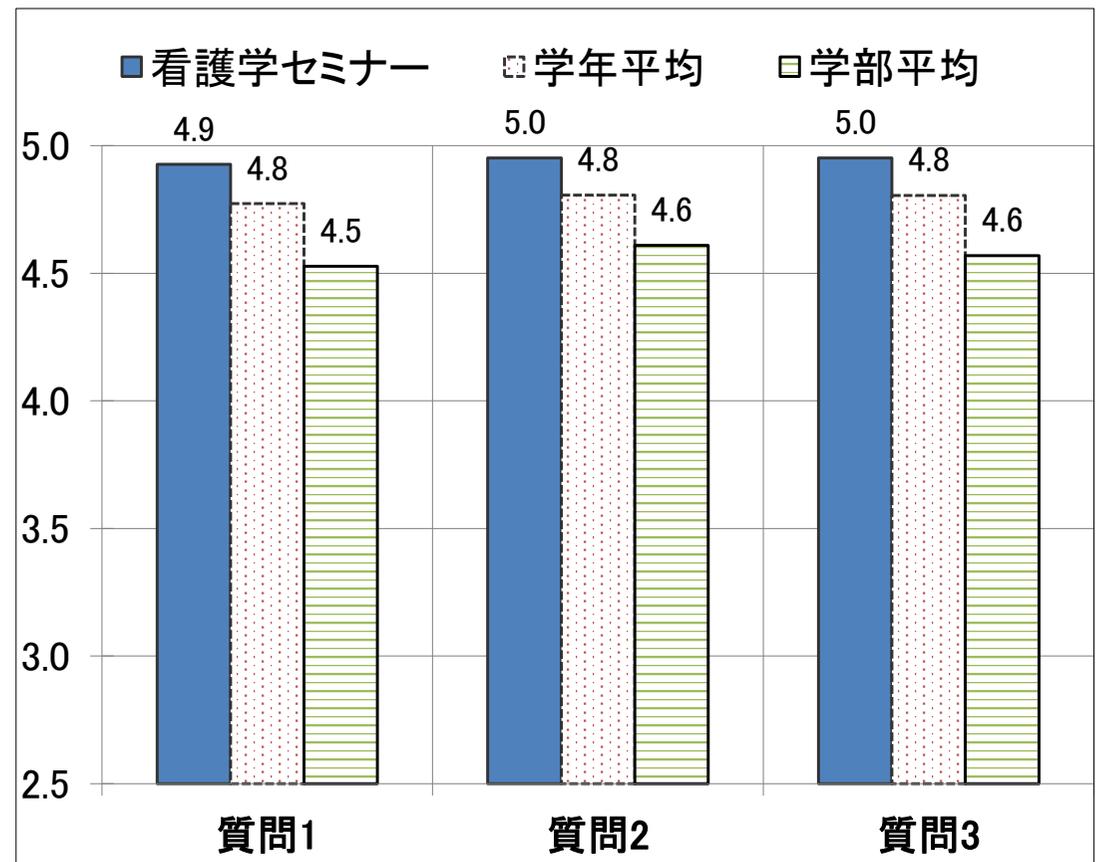
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2304	運動生理学	仙石泰仁	—	3	後期	16	163

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.8	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	13	14	14
回答数(よい)	3	2	2
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

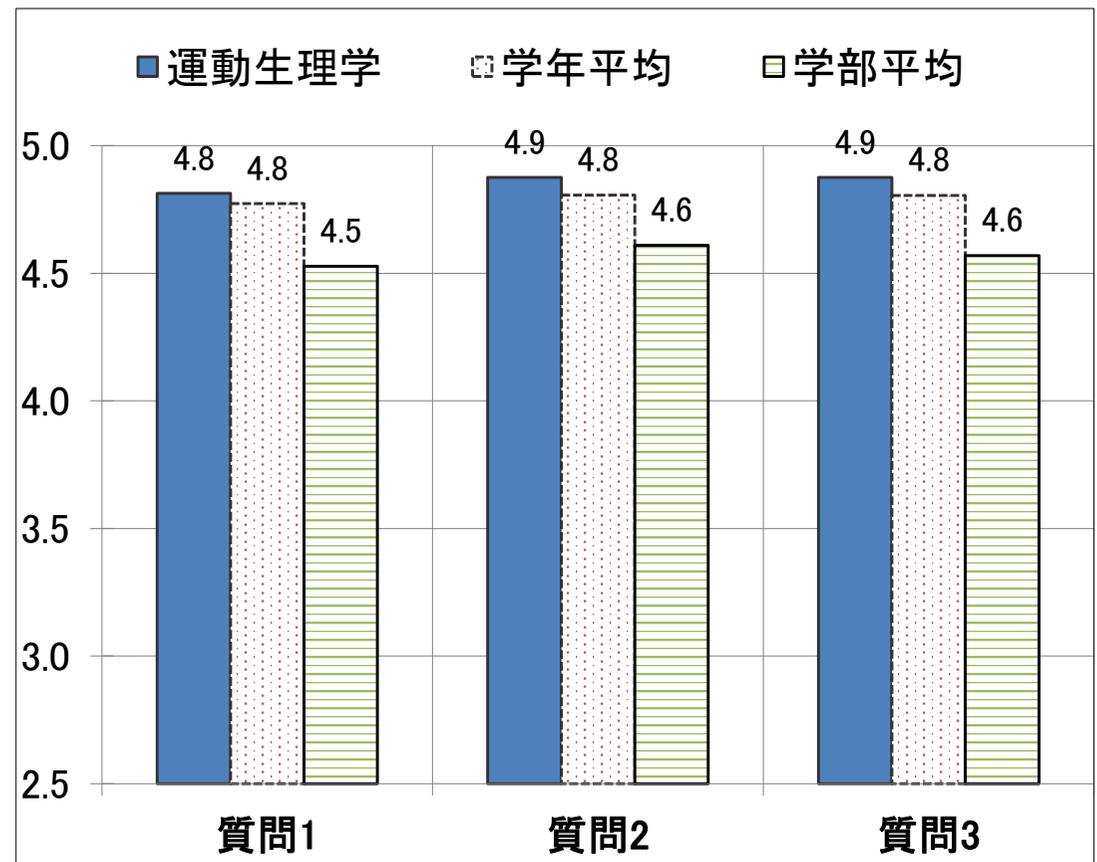
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)  
 4. よい(そう思う)  
 3. 普通(どちらとも言えない)  
 2. やや劣る(そう思わない)  
 1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2332	理学療法治療学1	片寄正樹	—	3	後期	17	165

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>
回答数(非常に良い)	16	15	16
回答数(よい)	1	2	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

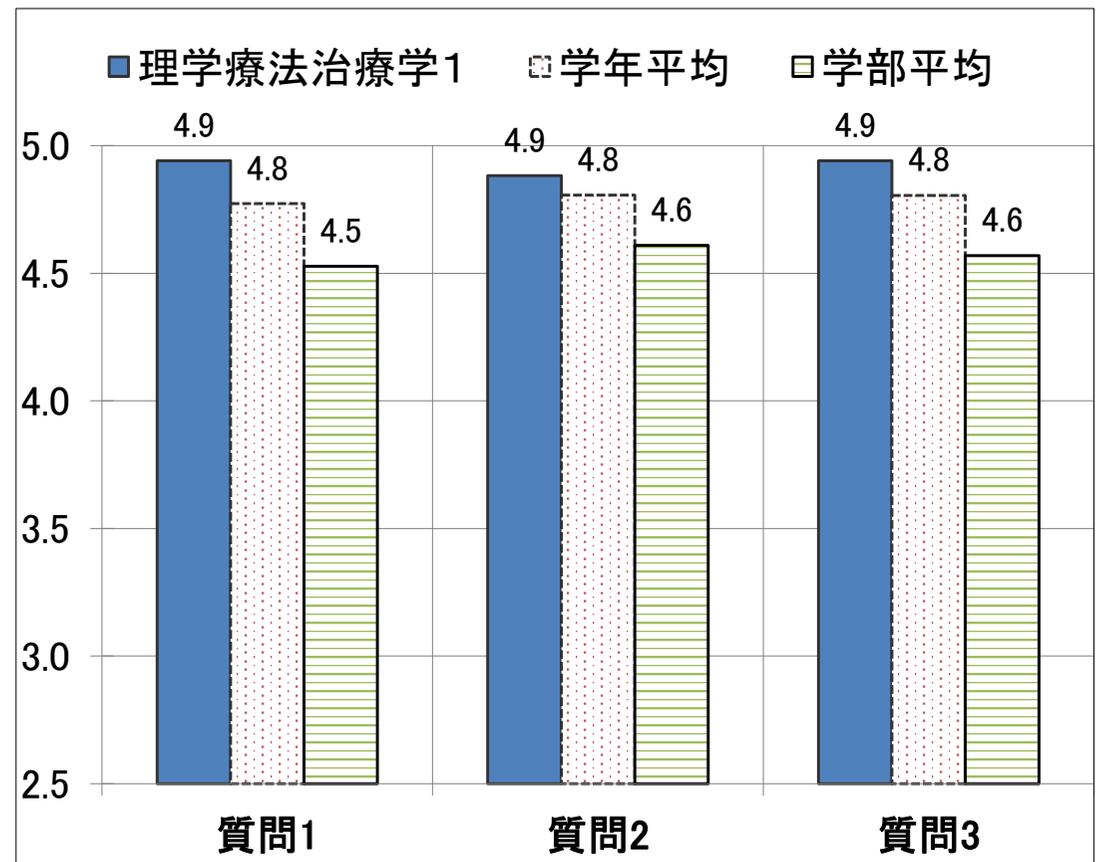
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2333	理学療法治療学2	小塚直樹	—	3	後期	18	166

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>
回答数(非常に良い)	17	17	16
回答数(よい)	1	1	2
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

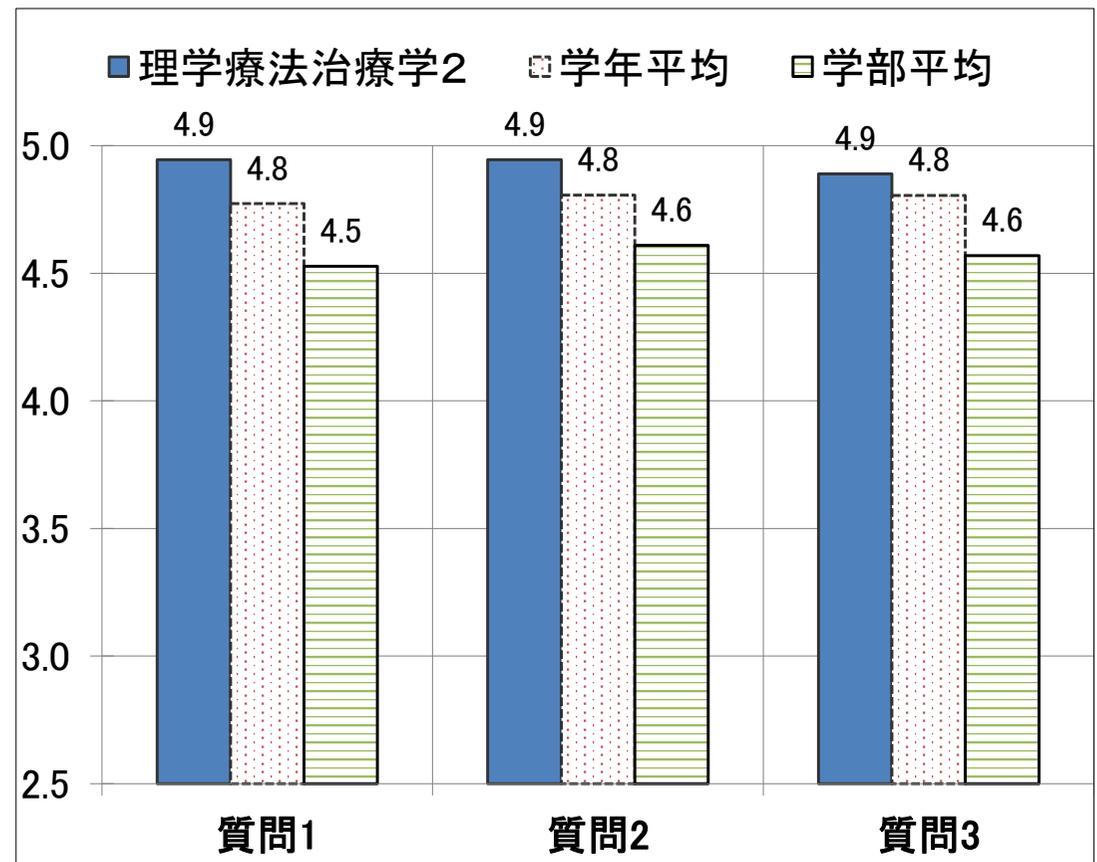
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2338	職業倫理管理学	池田 望	—	3	後期	15	168

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>
回答数(非常に良い)	13	14	14
回答数(よい)	2	1	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

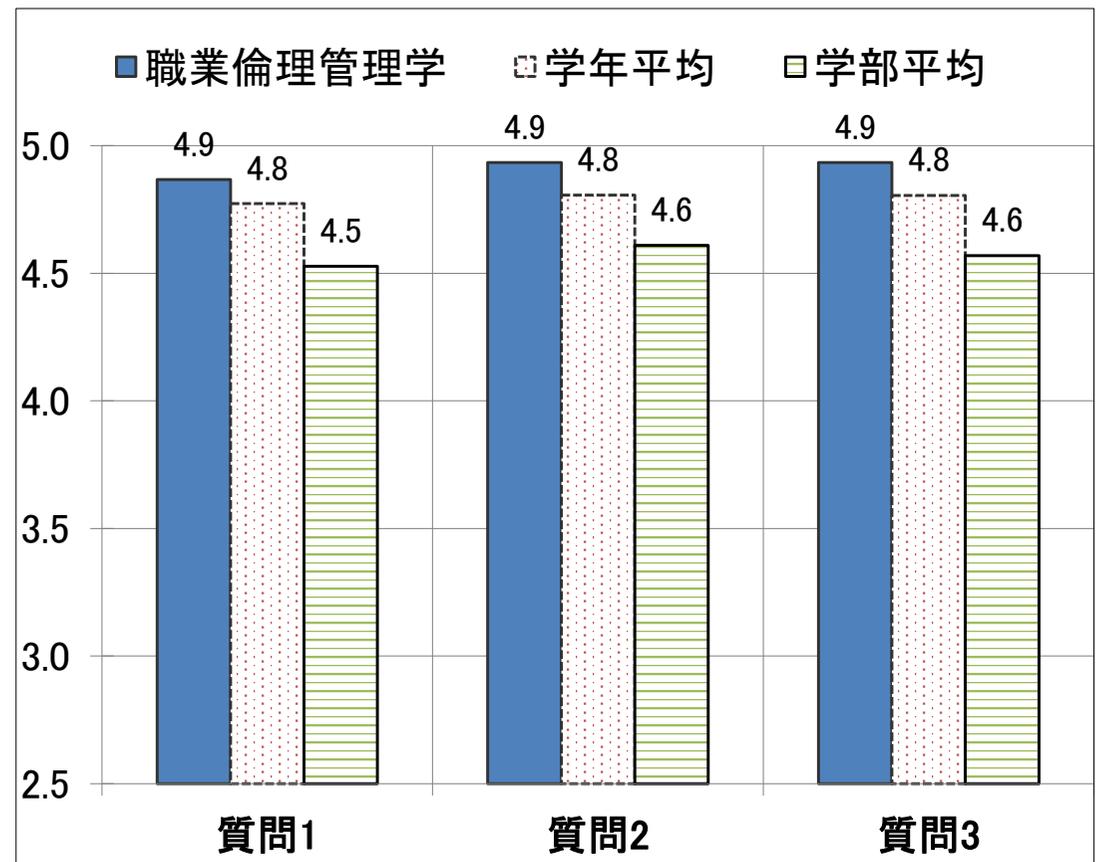
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2340	作業療法研究法セミナー2	仙石泰仁	—	3	後期	17	169

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	16	16	16
回答数(よい)	1	1	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

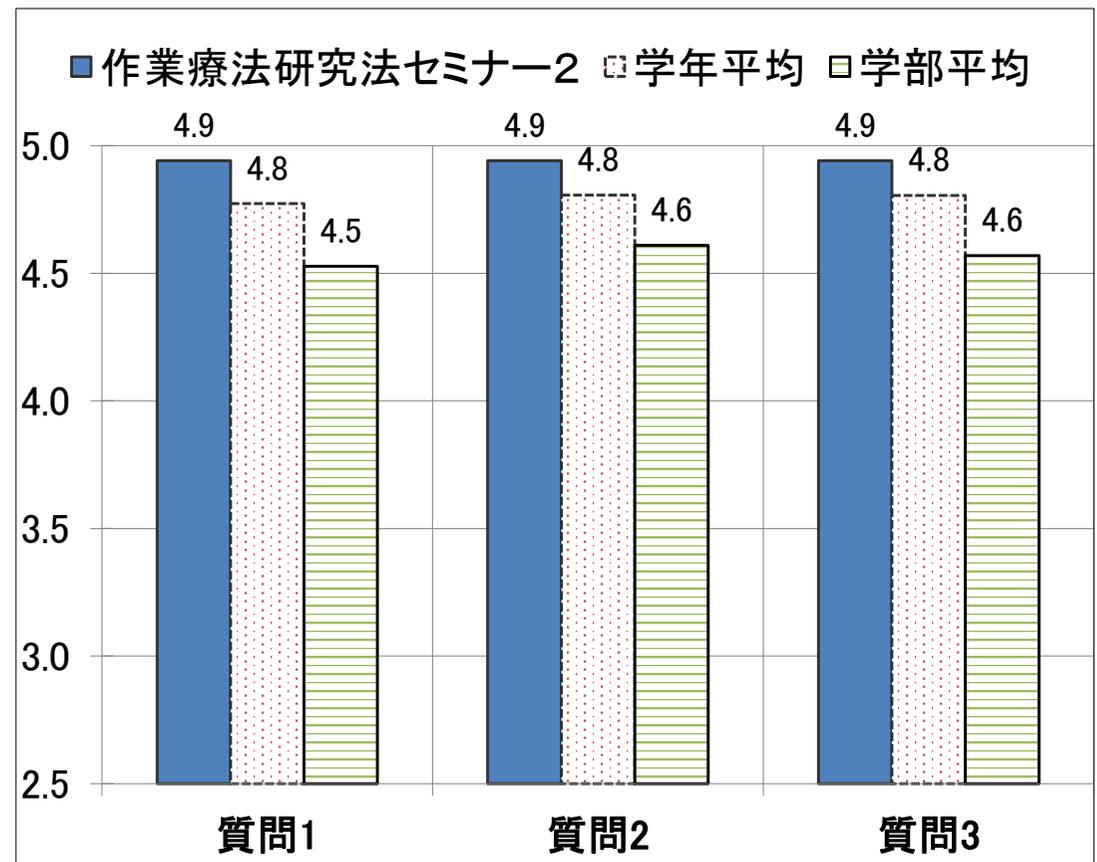
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2342	作業療法臨床実践法(オスキー)	太田久晶	—	3	後期	17	170

	質問1	質問2	質問3
科目平均	5.0	5.0	5.0
回答数(非常に良い)	17	17	17
回答数(よい)	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

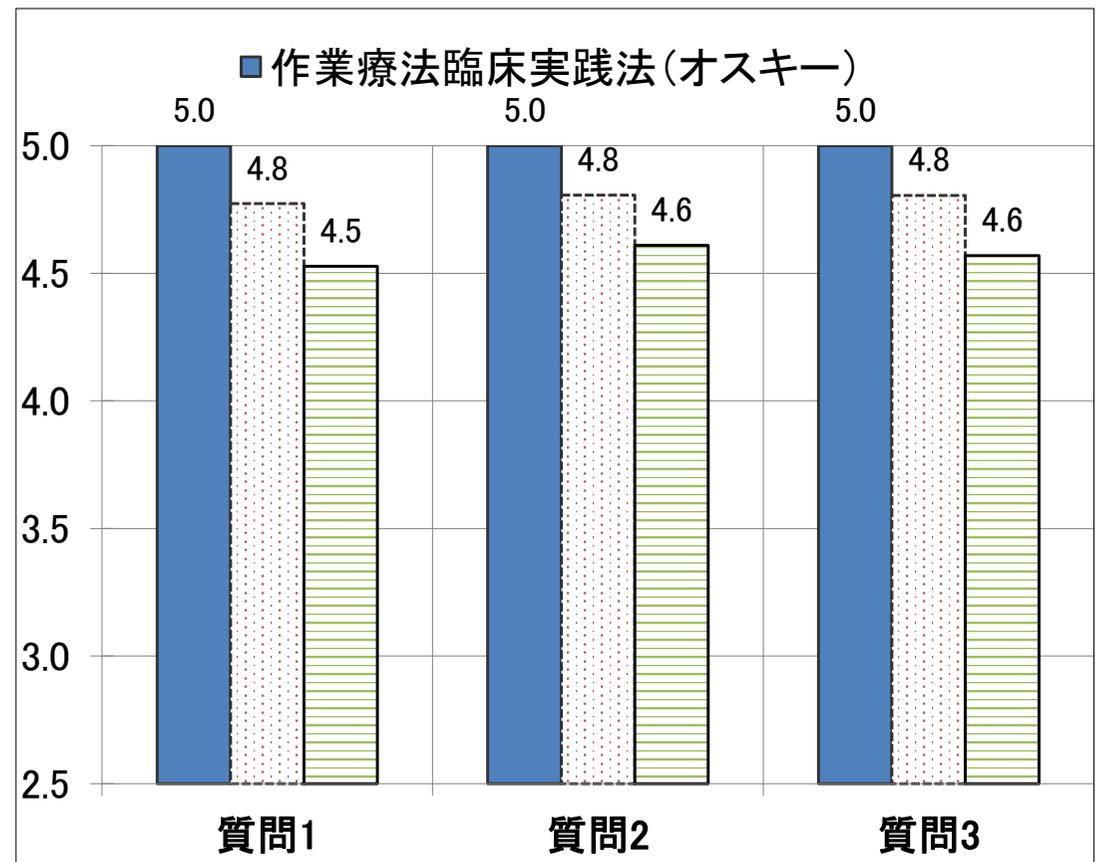
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2345	身体障害作業療法治療学	中村真理子	—	3	後期	18	171

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	16	17	17
回答数(よい)	2	1	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

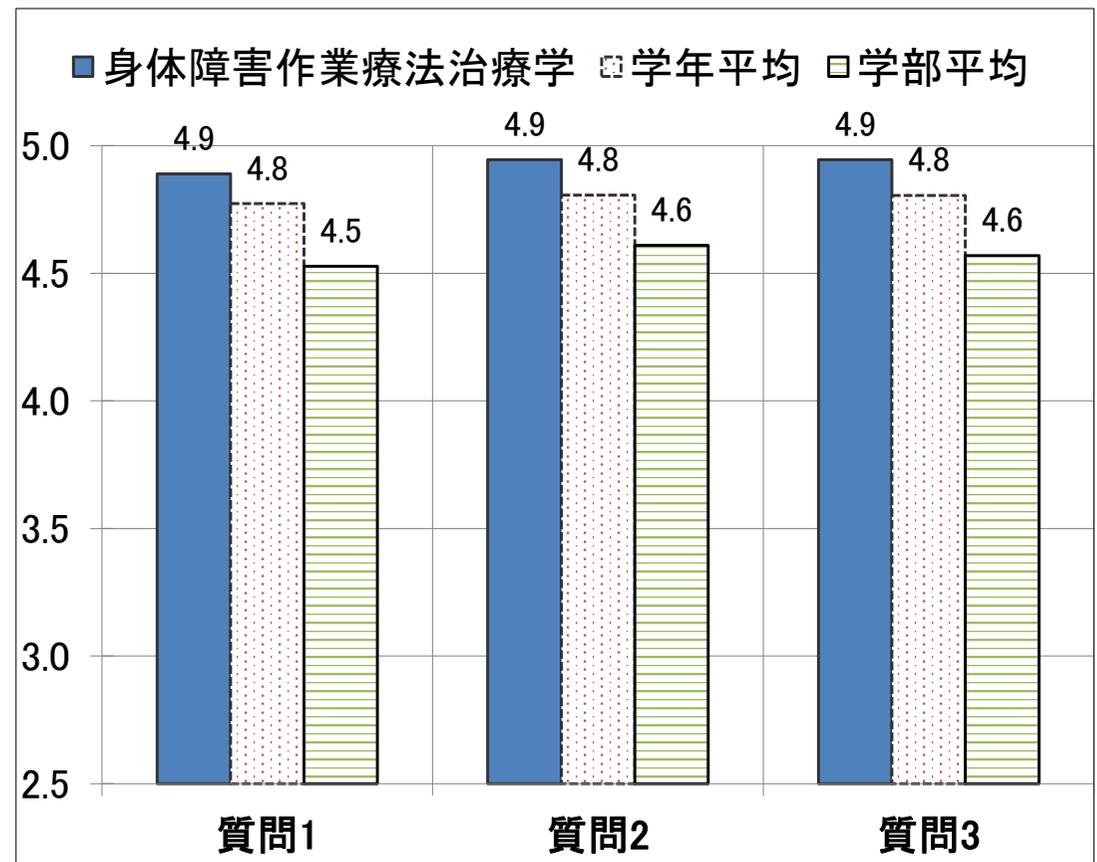
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2347	精神障害作業療法治療学	池田 望	—	3	後期	13	172

	質問1	質問2	質問3
科目平均	5.0	5.0	5.0
回答数(非常に良い)	13	13	13
回答数(よい)	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

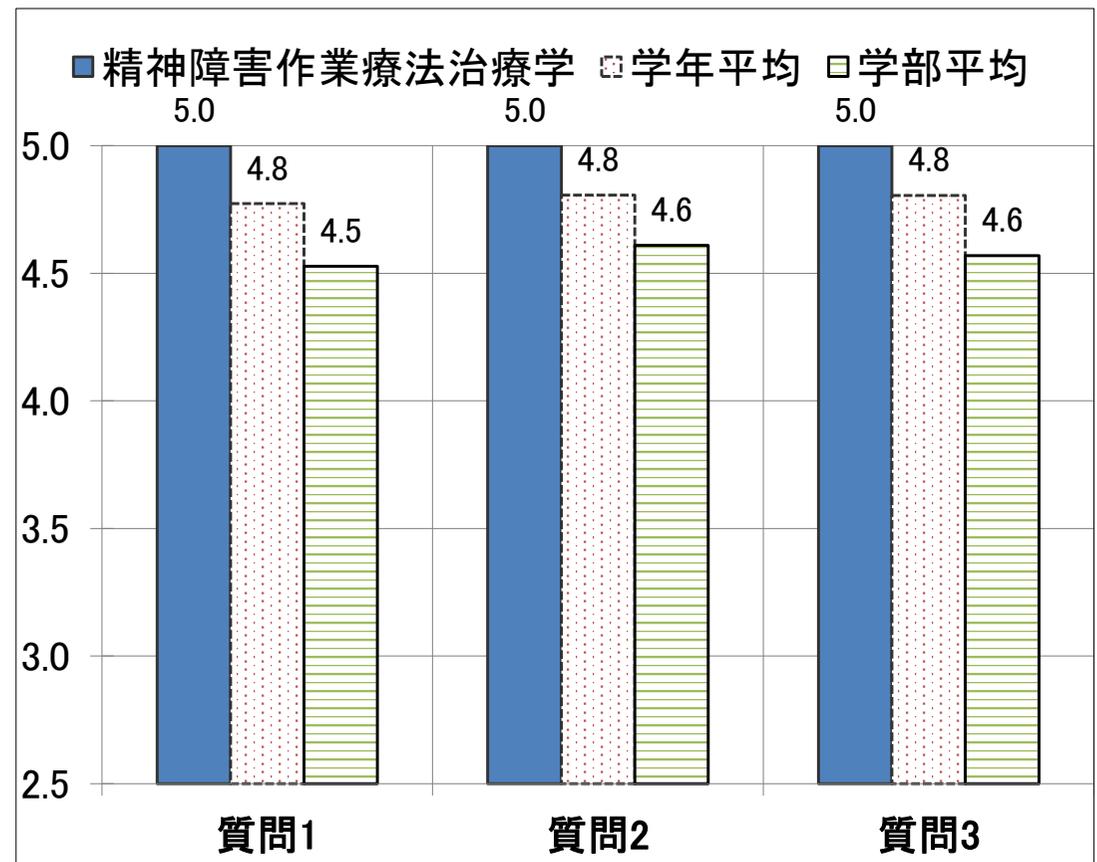
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2349	発達障害作業療法治療学	中島そのみ	—	3	後期	18	173

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	17	17	17
回答数(よい)	1	1	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

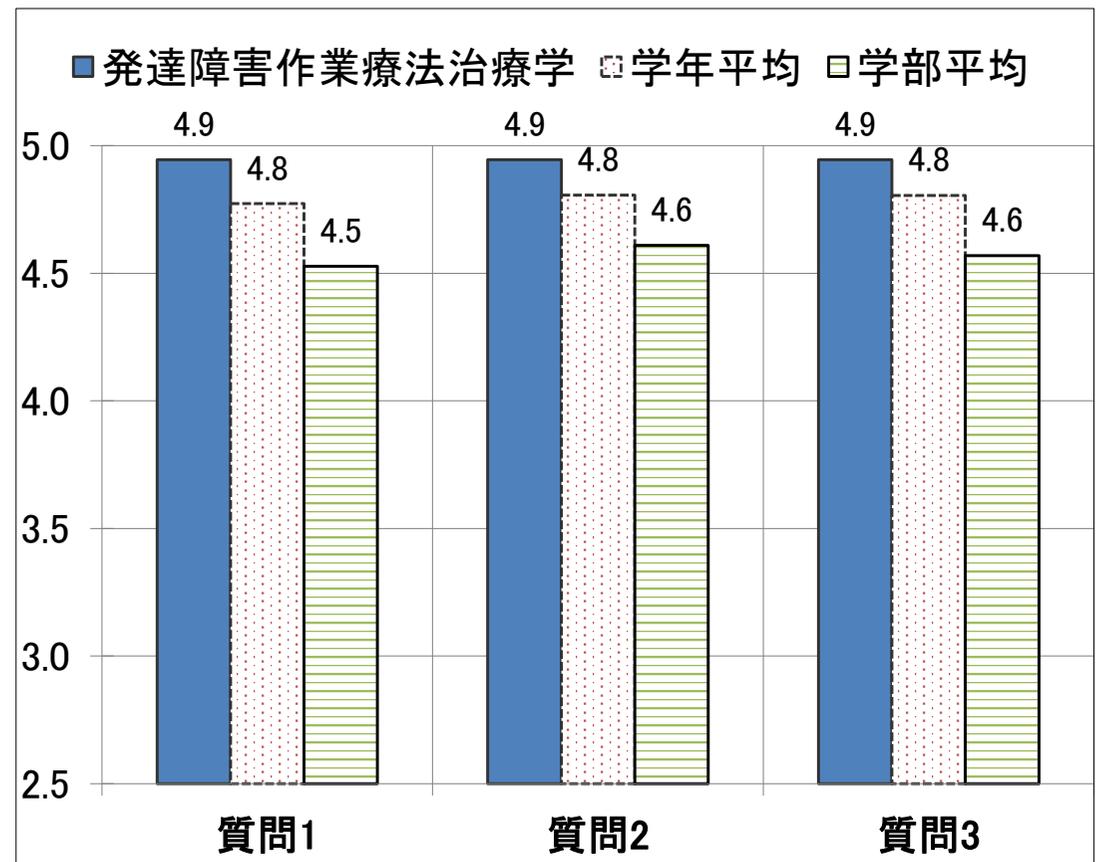
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2351	高齢期作業療法治療学	坂上真理	—	3	後期	18	174

	質問1	質問2	質問3
科目平均	5.0	5.0	5.0
回答数(非常に良い)	18	18	18
回答数(よい)	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

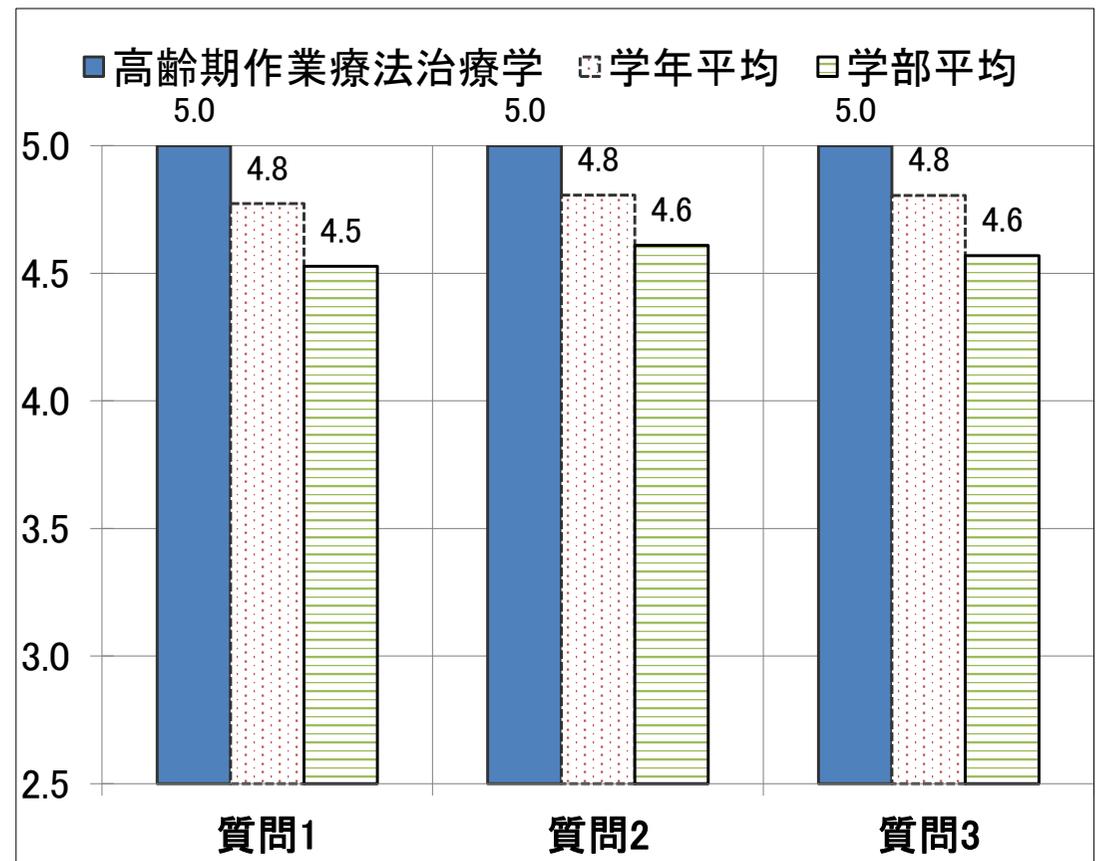
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2353	地域作業療法演習	後藤葉子	—	3	後期	17	175

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.7	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	13	14	14
回答数(よい)	3	3	3
回答数(普通)	1	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

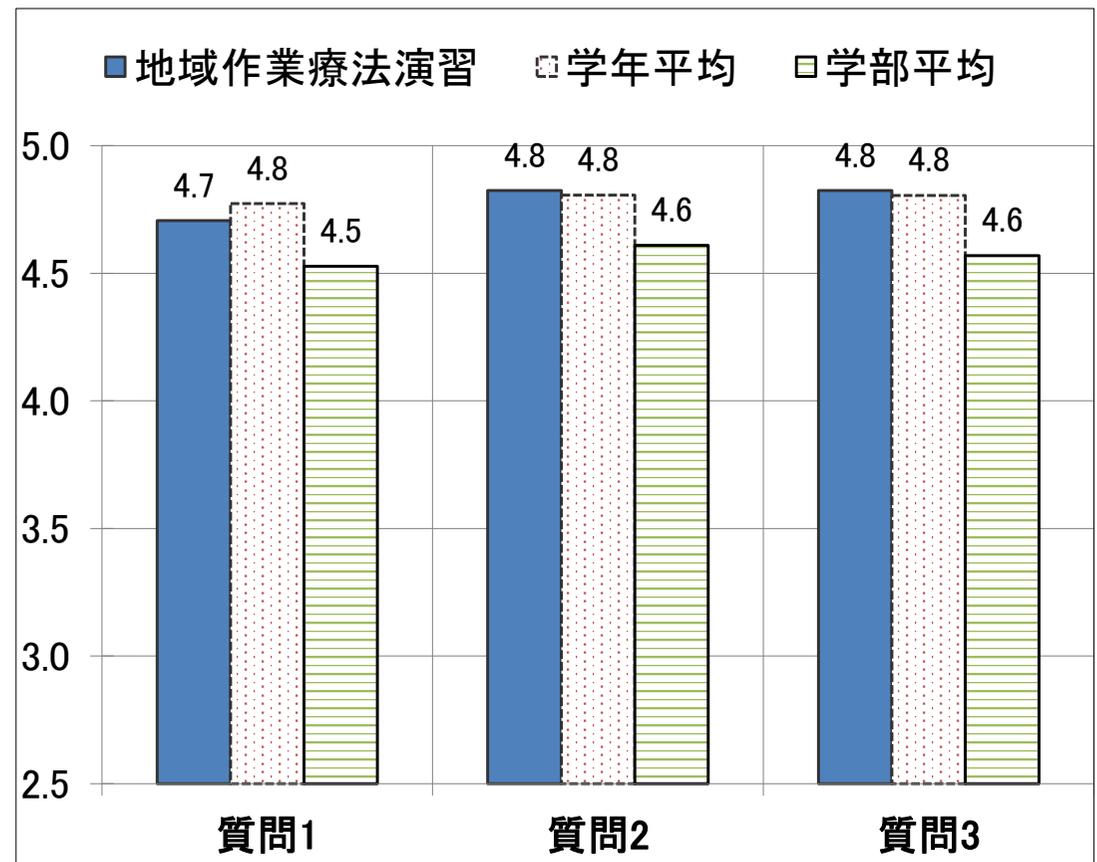
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部：講義)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2354	職業リハビリテーション学	池田 望	—	3	後期	17	176

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	16	16	16
回答数(よい)	1	1	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

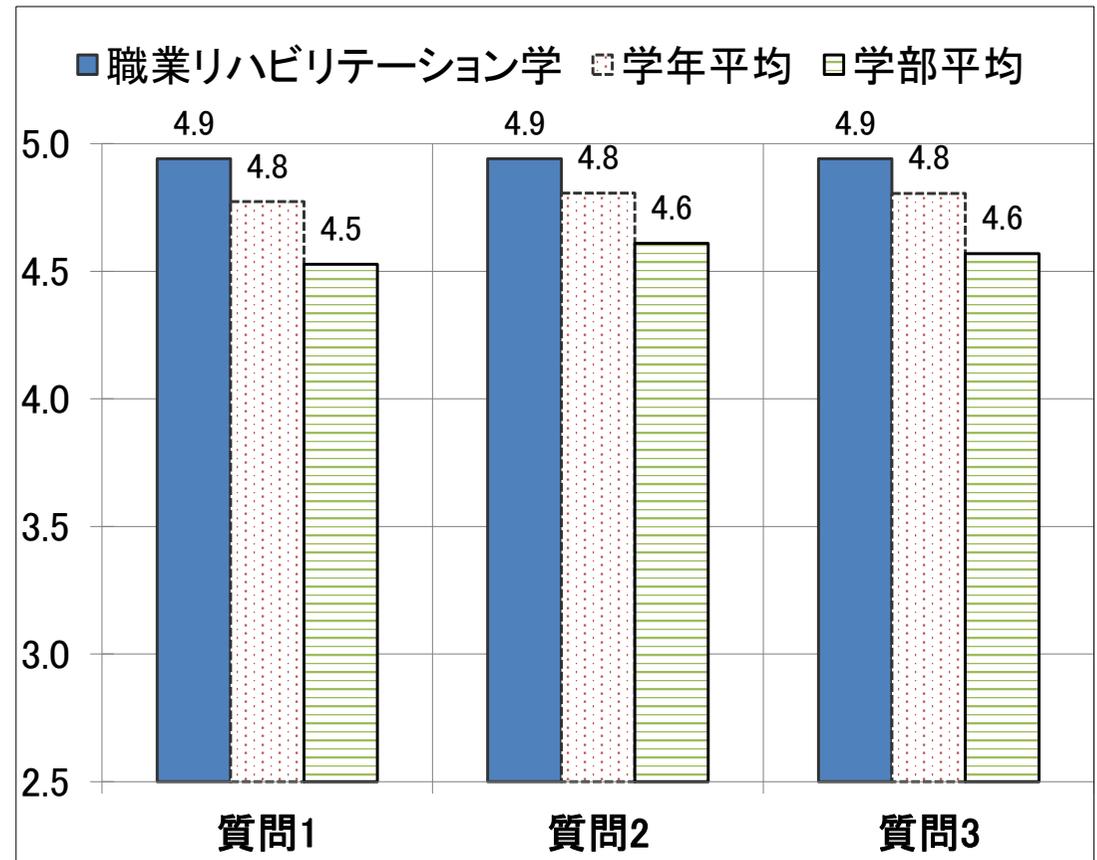
学年全科目平均	4.8	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計