

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1208	細胞・組織学2	辰巳治之・二宮孝文	—	2	前期	62	29

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.3	4.4	4.3
回答数(非常に良い)	34	37	36
回答数(よい)	18	16	14
回答数(普通)	7	6	8
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	2	2	2

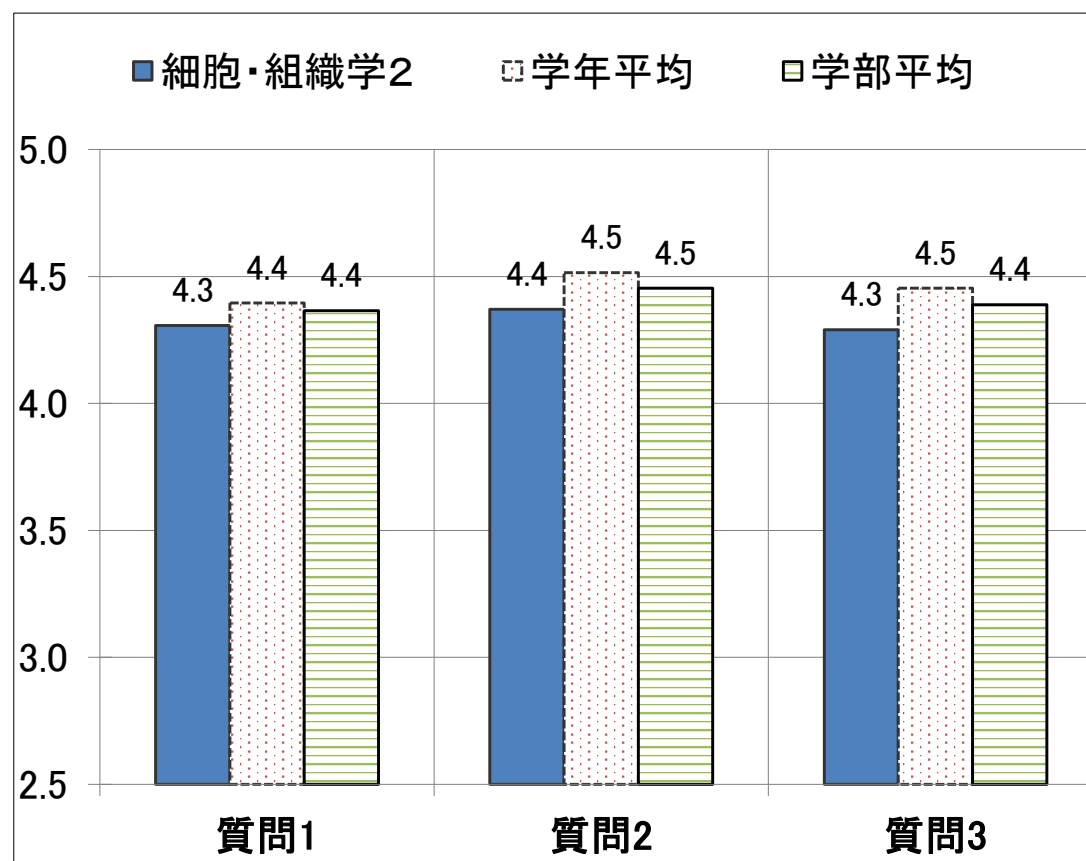
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1209	神経解剖学	辰巳治之・二宮孝文	—	2	前期	63	30

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.1	4.3	4.2
回答数(非常に良い)	33	35	33
回答数(よい)	15	17	17
回答数(普通)	8	8	8
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	3	2	2

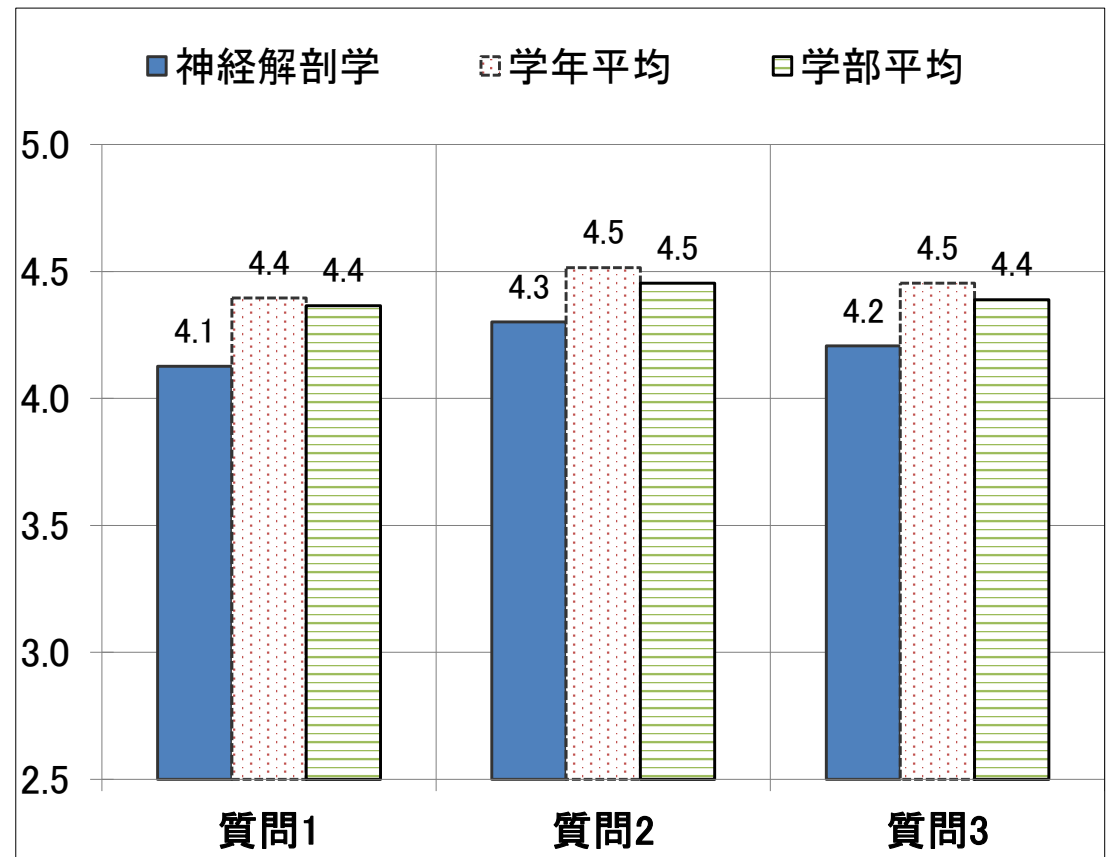
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1212	細胞・器官生理学(通年)	當瀬 規嗣	—	2	前期	33	31

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.3	4.4	4.3
回答数(非常に良い)	18	19	20
回答数(よい)	10	10	7
回答数(普通)	2	2	3
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	1	1	1

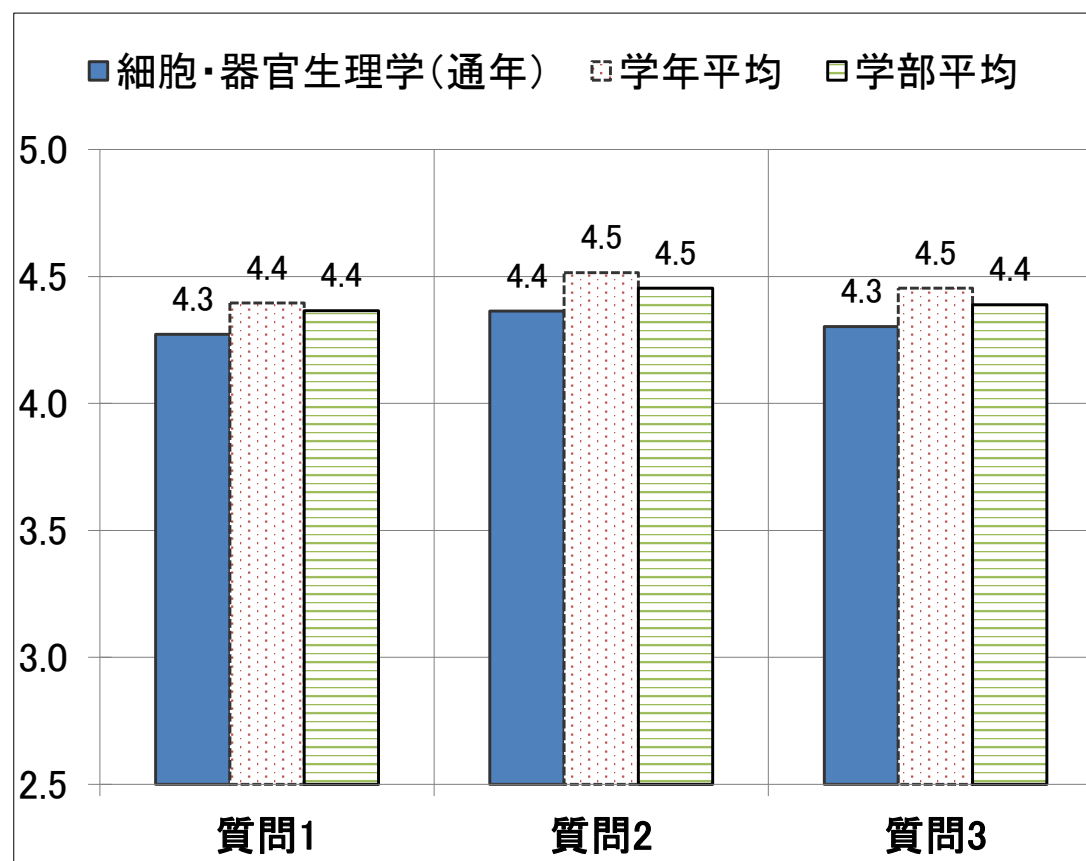
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1214	神経生理学(通年)	長峯 隆	—	2	前期	42	32

	質問1	質問2	質問3
科目平均	3.8	4.1	3.9
回答数(非常に良い)	16	20	18
回答数(よい)	11	13	9
回答数(普通)	7	5	10
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	3	2	3

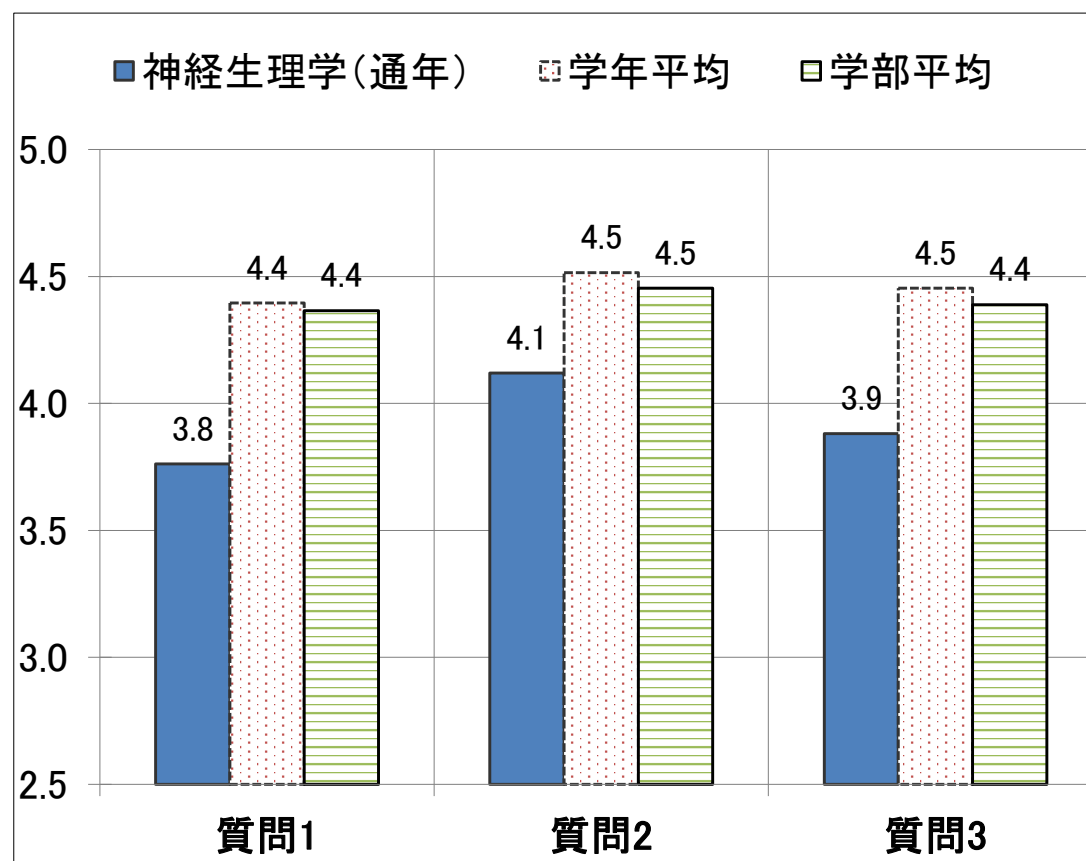
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1218	分子生物学(通年)	鈴木 拓	—	2	前期	35	34

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.4	4.5	4.4
回答数(非常に良い)	19	22	21
回答数(よい)	12	8	9
回答数(普通)	3	4	4
回答数(やや劣る)	3	2	2
回答数(よくない)	0	0	0

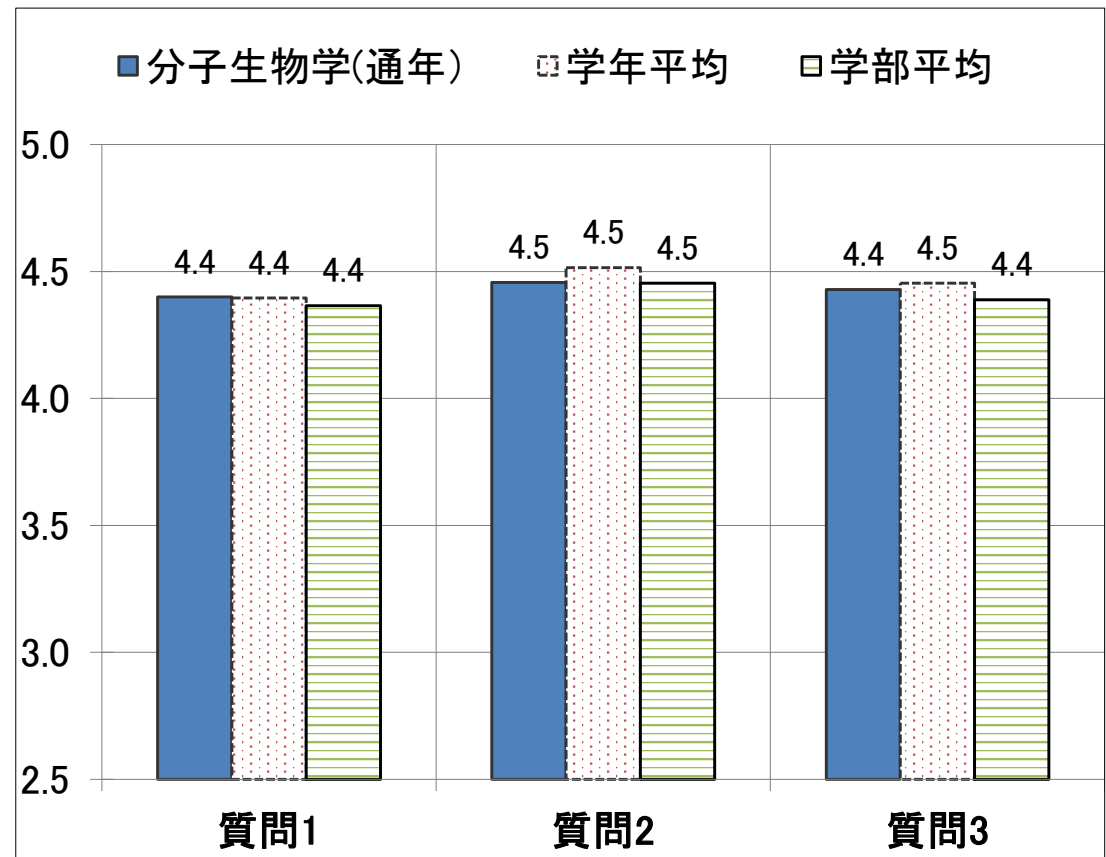
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1222	微生物学(通年)	横田 伸一	—	2	前期	34	35

	質問1	質問2	質問3
科目平均	3.7	4.3	4.1
回答数(非常に良い)	10	17	15
回答数(よい)	11	11	11
回答数(普通)	8	5	5
回答数(やや劣る)	1	0	0
回答数(よくない)	2	0	1

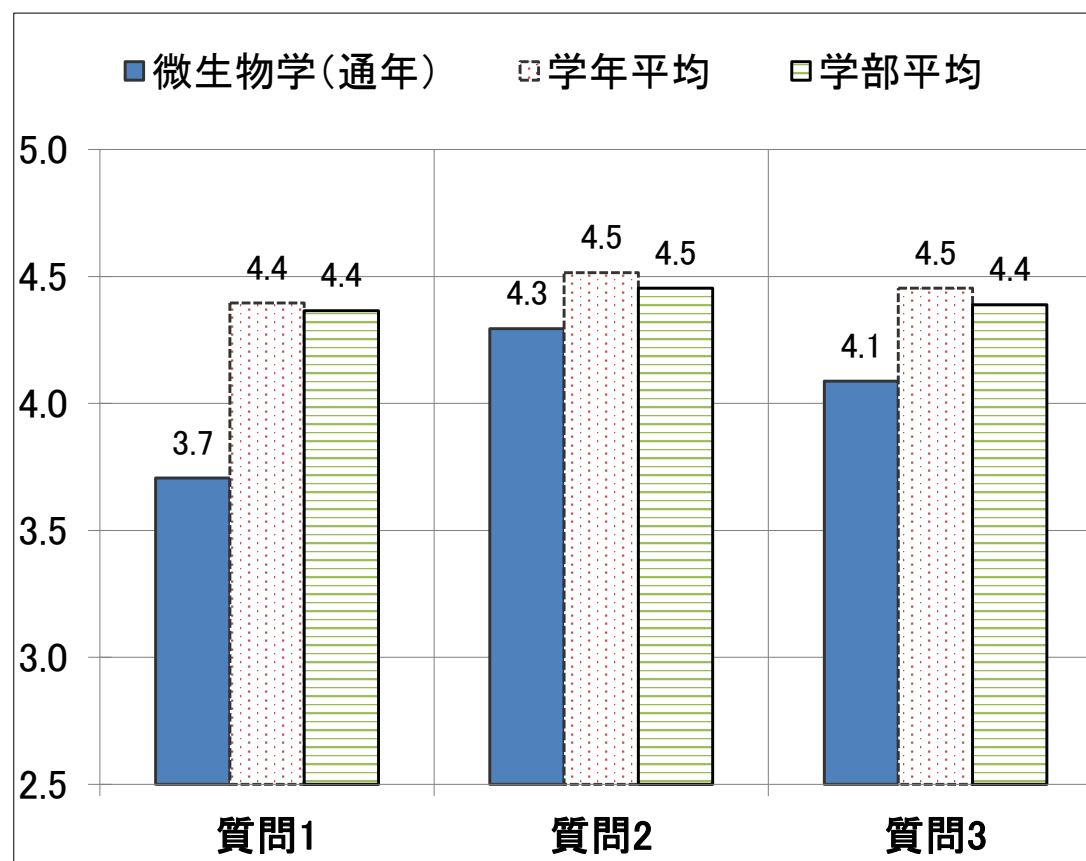
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1204	医学英語2	山口和彦(白土)	—	2	後期	24	99

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.0	4.0	4.0
回答数(非常に良い)	10	11	10
回答数(よい)	7	6	7
回答数(普通)	5	5	5
回答数(やや劣る)	1	0	0
回答数(よくない)	1	1	1

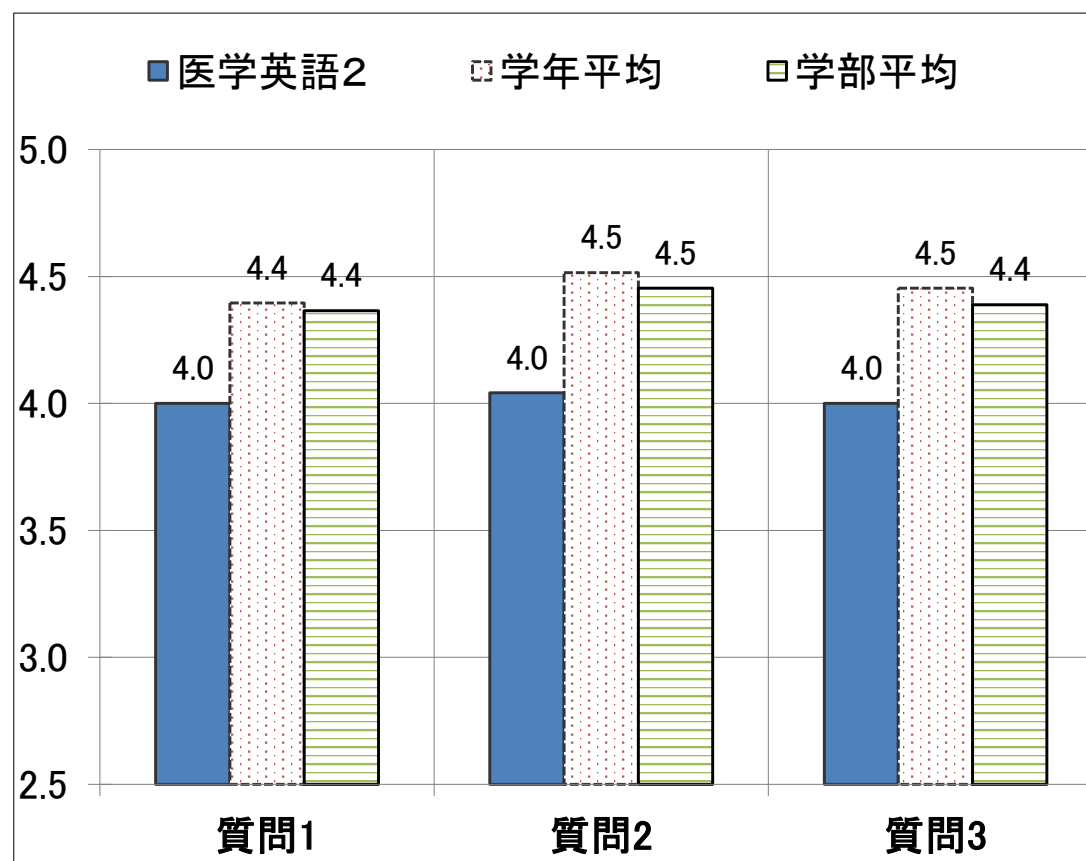
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1206	医学英語2	グレゴリー・ウィーラー	—	2	後期	26	101

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.5	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	16	23	21
回答数(よい)	8	2	5
回答数(普通)	2	1	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

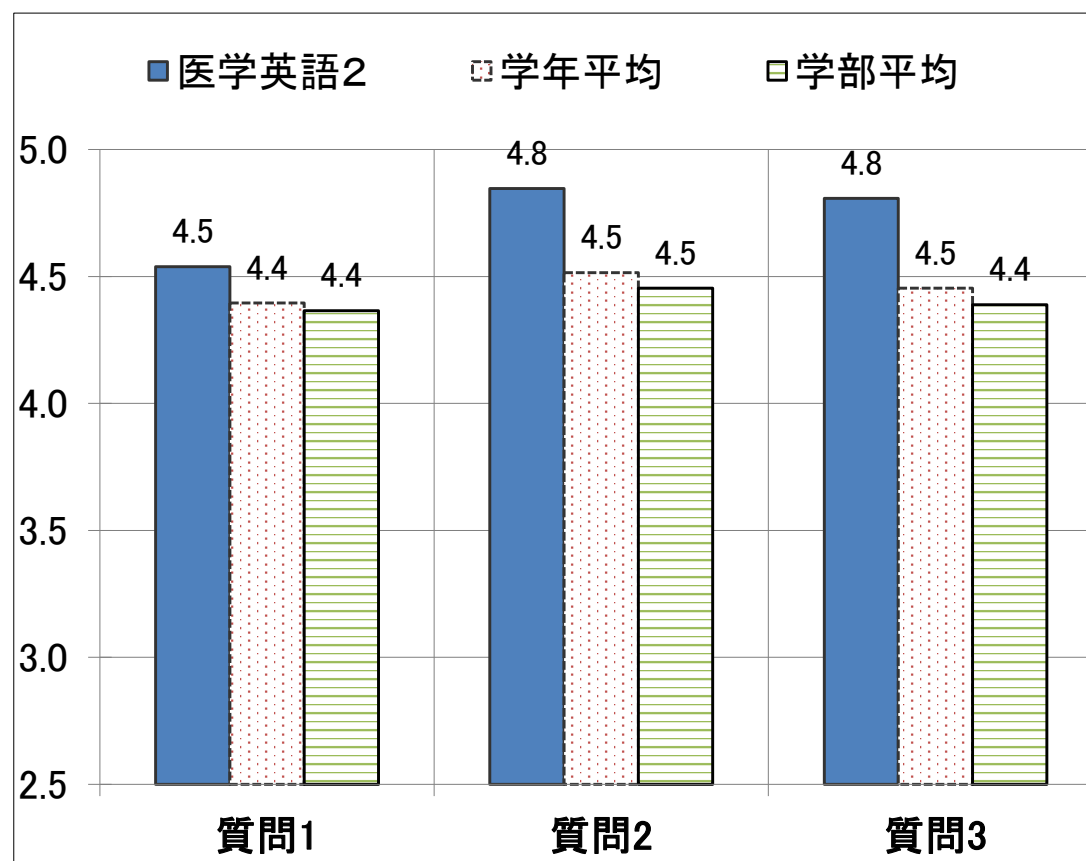
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1207	医学英語2	菅原	—	2	後期	26	102

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.9	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	23	21	21
回答数(よい)	3	5	5
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

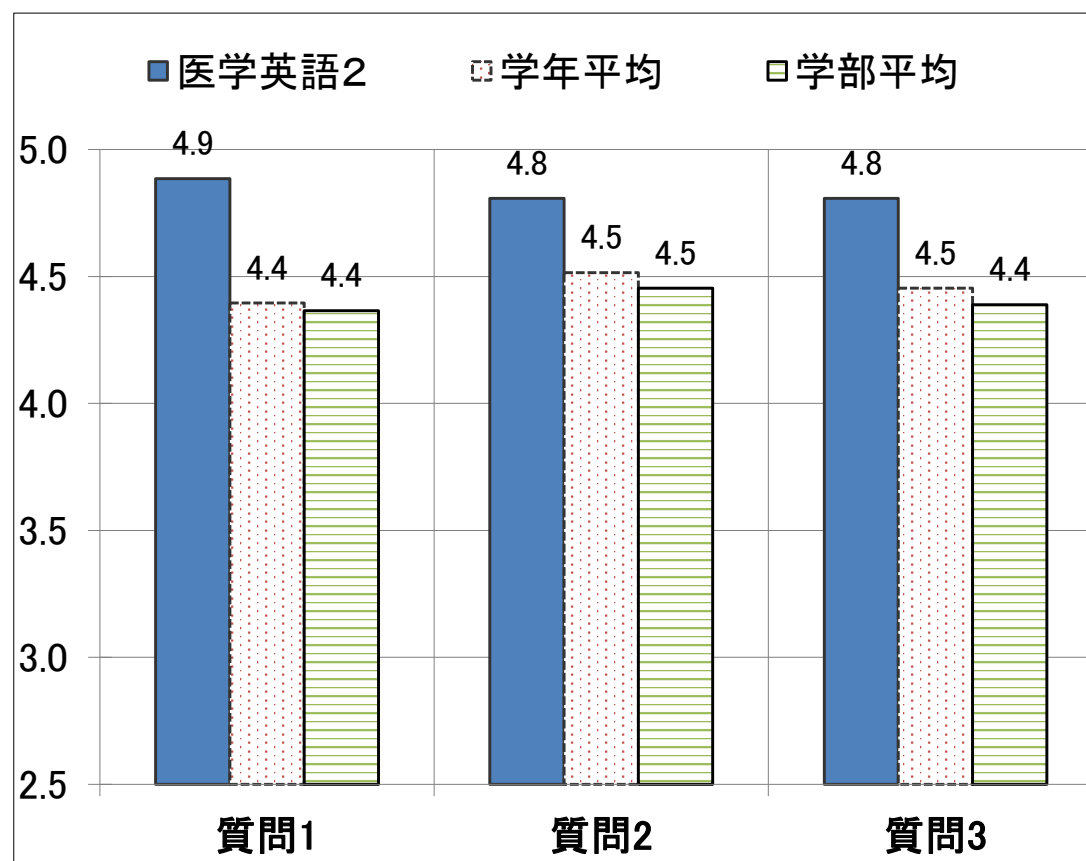
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1213	細胞・器官生理学(通年)	當瀬 規嗣	—	2	後期	32	103

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	26	27	27
回答数(よい)	6	5	5
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

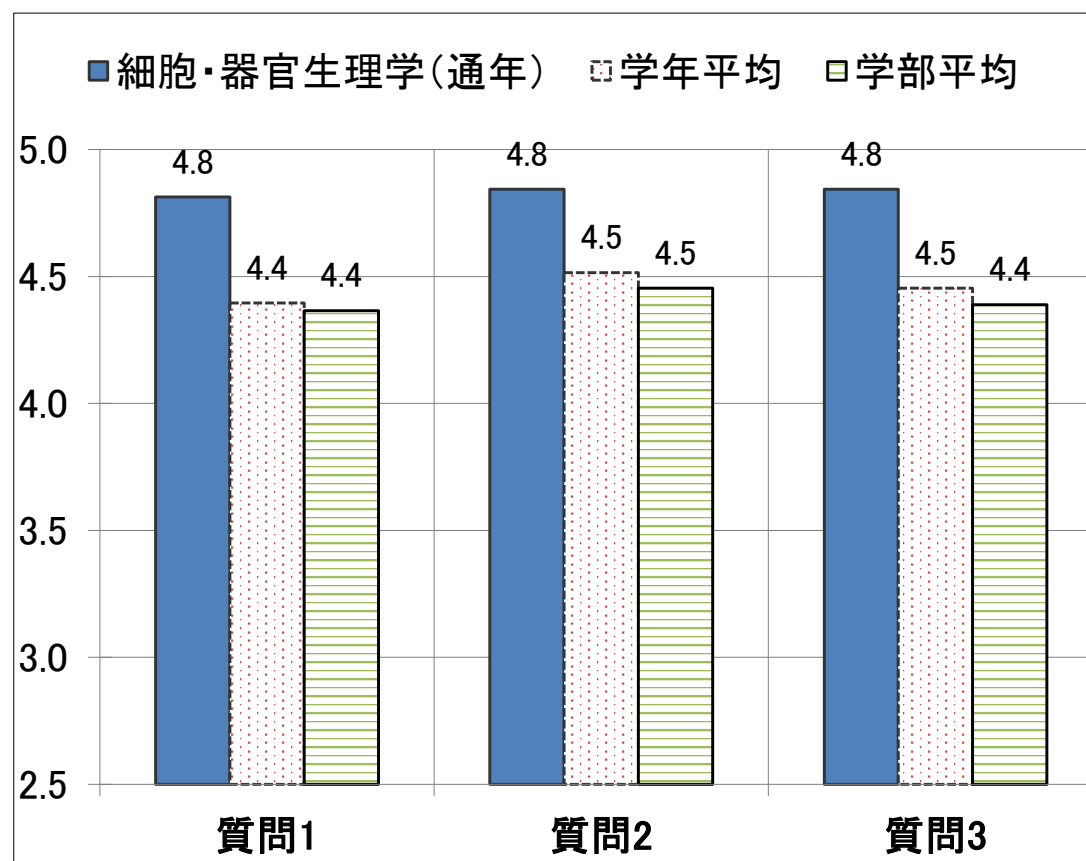
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1215	神経生理学(通年)	長峯 隆	—	2	後期	38	104

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.0	4.1	4.1
回答数(非常に良い)	18	19	18
回答数(よい)	10	11	12
回答数(普通)	5	4	4
回答数(やや劣る)	3	2	2
回答数(よくない)	2	2	2

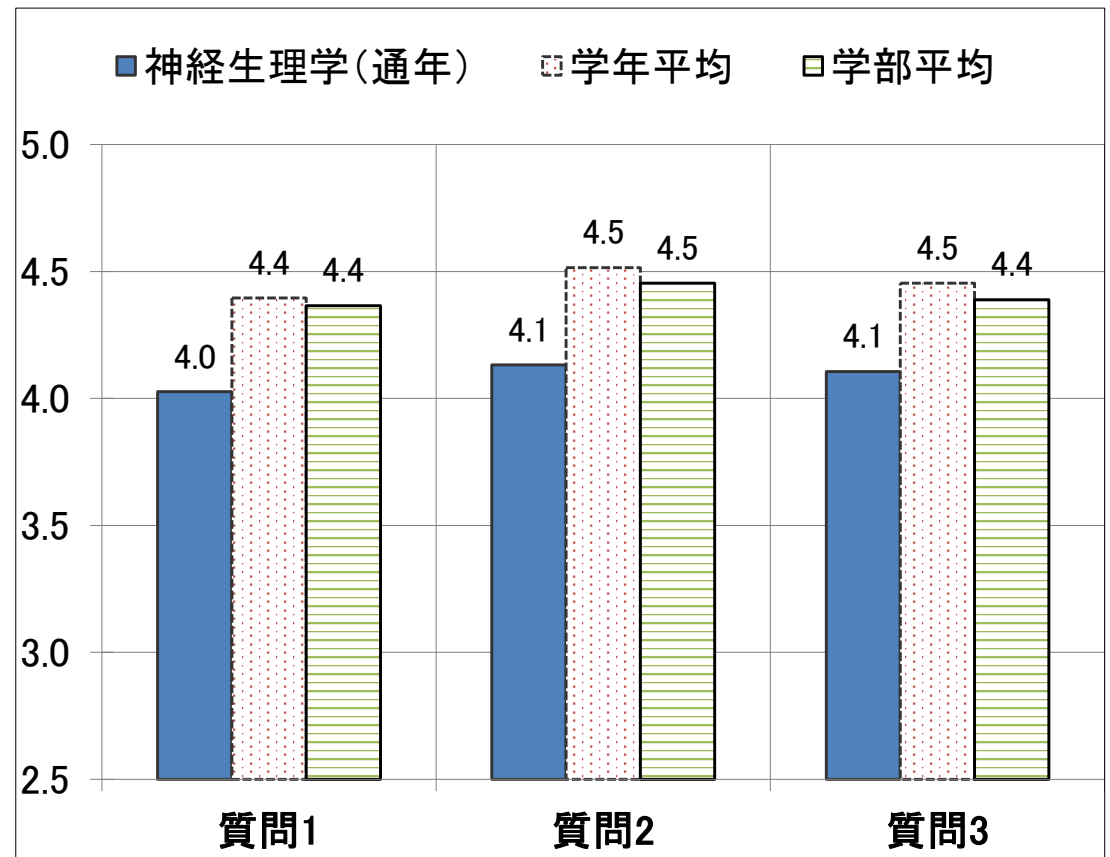
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1219	分子生物学(通年)	鈴木 拓	—	2	後期	97	105

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	81	81	80
回答数(よい)	11	12	13
回答数(普通)	5	4	4
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

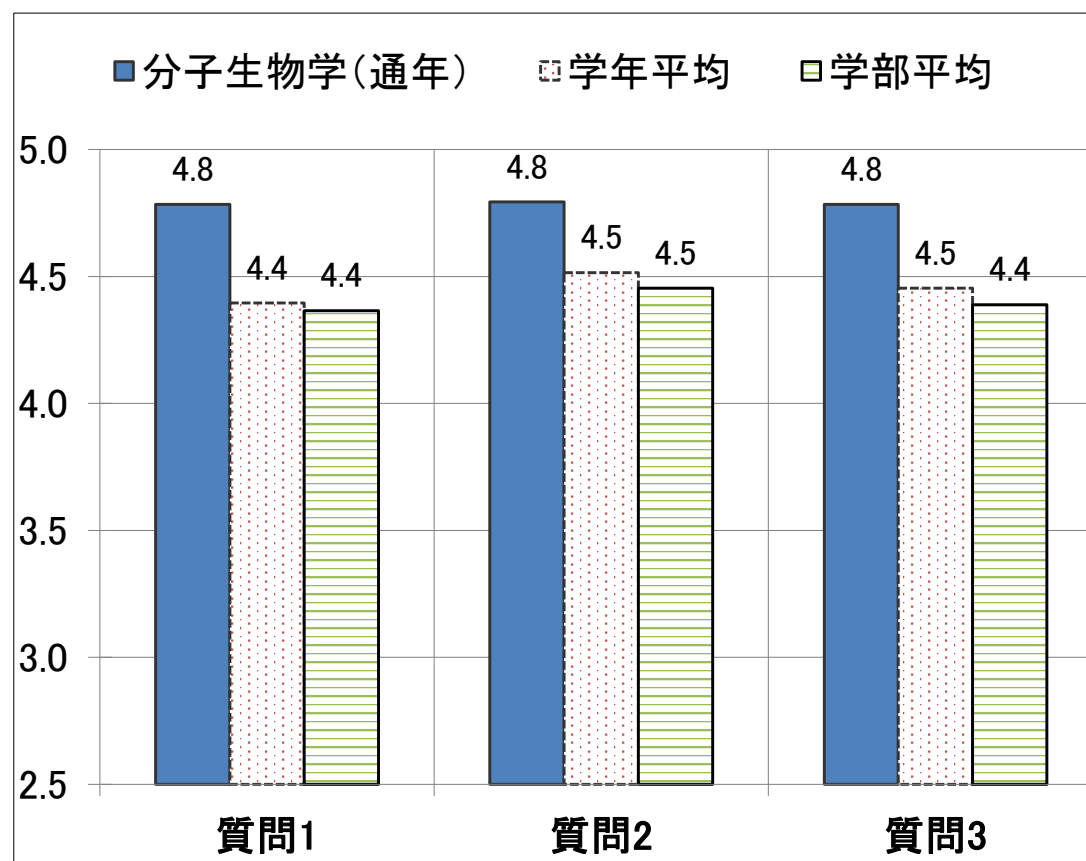
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1220	病理学1-1	鳥越 俊彦	—	2	後期	45	106

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	40	40	40
回答数(よい)	4	4	4
回答数(普通)	1	1	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

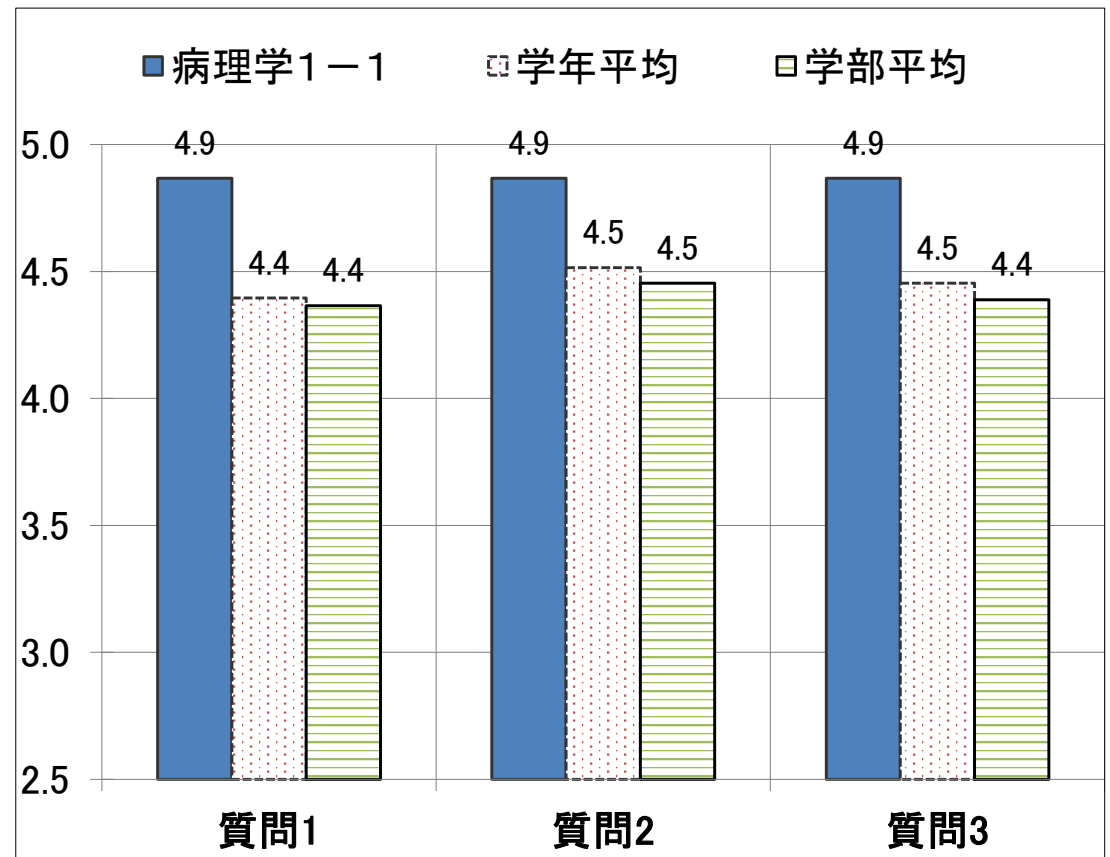
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1221	病理学2	澤田 典均	—	2	後期	94	107

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.7	4.7	4.6
回答数(非常に良い)	71	71	71
回答数(よい)	17	17	15
回答数(普通)	5	5	6
回答数(やや劣る)	1	1	2
回答数(よくない)	0	0	0

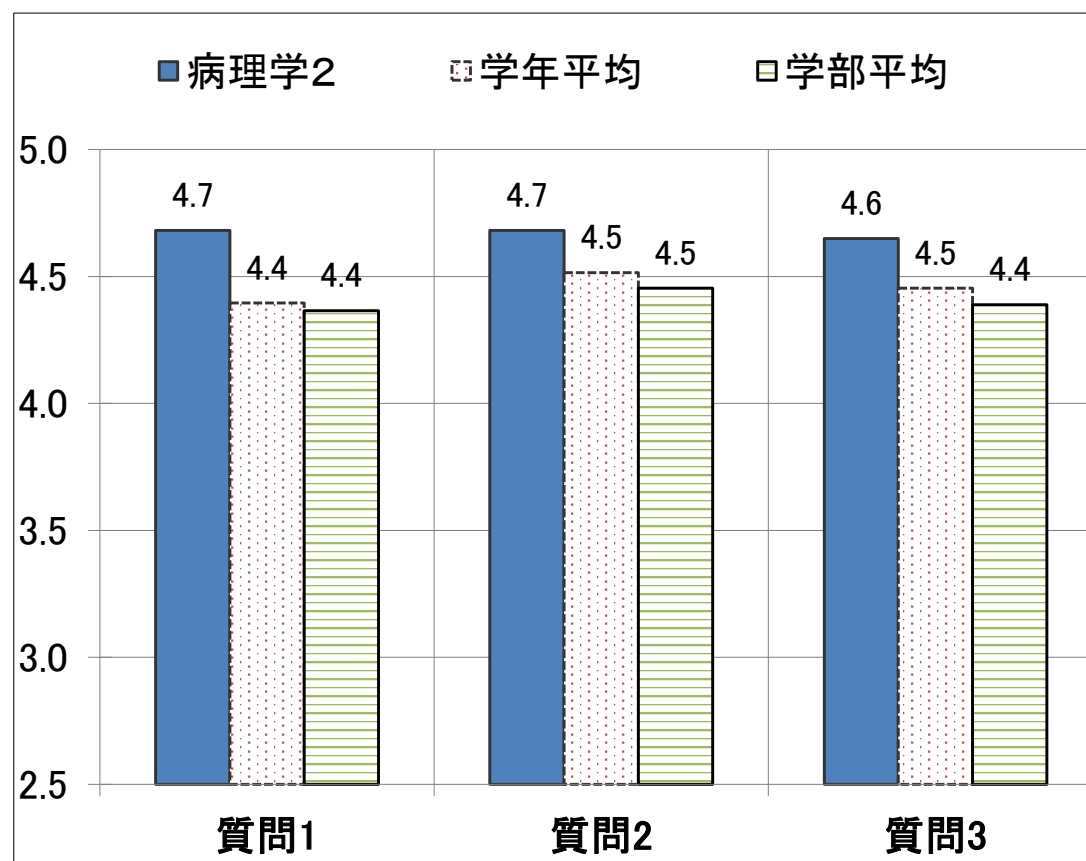
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1200	基礎腫瘍学	澤田 典均	—	2	後期	93	108

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	79	79	77
回答数(よい)	10	11	11
回答数(普通)	3	3	4
回答数(やや劣る)	1	0	0
回答数(よくない)	0	0	1

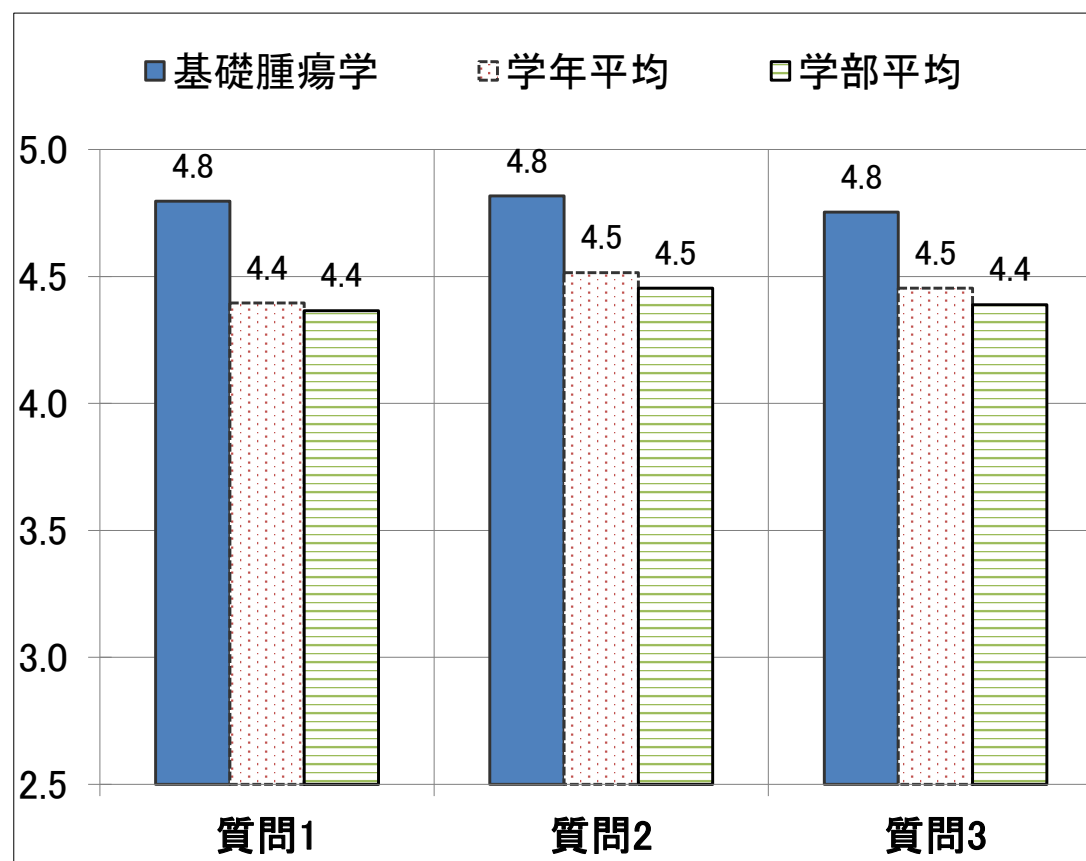
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1223	微生物学(通年)	横田 伸一	—	2	後期	38	109

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.5	4.6	4.6
回答数(非常に良い)	27	29	29
回答数(よい)	6	6	5
回答数(普通)	4	2	2
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	1	1	2

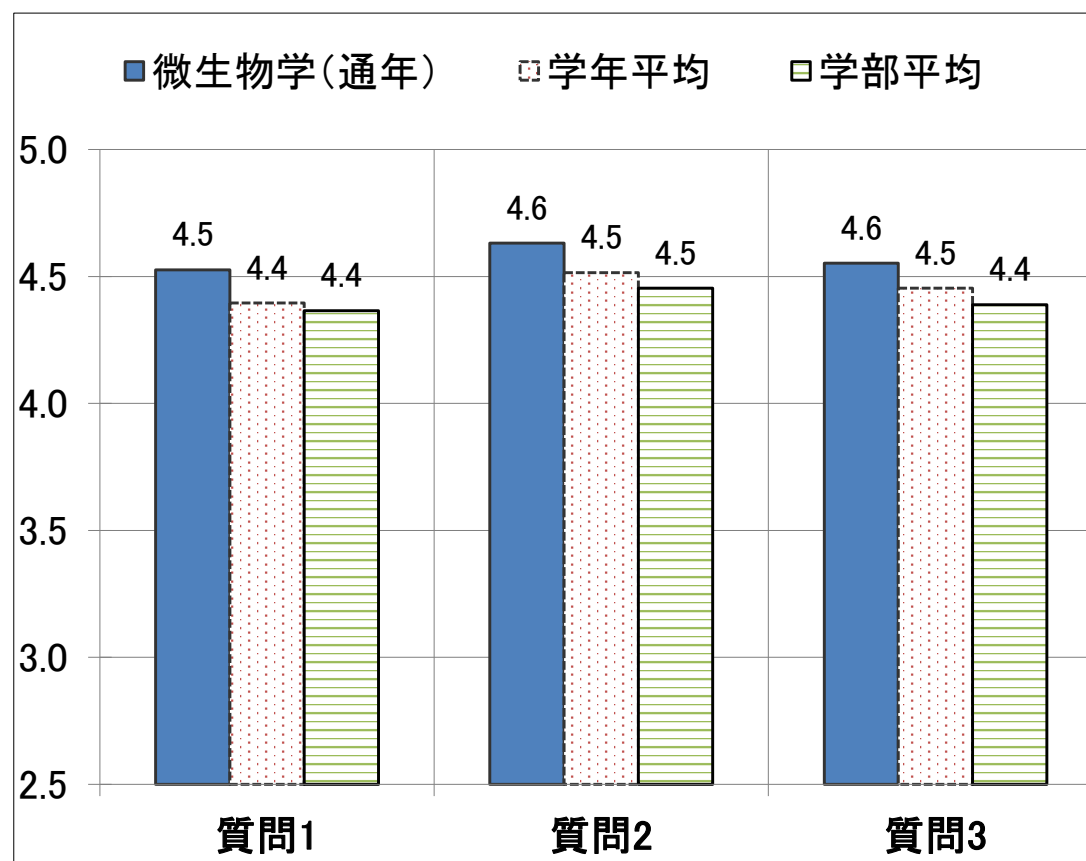
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1225	薬理学1	堀尾 嘉幸	—	2	後期	76	110

	質問1	質問2	質問3
科目平均	3.9	4.1	4.0
回答数(非常に良い)	30	37	33
回答数(よい)	27	22	25
回答数(普通)	8	9	10
回答数(やや劣る)	4	3	3
回答数(よくない)	7	5	5

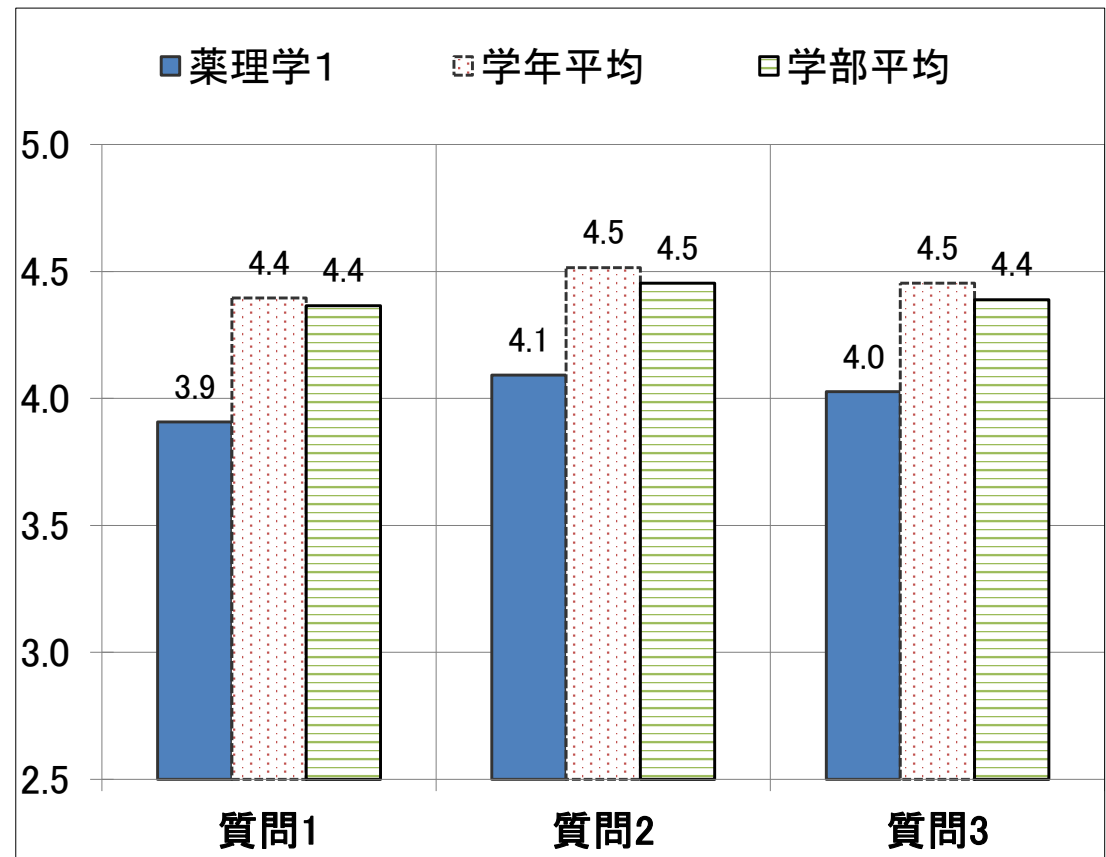
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計

科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1227	免疫学1	一宮 慎吾	—	2	後期	26	111

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.7	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	20	22	21
回答数(よい)	5	3	4
回答数(普通)	1	1	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

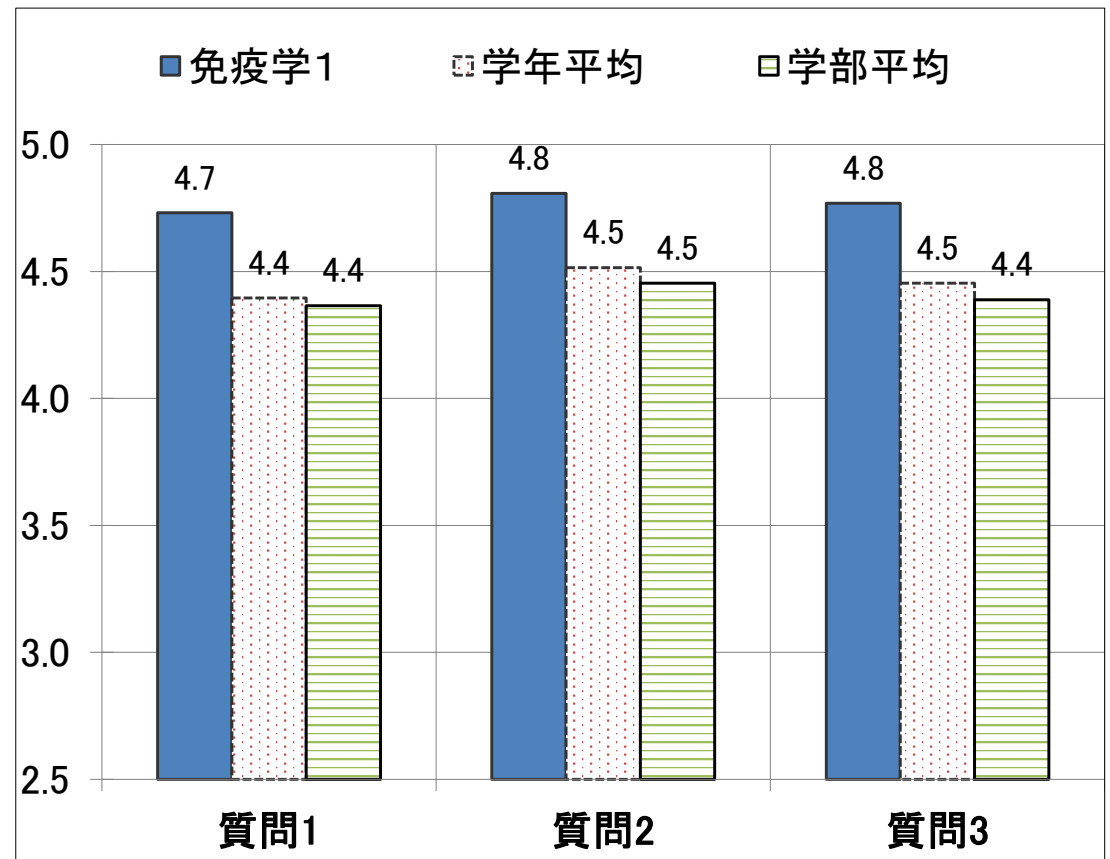
学年全科目平均	4.4	4.5	4.5
学部全科目平均	4.4	4.5	4.4

質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



*回答者数が10名以上の科目のみ集計