

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2403	精神看護方法	澤田いずみ	—	4	前期	38	92

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	35	35	35
回答数(よい)	3	2	3
回答数(普通)	0	1	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

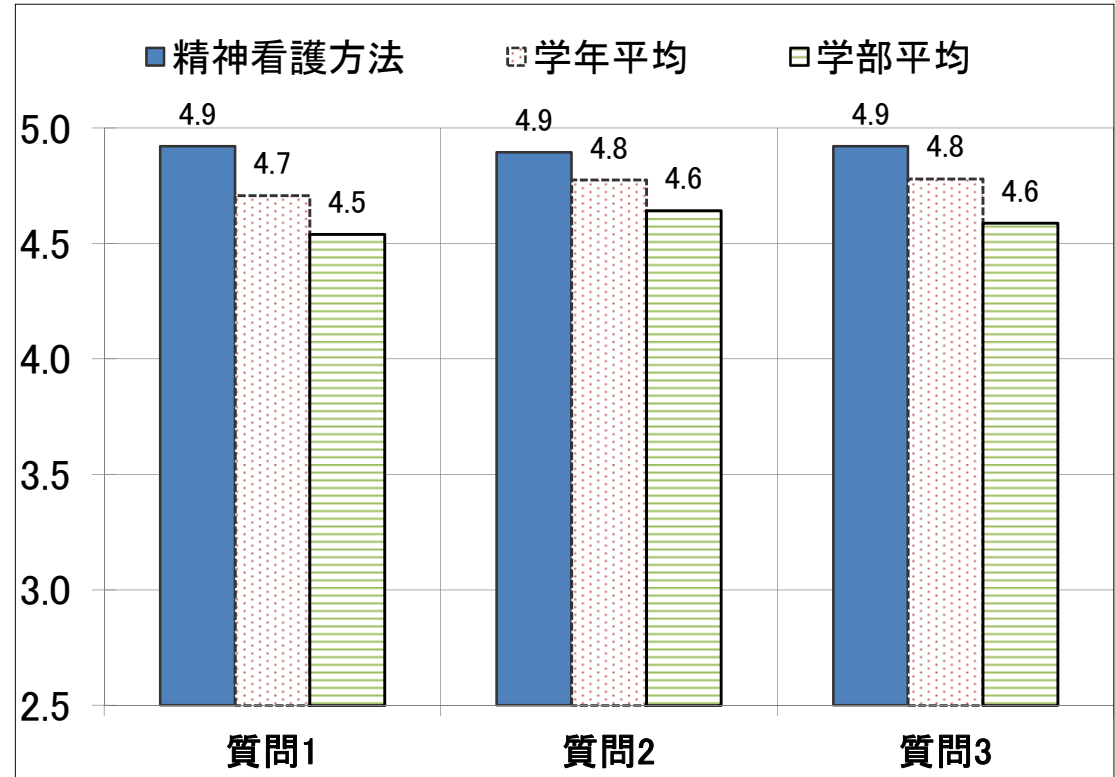
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2404	公衆衛生看護援助論	桑原ゆみ	—	4	前期	11	93

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.8</b>	<b>4.9</b>
回答数(非常に良い)	7	9	10
回答数(よい)	2	2	1
回答数(普通)	2	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

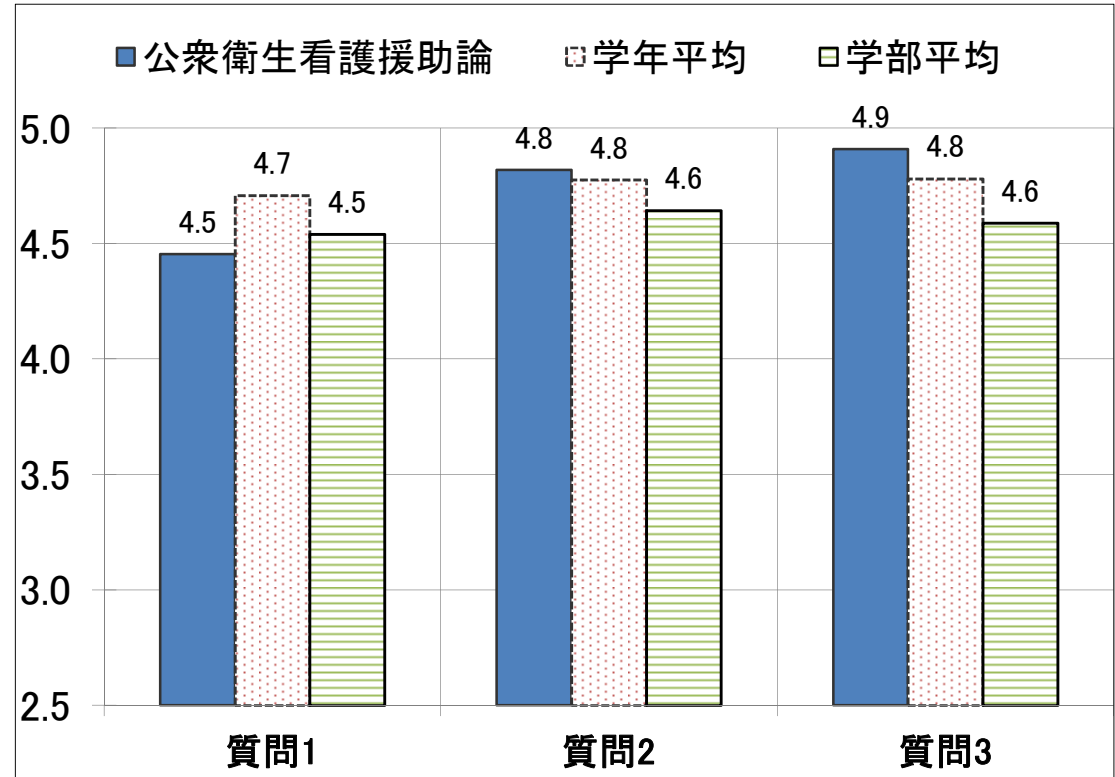
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2405	公衆衛生看護展開論	和泉比佐子	—	4	前期	11	94

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.8</b>	<b>4.9</b>	<b>5.0</b>
回答数(非常に良い)	9	10	11
回答数(よい)	2	1	0
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

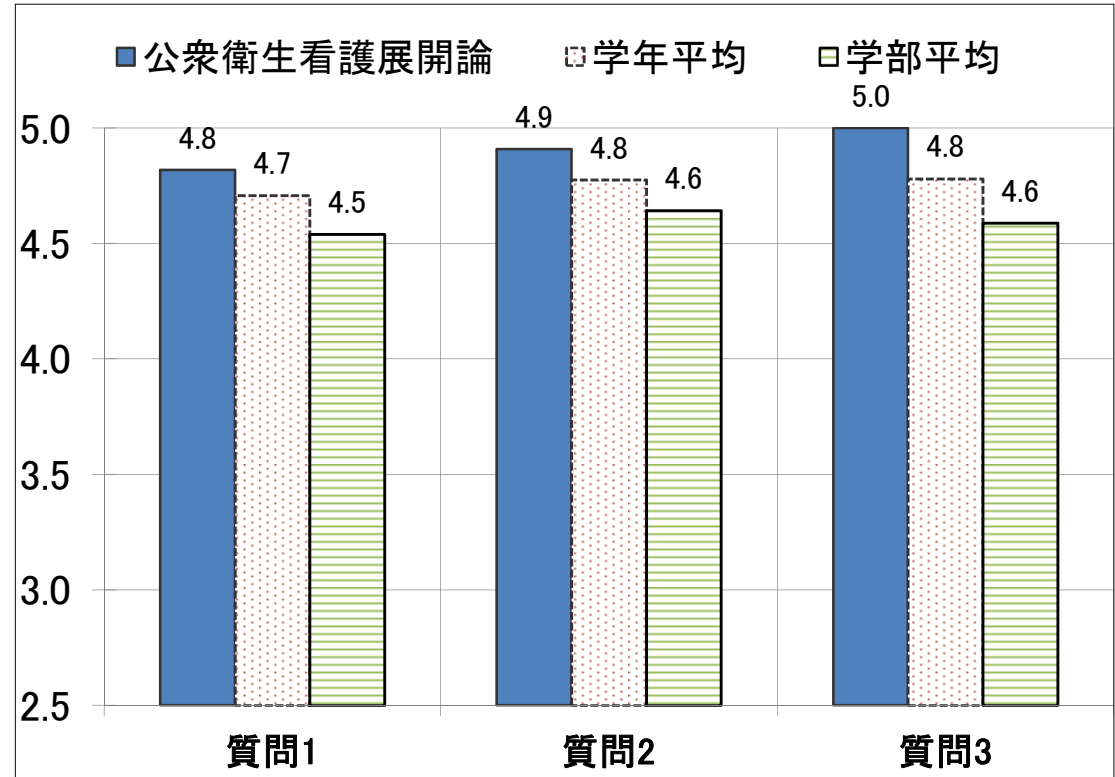
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2406	公衆衛生看護活動論1	和泉比佐子	—	4	前期	11	95

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>	<b>4.9</b>
回答数(非常に良い)	9	10	10
回答数(よい)	2	0	1
回答数(普通)	0	1	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

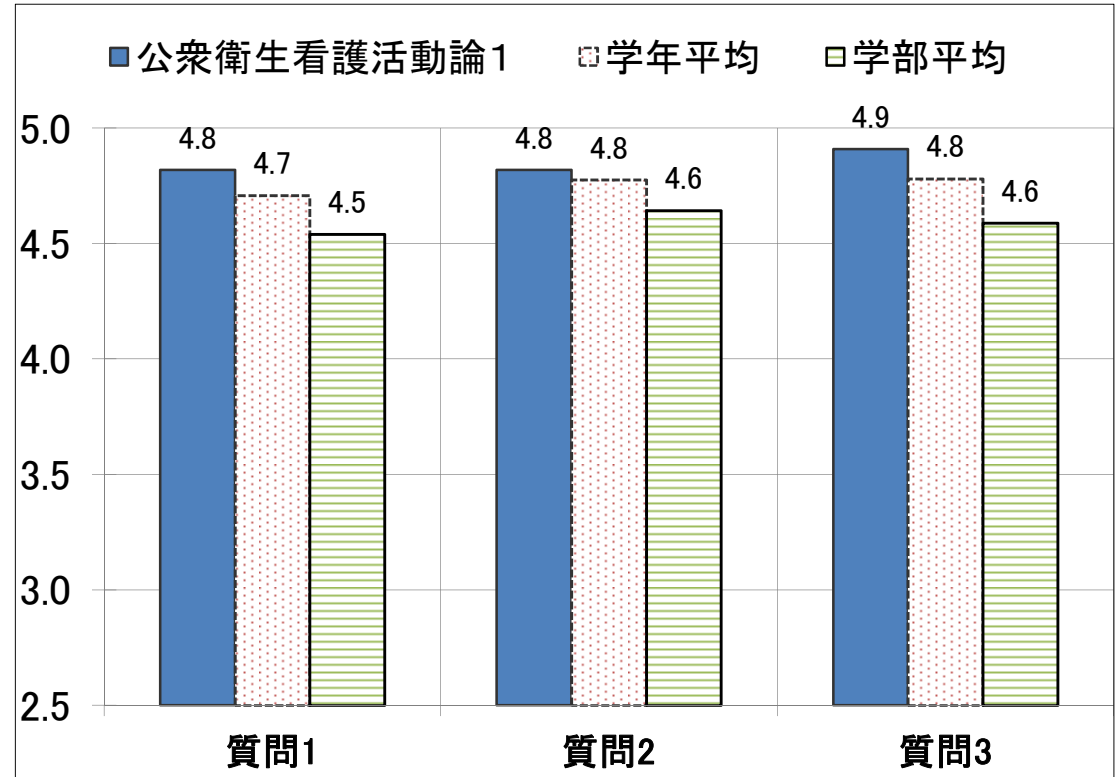
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2407	公衆衛生看護活動論2	桑原ゆみ	—	4	前期	11	96

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>
回答数(非常に良い)	10	10	10
回答数(よい)	1	1	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

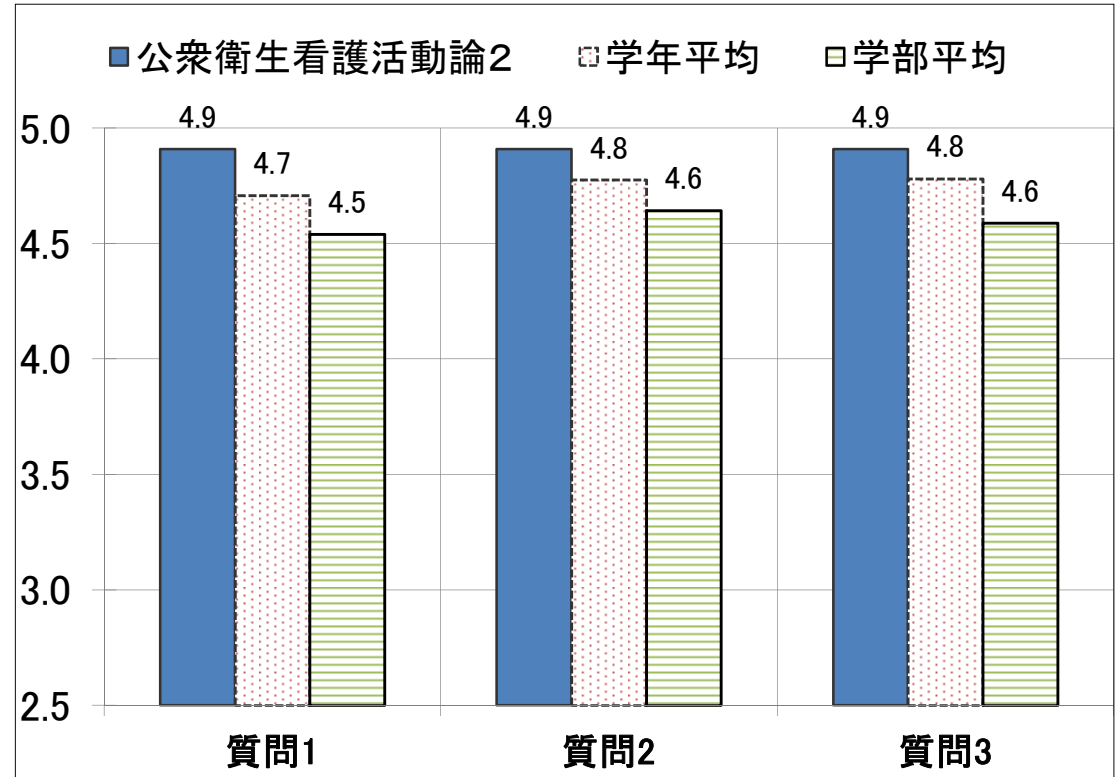
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2408	公衆衛生看護活動論3	桑原ゆみ	—	4	前期	12	97

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.8</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>
回答数(非常に良い)	9	11	11
回答数(よい)	3	1	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

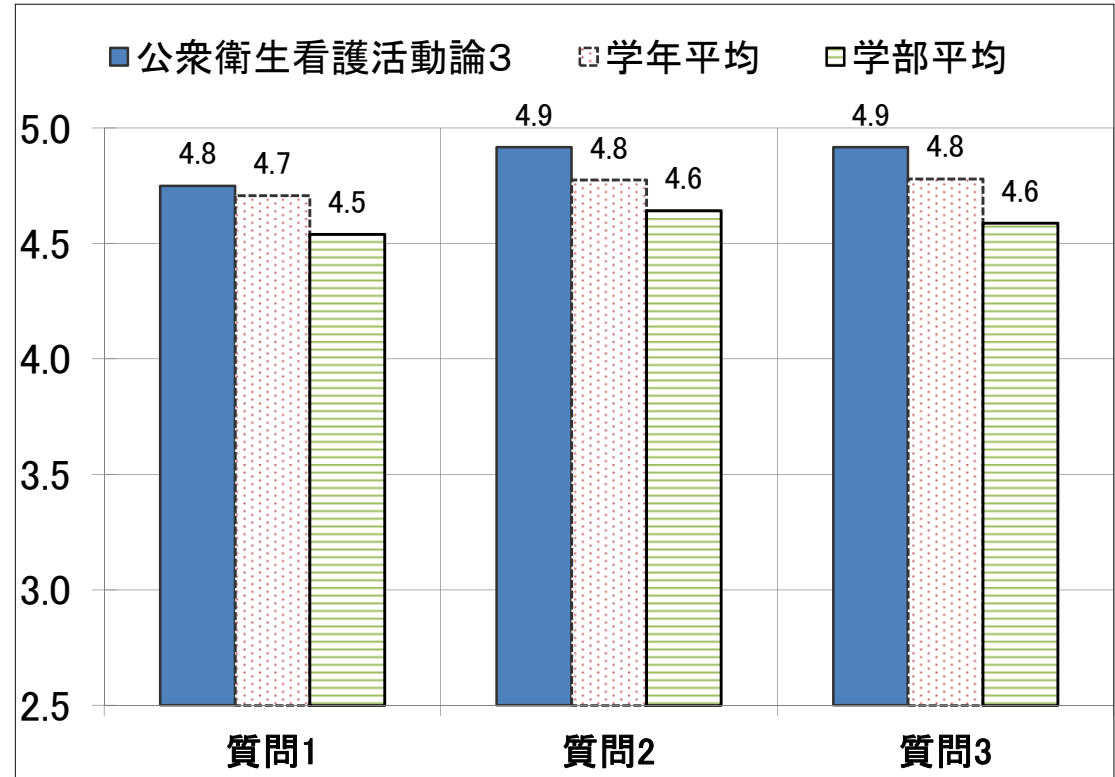
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2409	公衆衛生看護活動論4	和泉比佐子	—	4	前期	12	98

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.8</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>
回答数(非常に良い)	10	11	11
回答数(よい)	2	1	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

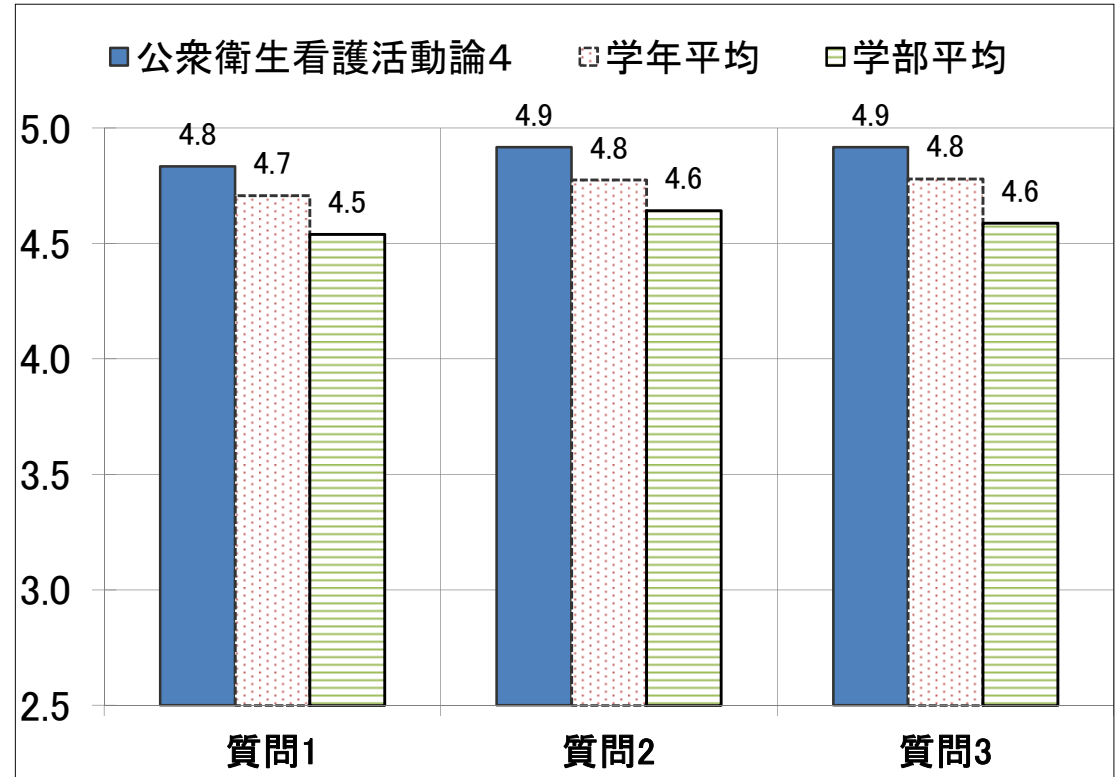
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2410	公衆衛生看護管理論	和泉比佐子	—	4	前期	11	99

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.6</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>
回答数(非常に良い)	8	10	10
回答数(よい)	2	1	1
回答数(普通)	1	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

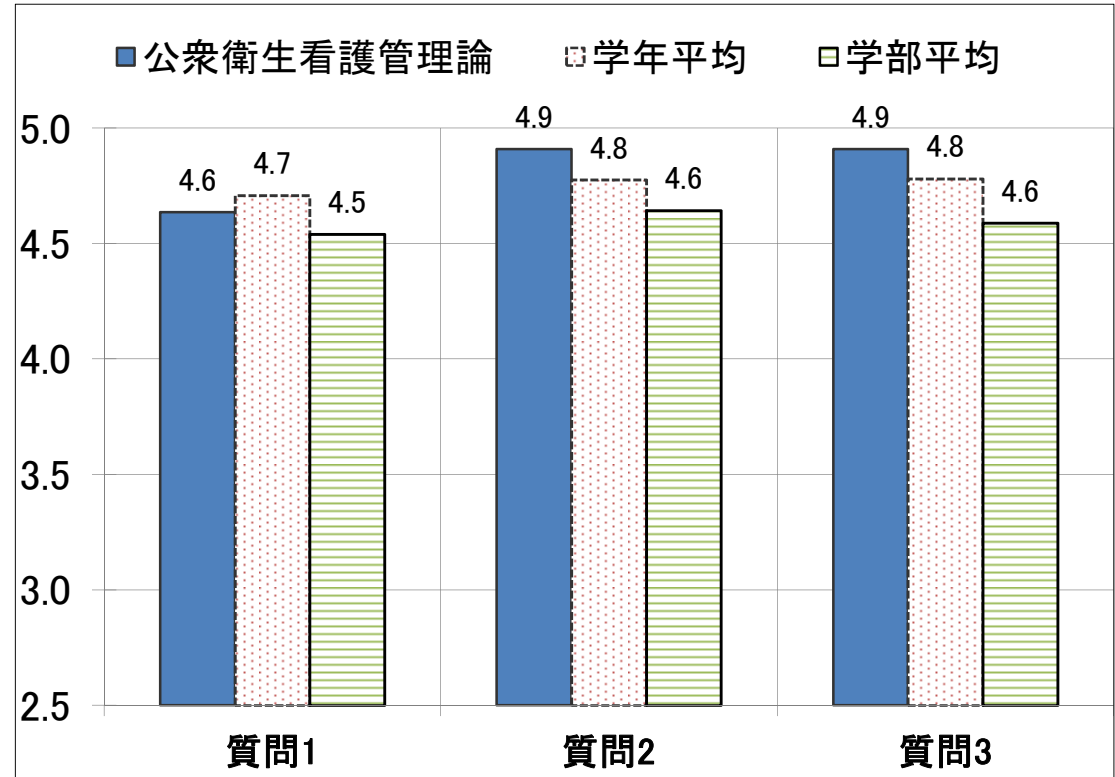
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2411	看護安全管理論	今野美紀	—	4	前期	43	100

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.7</b>	<b>4.8</b>	<b>4.7</b>
回答数(非常に良い)	31	35	34
回答数(よい)	10	7	7
回答数(普通)	2	1	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

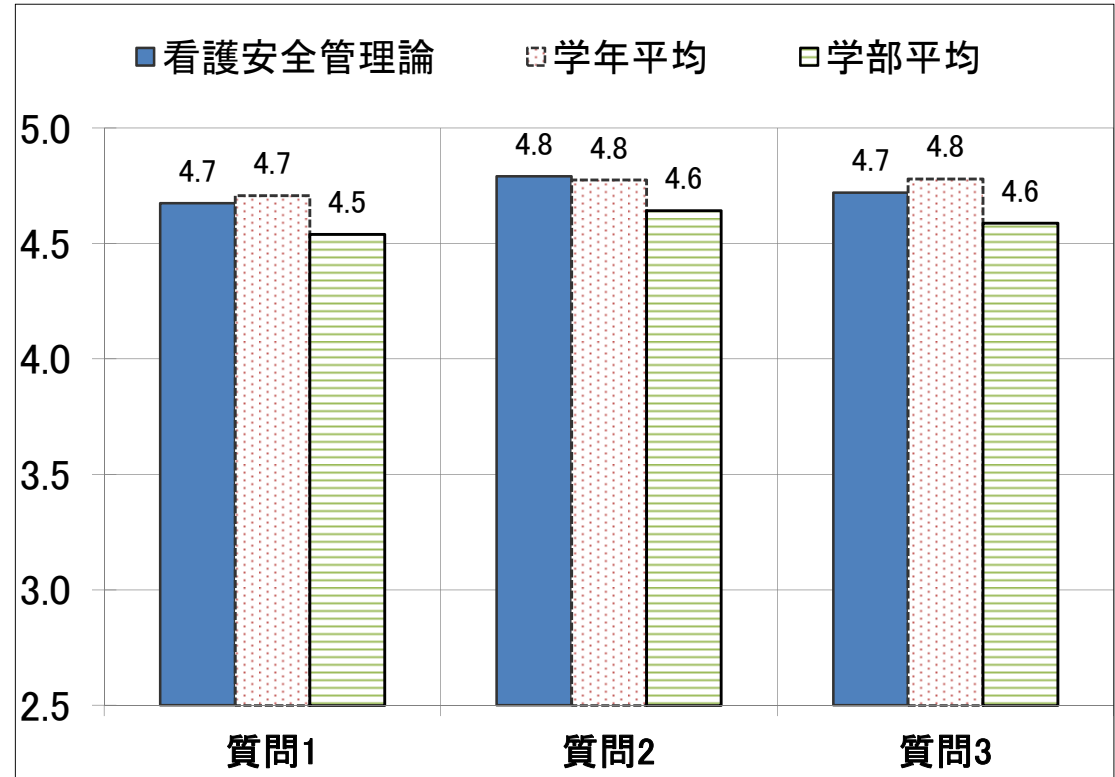
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2412	看護管理論1	大日向輝美	萩原直美	4	前期	42	101

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.8</b>	<b>4.9</b>	<b>4.8</b>
回答数(非常に良い)	34	36	34
回答数(よい)	7	6	7
回答数(普通)	1	0	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

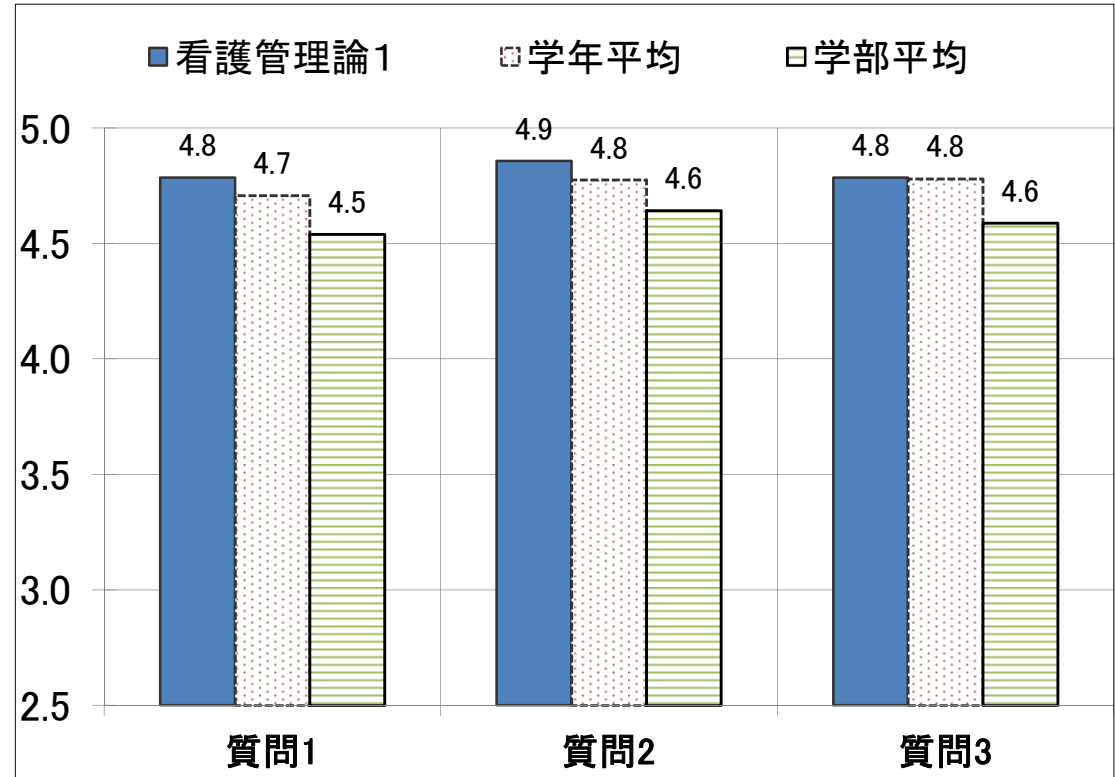
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2413	看護管理論2	大日向輝美	萩原直美	4	前期	18	102

	質問1	質問2	質問3
科目平均	5.0	5.0	5.0
回答数(非常に良い)	18	18	18
回答数(よい)	0	0	0
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

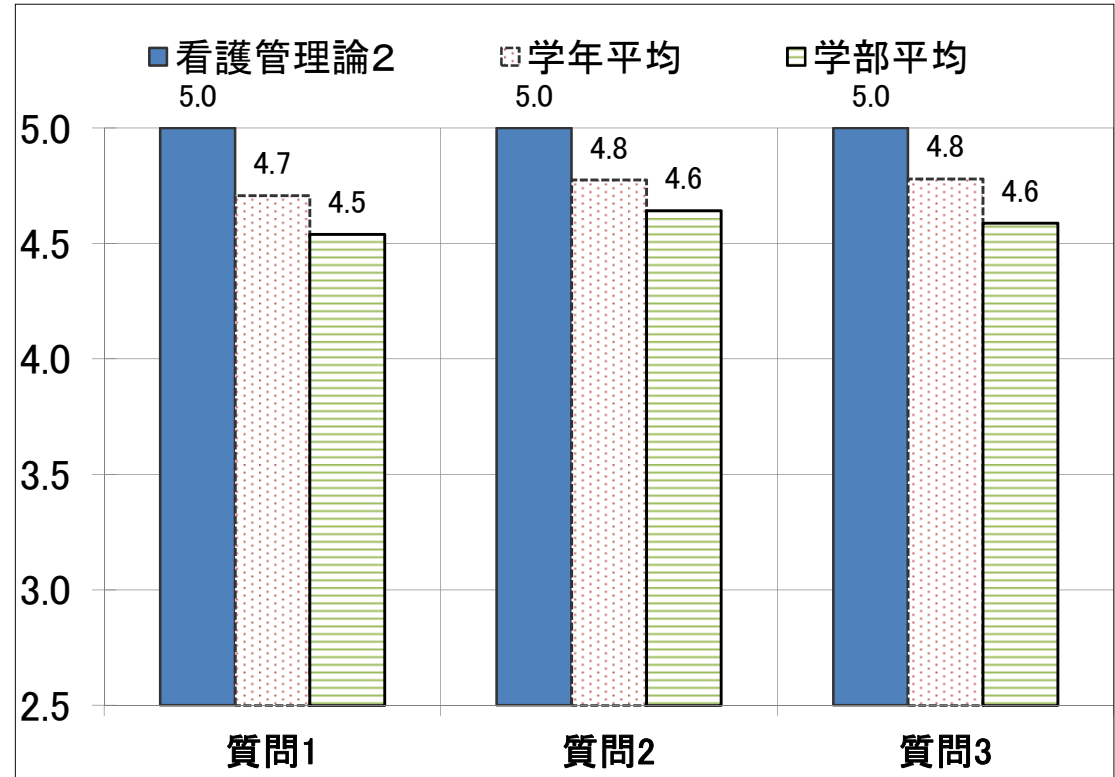
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2414	看護教育論1	大日向輝美	—	4	前期	39	103

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.7	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	32	34	33
回答数(よい)	4	4	5
回答数(普通)	3	1	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

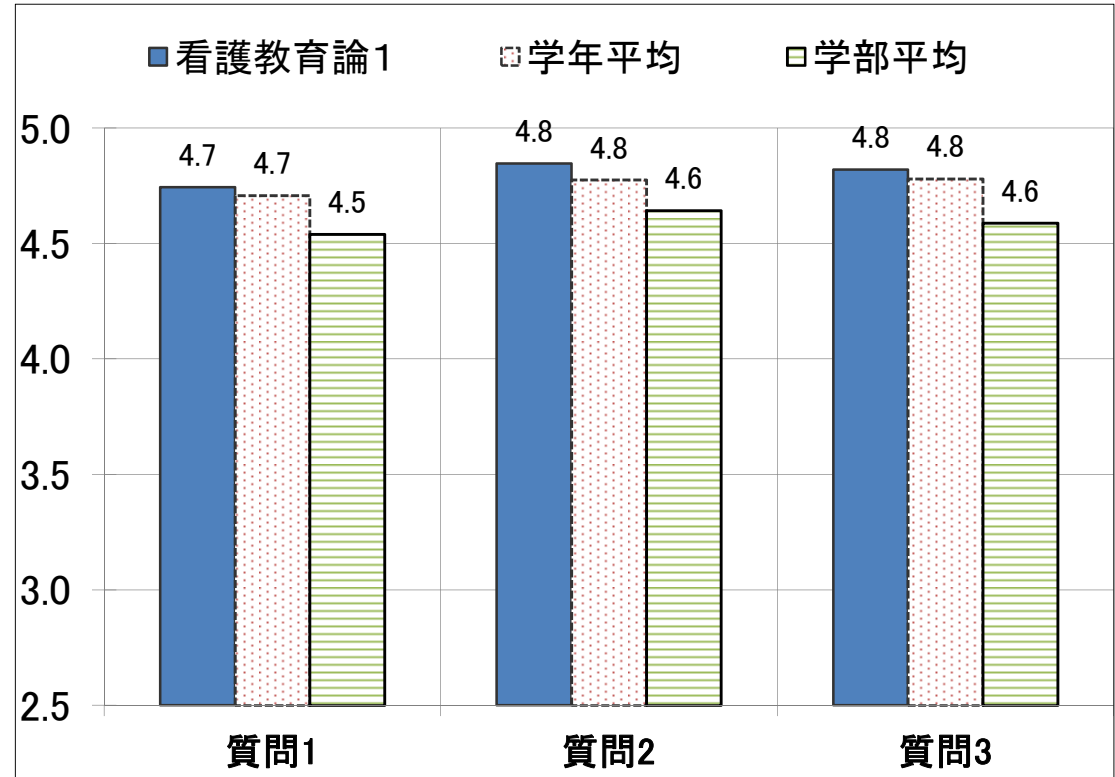
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2416	国際保健医療・看護論	正岡経子	—	4	前期	14	104

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.9	4.9	4.9
回答数(非常に良い)	13	13	13
回答数(よい)	1	1	1
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

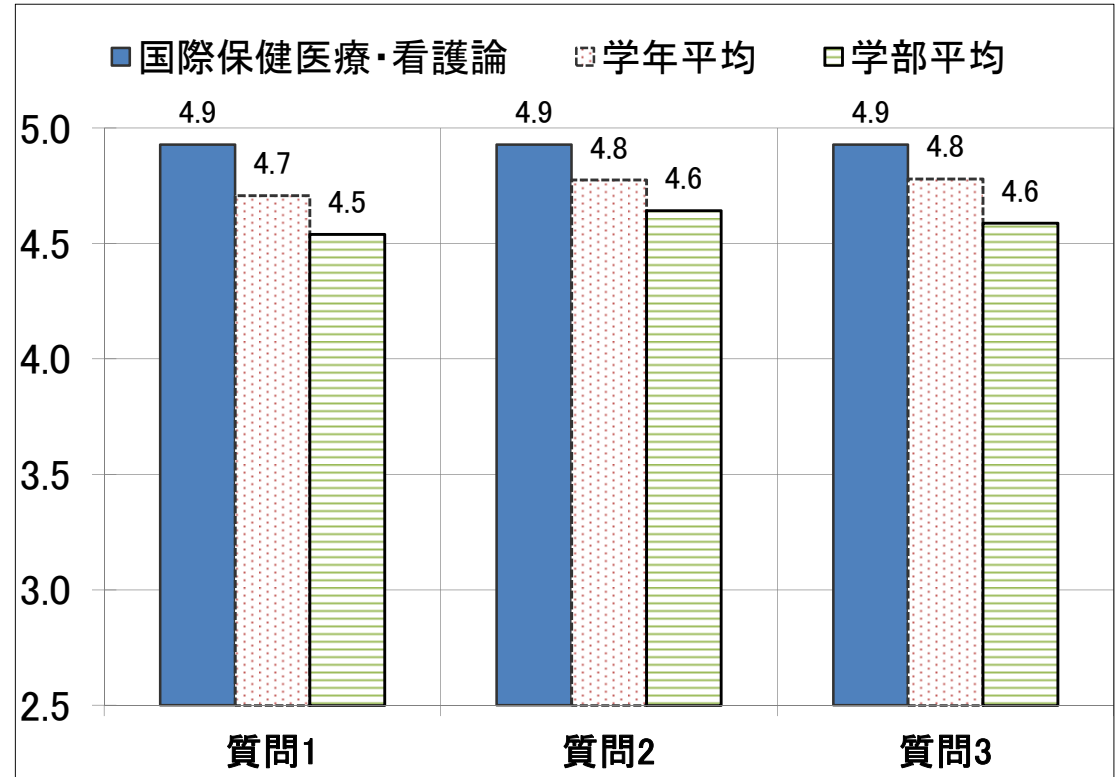
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2417	看護理論	長谷川真澄	—	4	前期	33	105

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>	<b>4.5</b>
回答数(非常に良い)	22	24	22
回答数(よい)	5	6	7
回答数(普通)	6	2	3
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

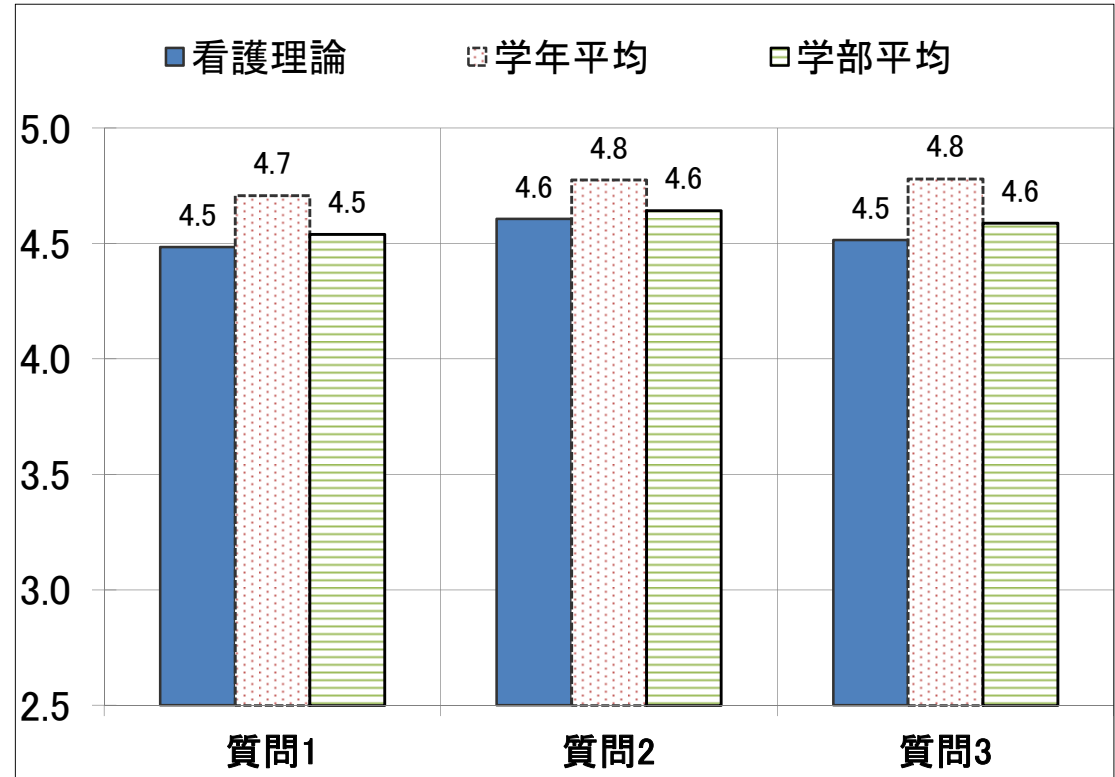
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2418	看護政策論	上田 泉	—	4	前期	37	106

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.6</b>	<b>4.8</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	28	29	28
回答数(よい)	6	7	5
回答数(普通)	2	1	3
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

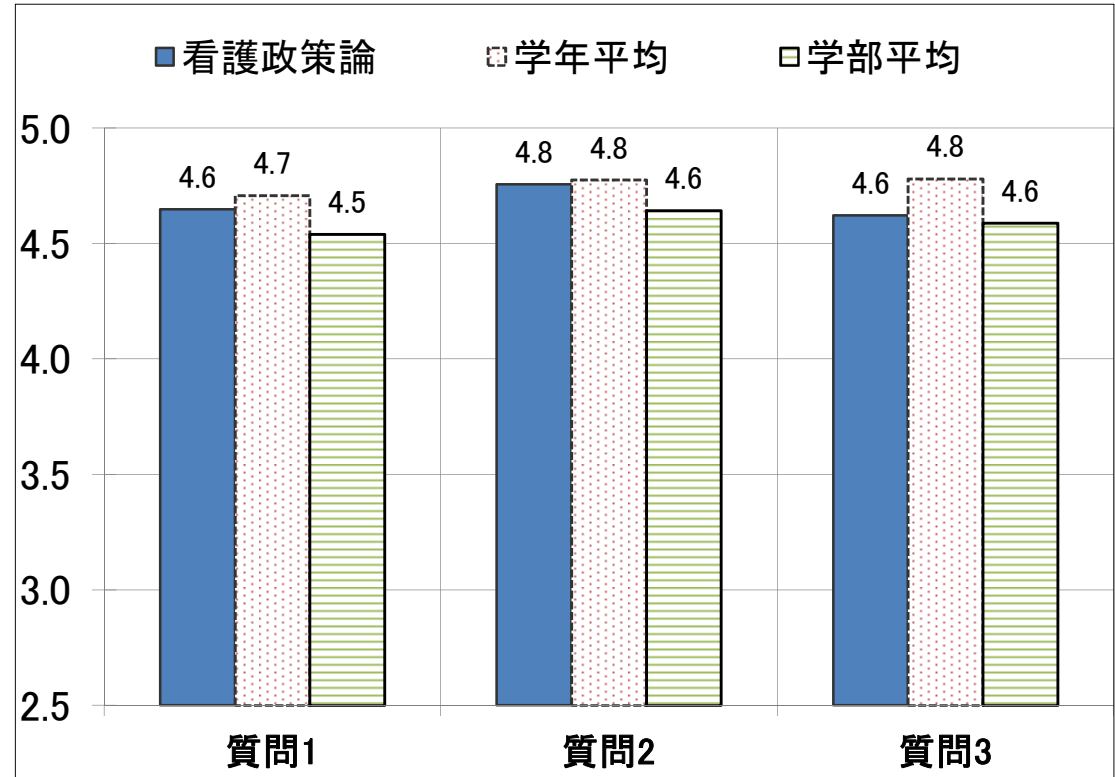
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2420	理学療法治療学4	片寄正樹	—	4	前期	21	107

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.7</b>	<b>4.6</b>	<b>4.5</b>
回答数(非常に良い)	16	14	12
回答数(よい)	4	6	7
回答数(普通)	1	1	2
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

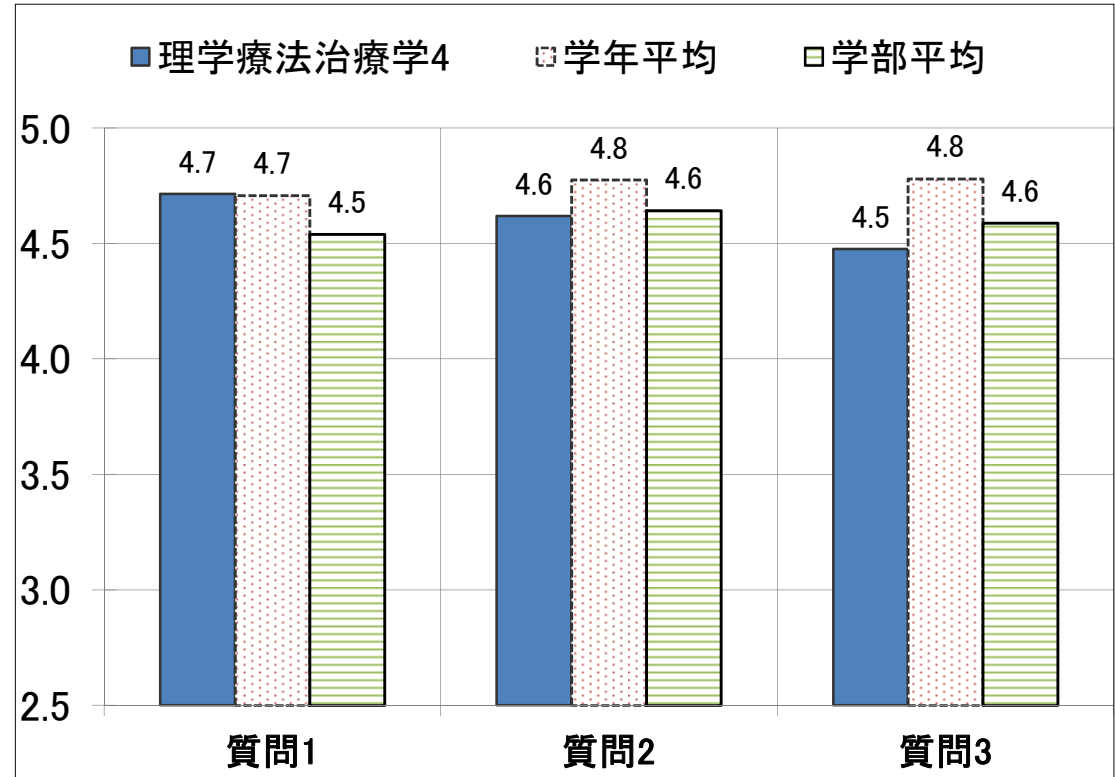
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計



# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2423	看護研究1	澤田いずみ	—	4	前期	36	108

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.8</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>
回答数(非常に良い)	31	32	34
回答数(よい)	4	4	2
回答数(普通)	1	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

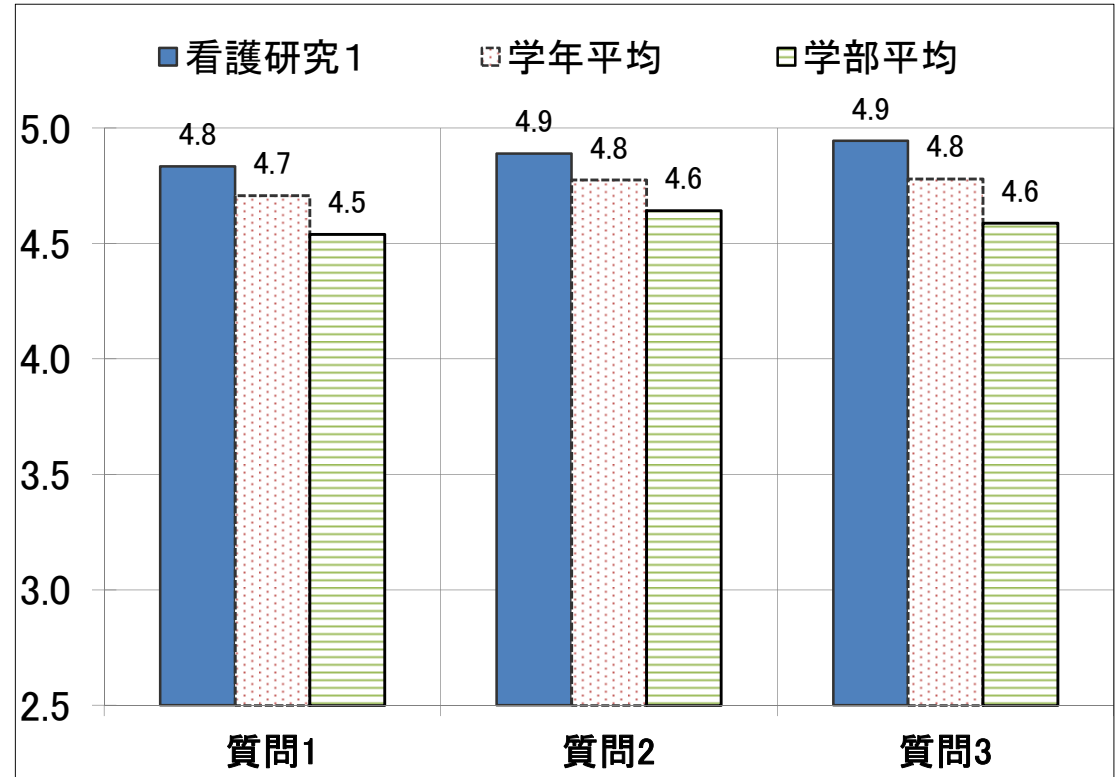
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2425	看護技術総合演習	佐藤公美子	—	4	前期	45	109

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.0</b>	<b>3.9</b>	<b>3.9</b>
回答数(非常に良い)	20	19	18
回答数(よい)	11	11	14
回答数(普通)	8	7	5
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	2	2	2

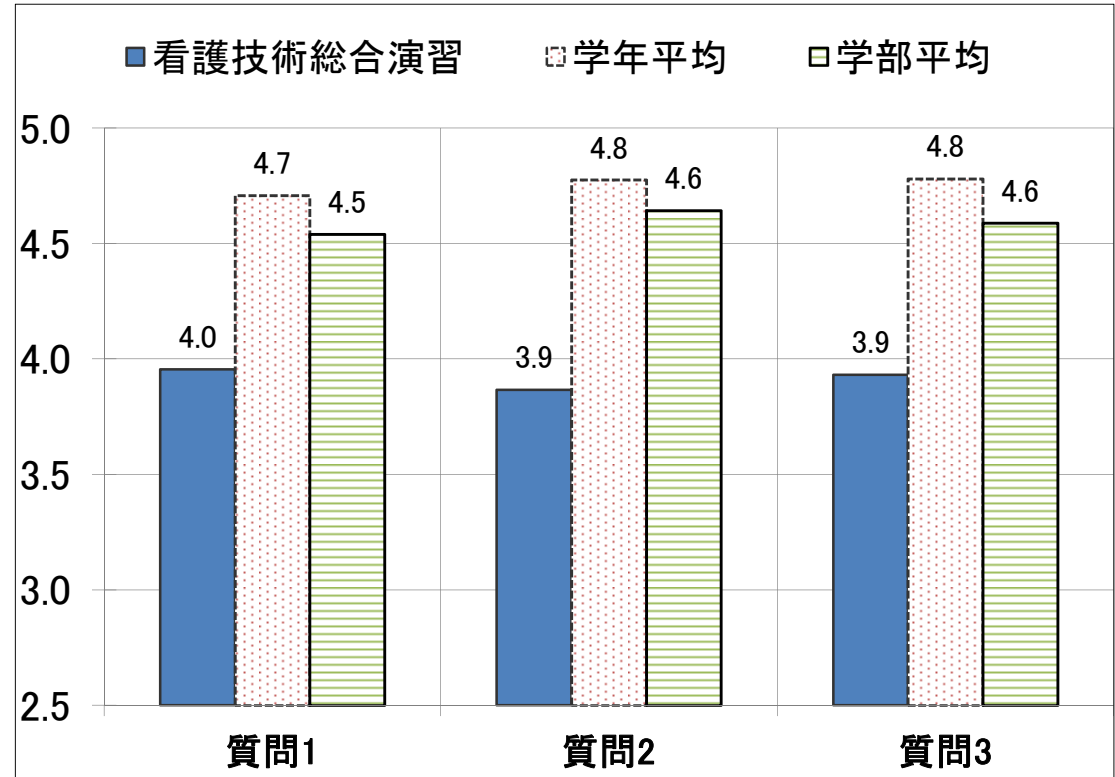
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2419	理学療法研究セミナー	古名丈人	—	4	後期	14	170

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	10	10	10
回答数(よい)	2	2	3
回答数(普通)	0	0	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

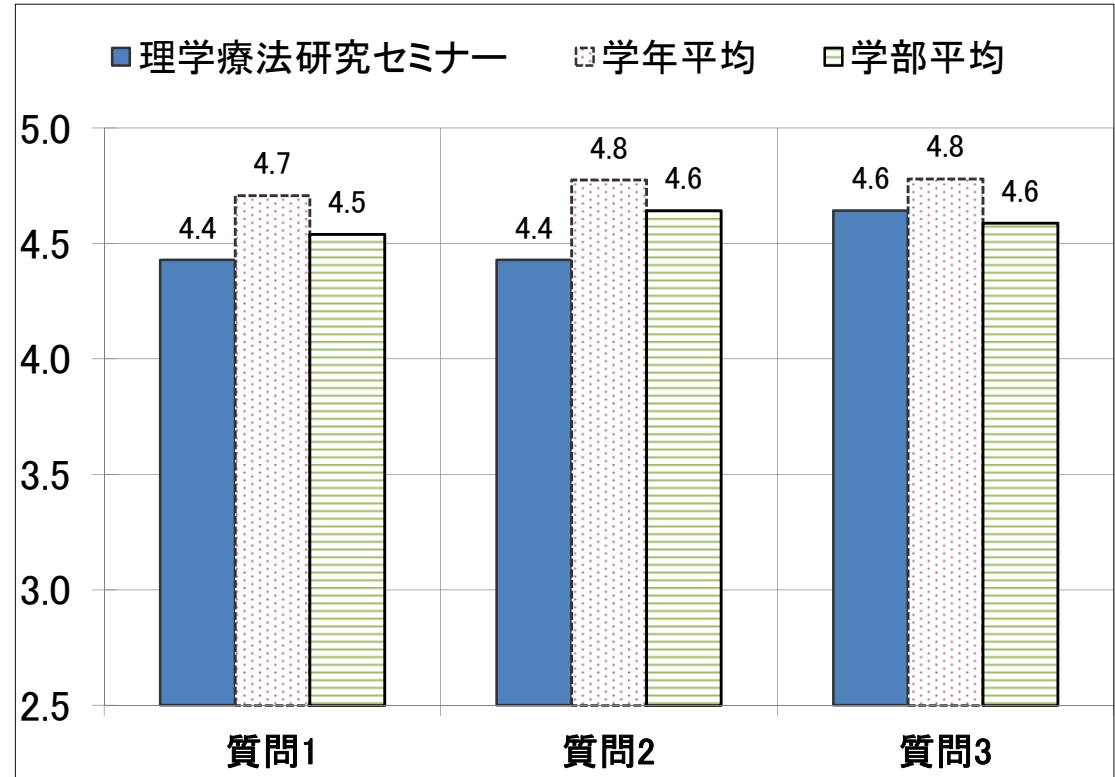
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(保健医療学部)

番号	科目名	科目担当責任者	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
2422	作業療法特別課題	仙石泰仁	—	4	後期	17	171

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>
回答数(非常に良い)	14	15	15
回答数(よい)	3	1	1
回答数(普通)	0	1	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

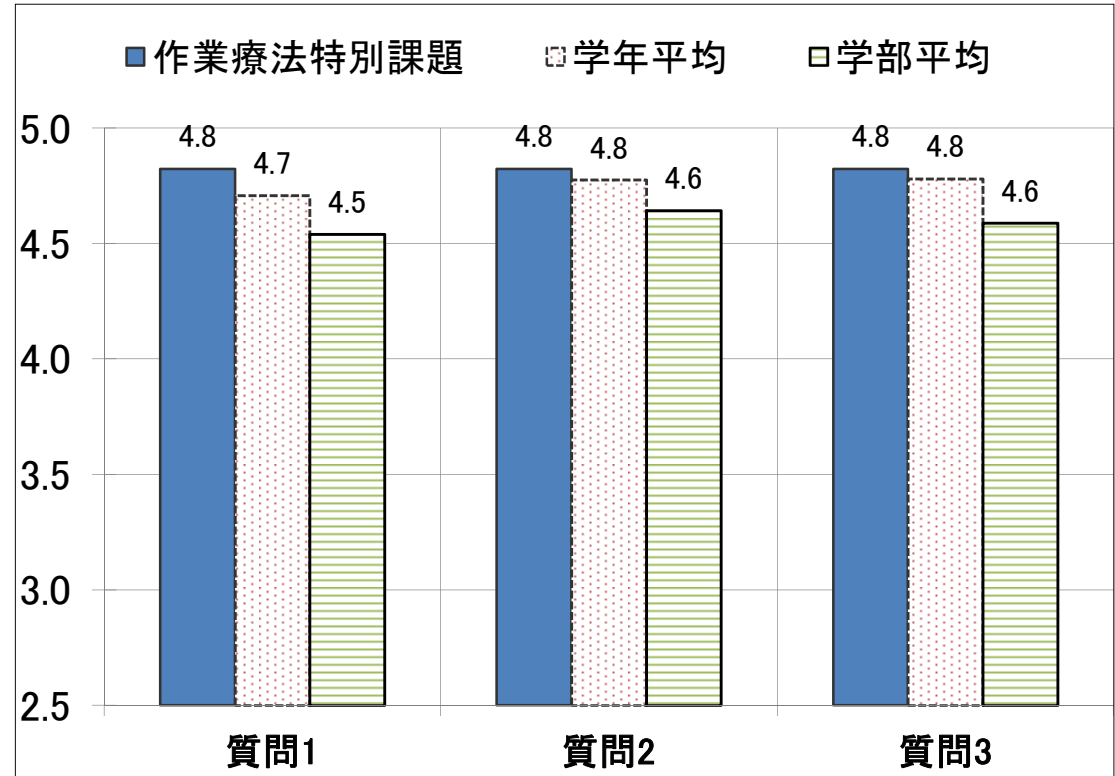
学年全科目平均	4.7	4.8	4.8
学部全科目平均	4.5	4.6	4.6

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計