

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1308	病理学1-2	鳥越 俊彦	—	3	前期	49	35

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.7</b>	<b>4.7</b>	<b>4.5</b>
回答数(非常に良い)	33	33	29
回答数(よい)	15	15	17
回答数(普通)	1	1	3
回答数(やや劣る)	6	0	3
回答数(よくない)	0	0	0

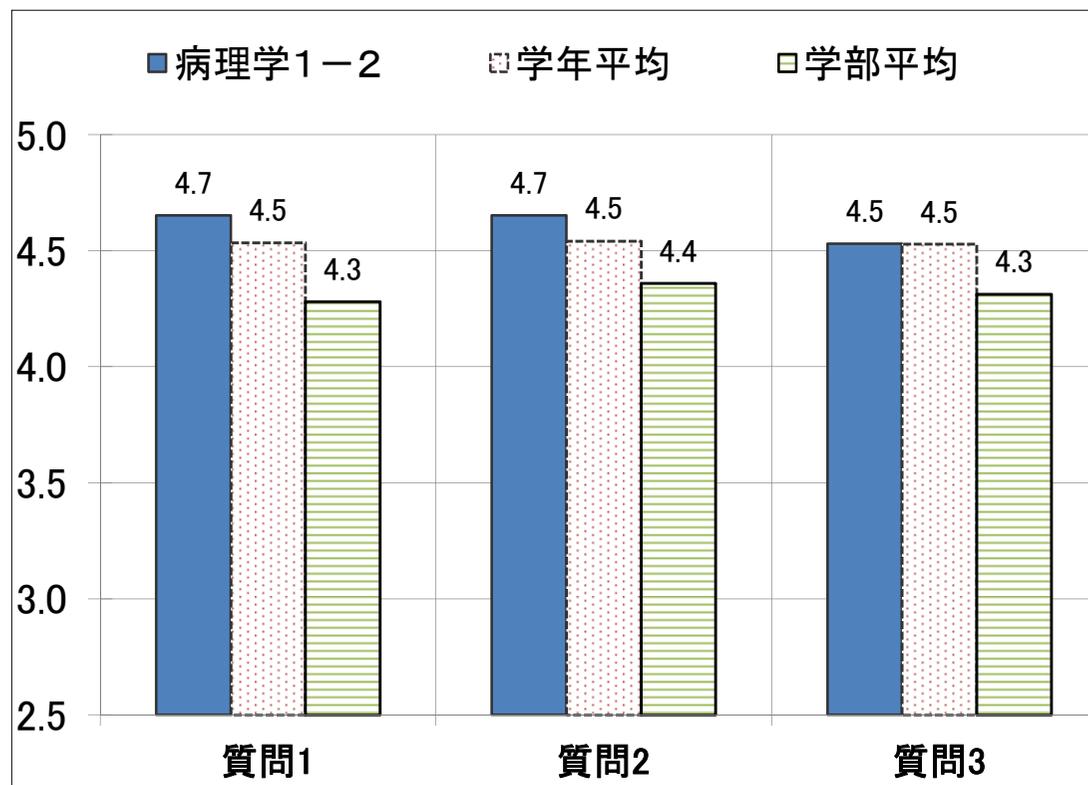
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1300	基礎腫瘍学	澤田 典均	—	3	前期	97	36

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	65	66	67
回答数(よい)	24	23	21
回答数(普通)	8	7	8
回答数(やや劣る)	6	0	3
回答数(よくない)	0	1	0

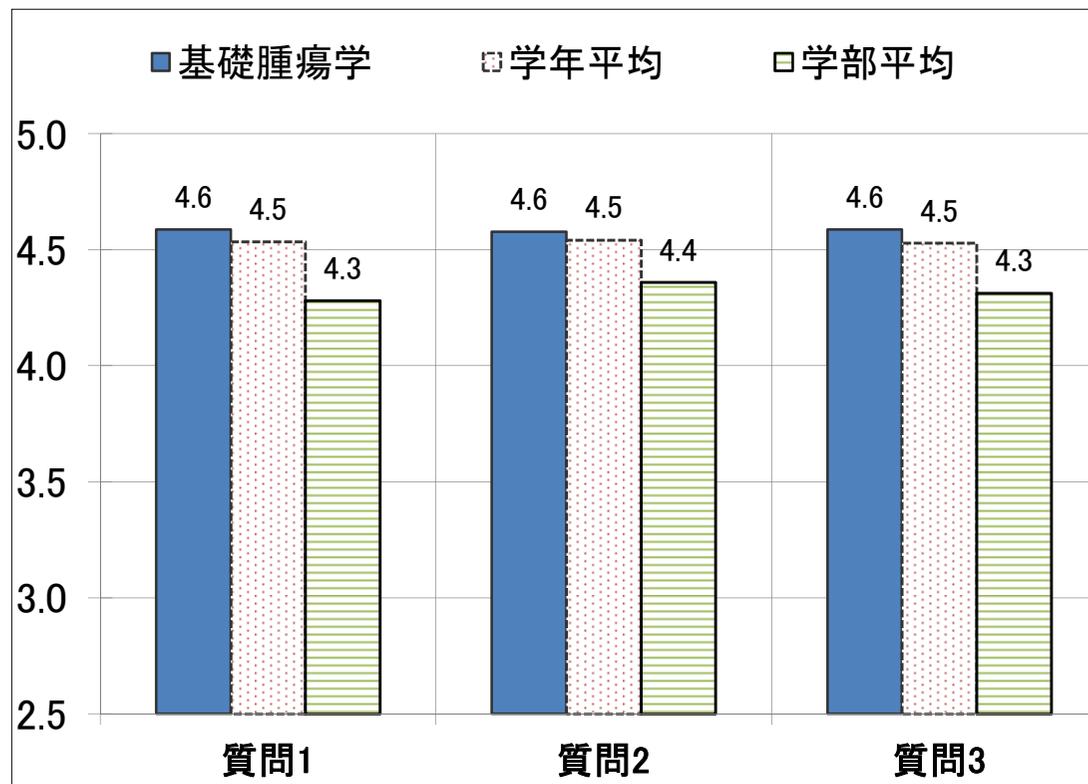
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1311	微生物学2	横田 伸一	—	3	前期	92	38

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.3</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	51	54	51
回答数(よい)	24	20	25
回答数(普通)	14	15	14
回答数(やや劣る)	3	3	2
回答数(よくない)	0	0	0

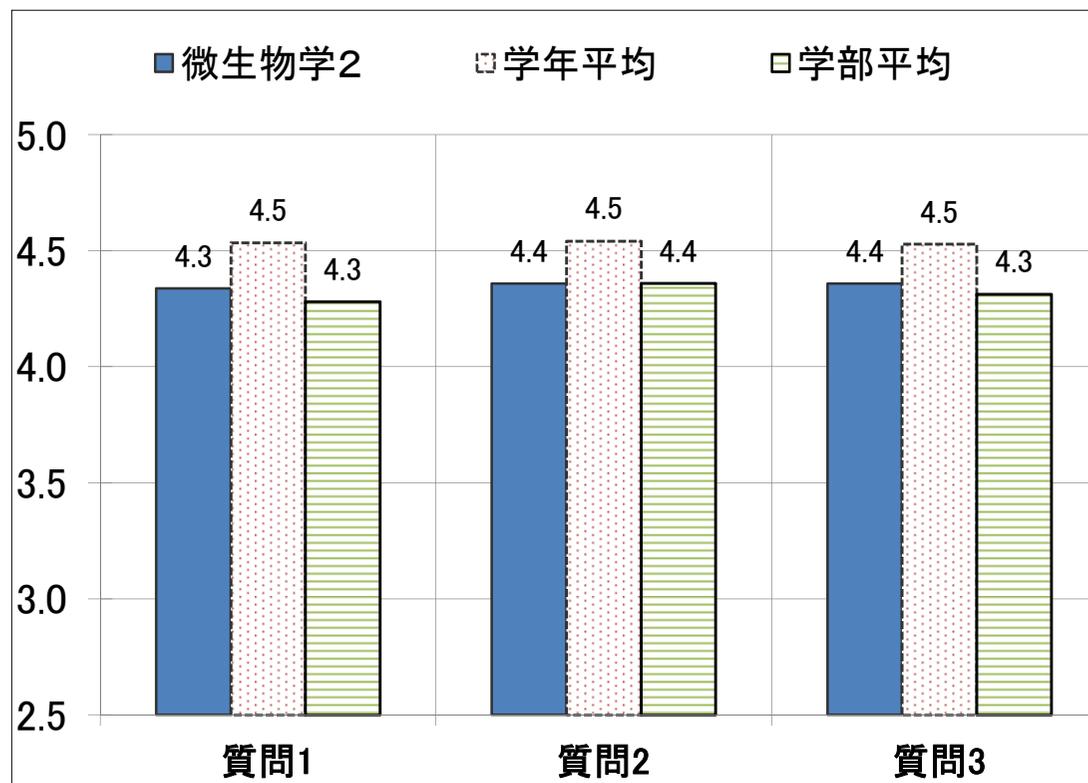
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1312	薬理学2	堀尾 嘉幸	—	3	前期	64	39

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>3.9</b>	<b>4.2</b>	<b>3.9</b>
回答数(非常に良い)	21	30	18
回答数(よい)	22	20	26
回答数(普通)	17	11	17
回答数(やや劣る)	4	3	2
回答数(よくない)	0	0	1

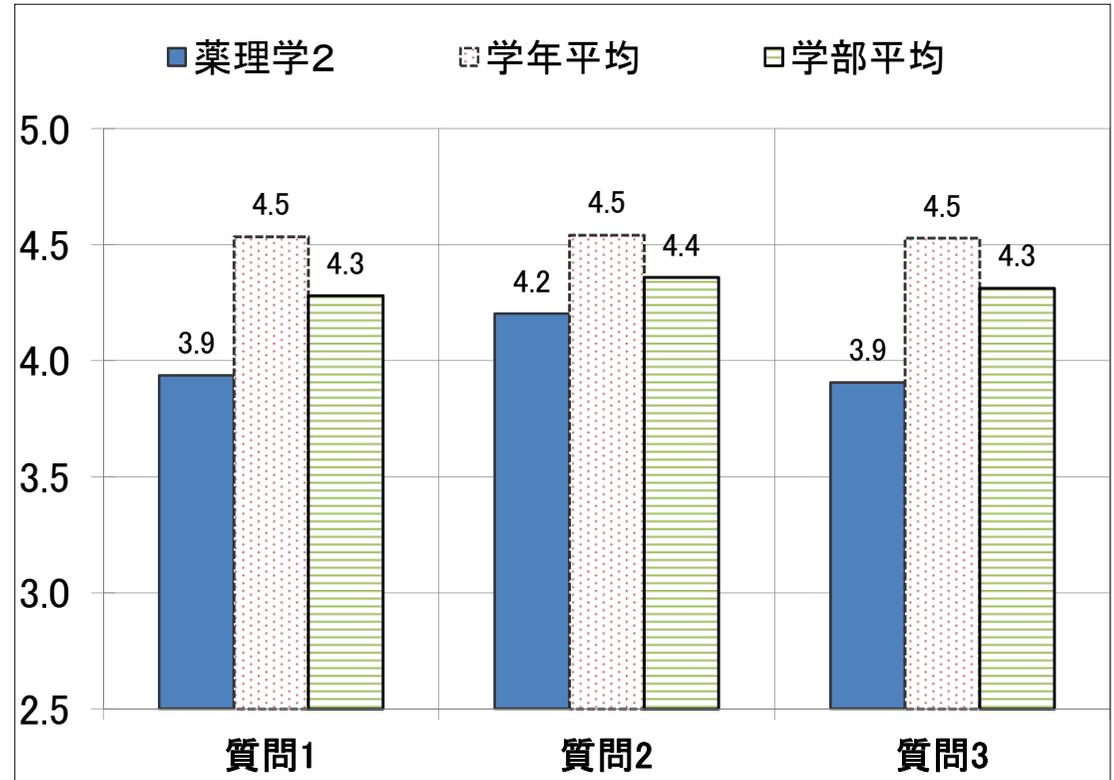
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1313	衛生学	小林 宣道	—	3	前期	95	40

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	62	62	64
回答数(よい)	23	25	22
回答数(普通)	10	7	8
回答数(やや劣る)	0	1	1
回答数(よくない)	0	0	0

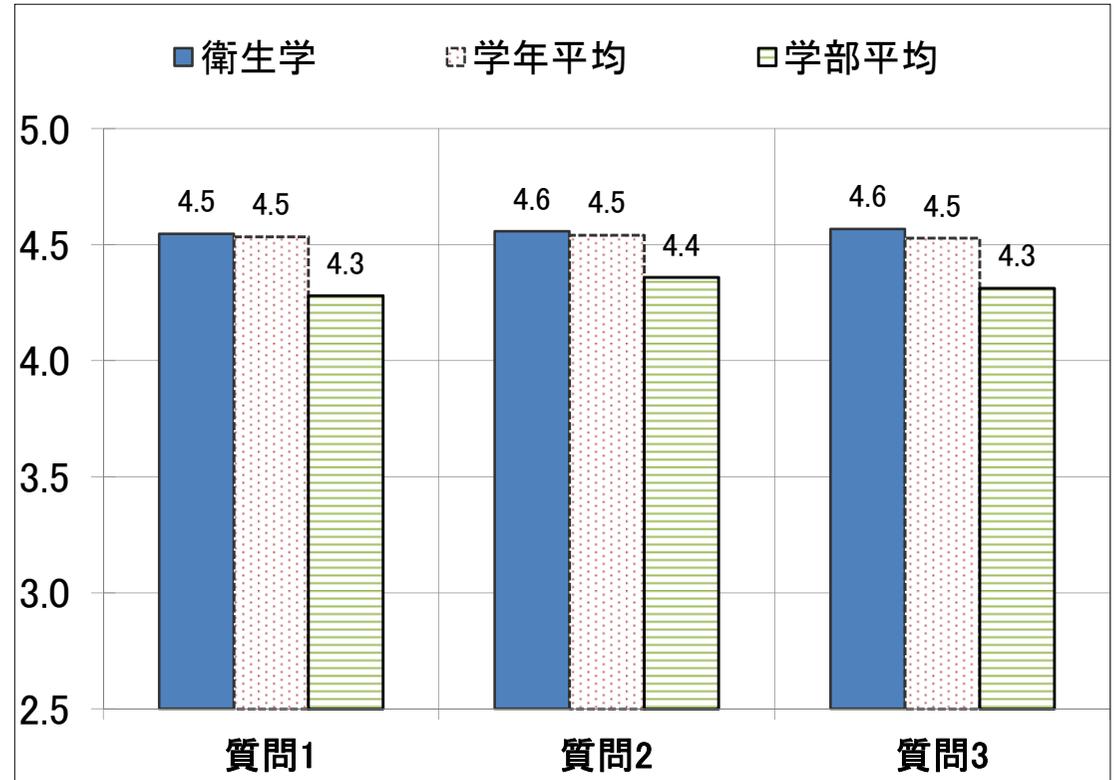
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1317	消化器内科学(通年)	有村 佳昭	—	3	前期	50	43

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	31	30	28
回答数(よい)	13	13	16
回答数(普通)	6	4	6
回答数(やや劣る)	0	2	0
回答数(よくない)	0	1	0

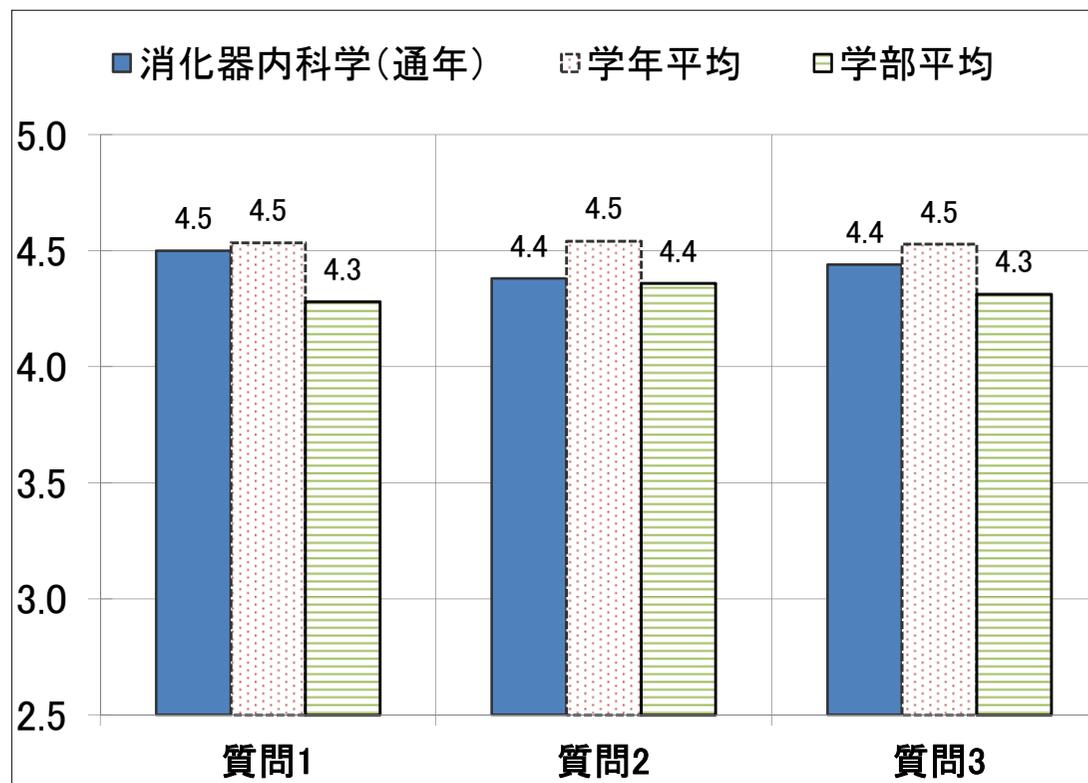
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1320	内分泌・代謝病学	三浦 哲嗣	—	3	前期	29	44

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.7</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	21	20	20
回答数(よい)	6	7	6
回答数(普通)	2	2	3
回答数(やや劣る)	0	1	0
回答数(よくない)	0	0	0

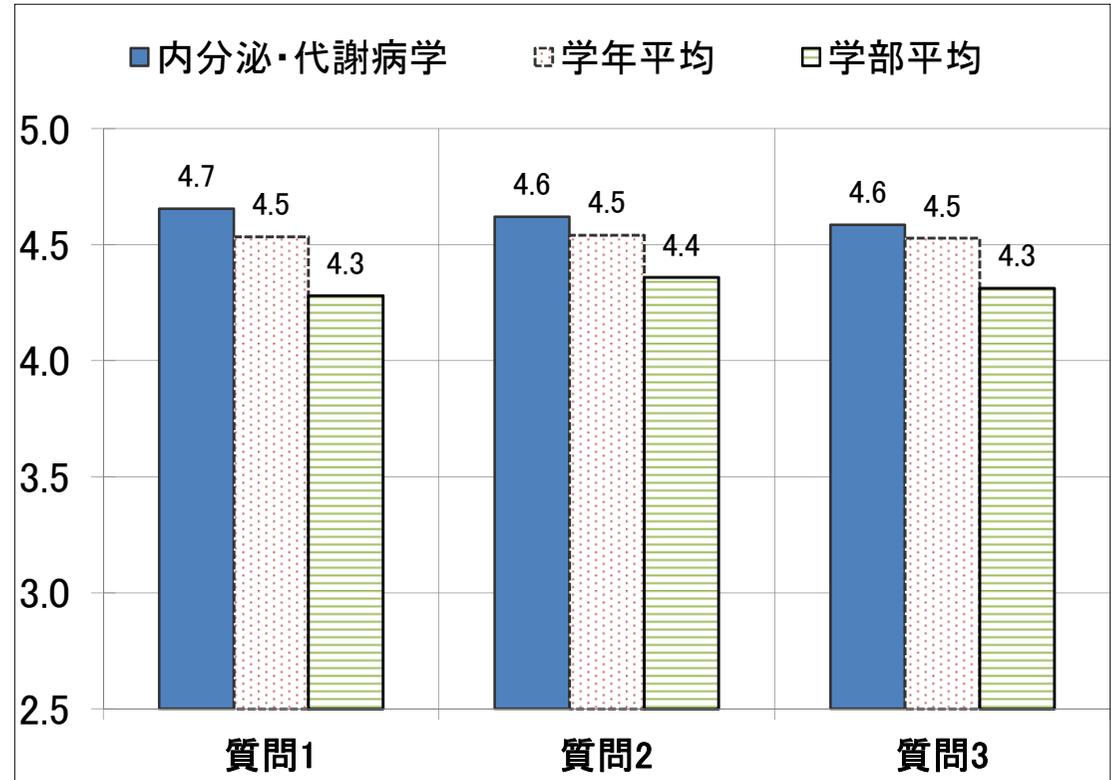
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1321	循環器内科学	三浦 哲嗣	—	3	前期	20	45

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.7</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>
回答数(非常に良い)	15	15	16
回答数(よい)	4	5	4
回答数(普通)	1	0	0
回答数(やや劣る)	0	1	0
回答数(よくない)	0	0	0

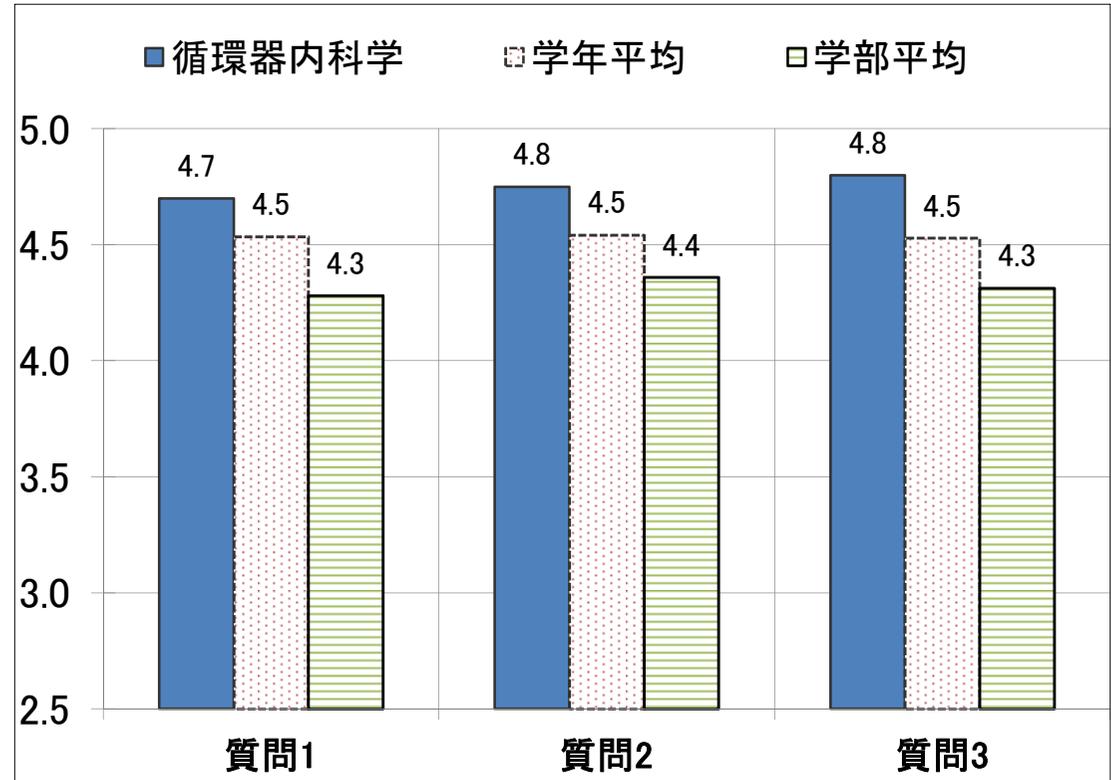
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1325	血液学	加藤 淳二	—	3	前期	96	47

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.6</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	64	65	64
回答数(よい)	22	19	23
回答数(普通)	10	11	8
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

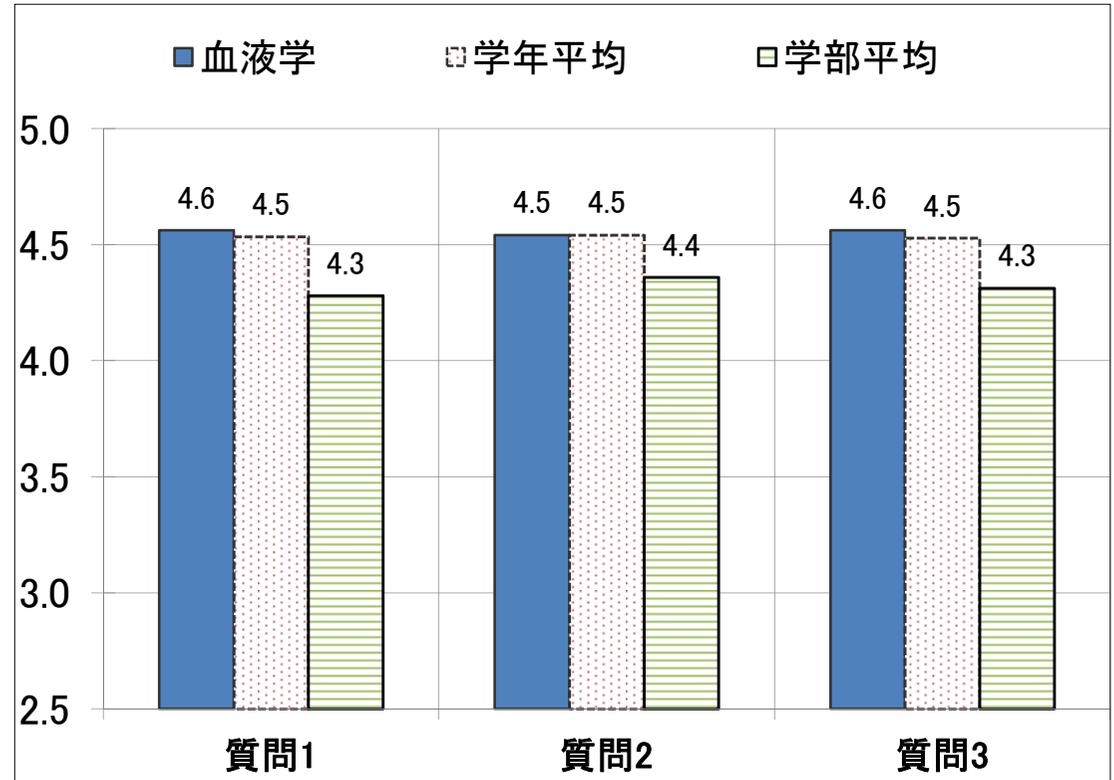
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1332	免疫学2	一宮 慎吾	—	3	前期	38	63

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	27	25	26
回答数(よい)	4	8	7
回答数(普通)	7	5	5
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

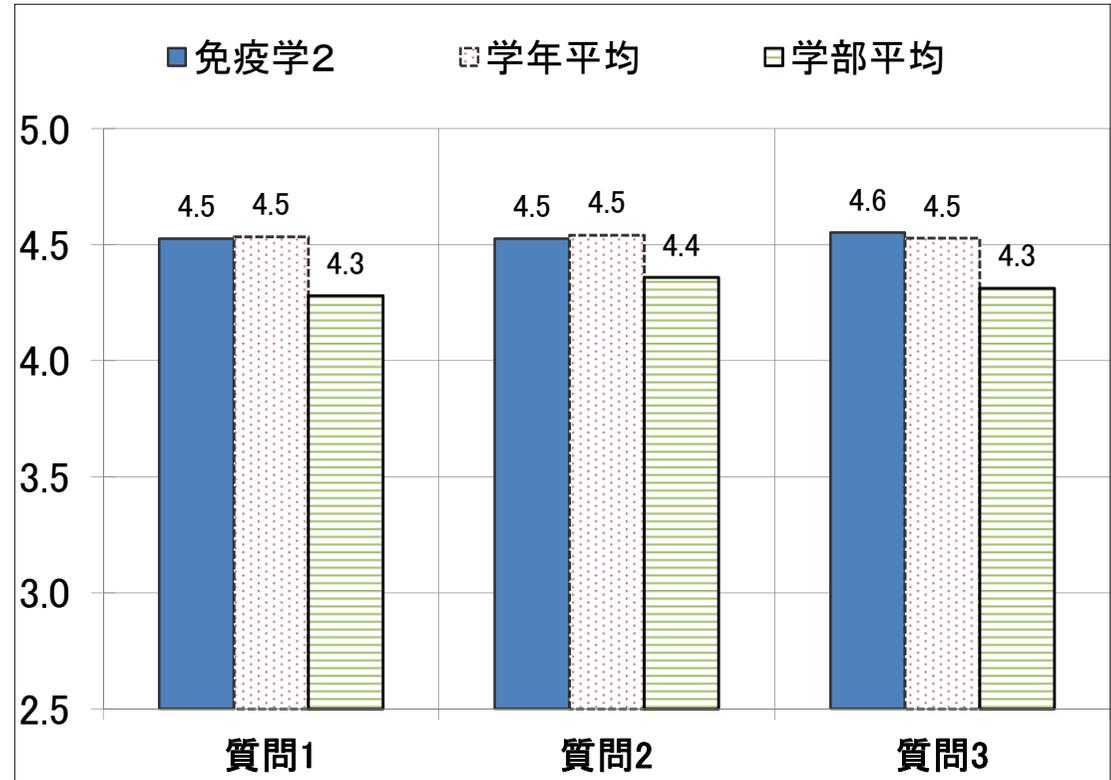
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1306	医学英語3	藤宮 峯子	—	3	後期	88	98

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>
回答数(非常に良い)	74	75	76
回答数(よい)	10	9	7
回答数(普通)	3	4	4
回答数(やや劣る)	6	0	3
回答数(よくない)	0	0	0

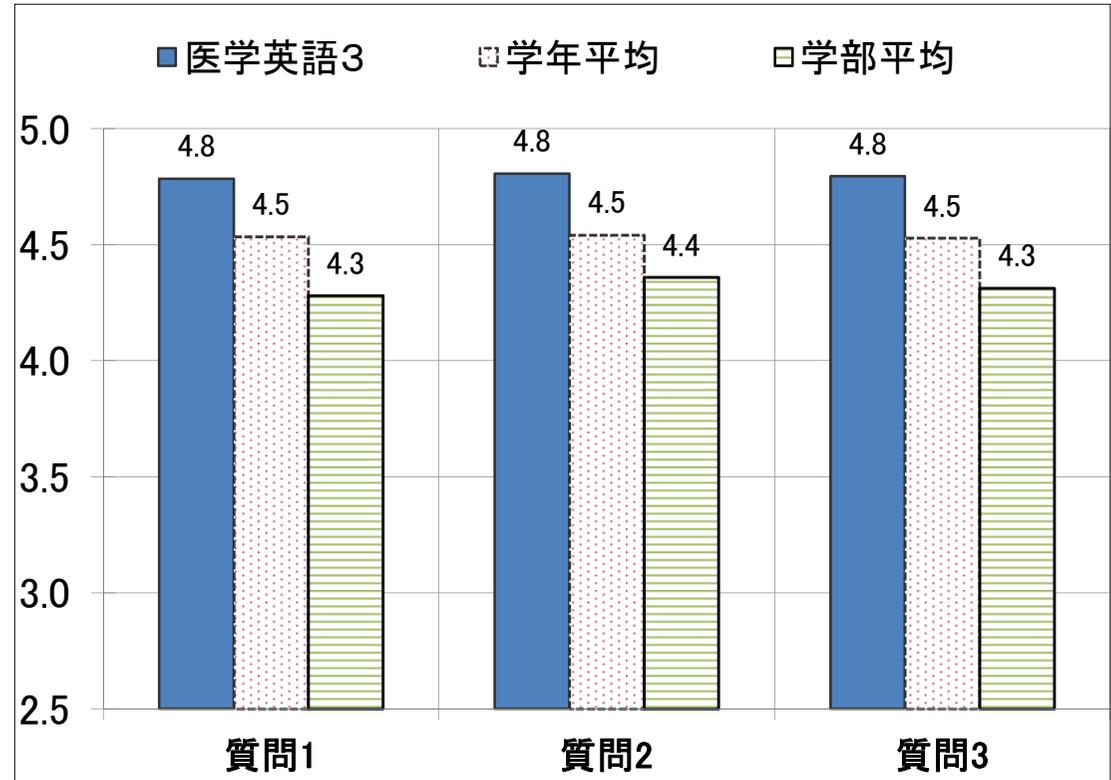
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1314	公衆衛生学1	森 満	—	3	後期	58	99

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.3	4.3	4.3
回答数(非常に良い)	34	34	34
回答数(よい)	13	13	13
回答数(普通)	7	9	8
回答数(やや劣る)	0	1	1
回答数(よくない)	1	1	1

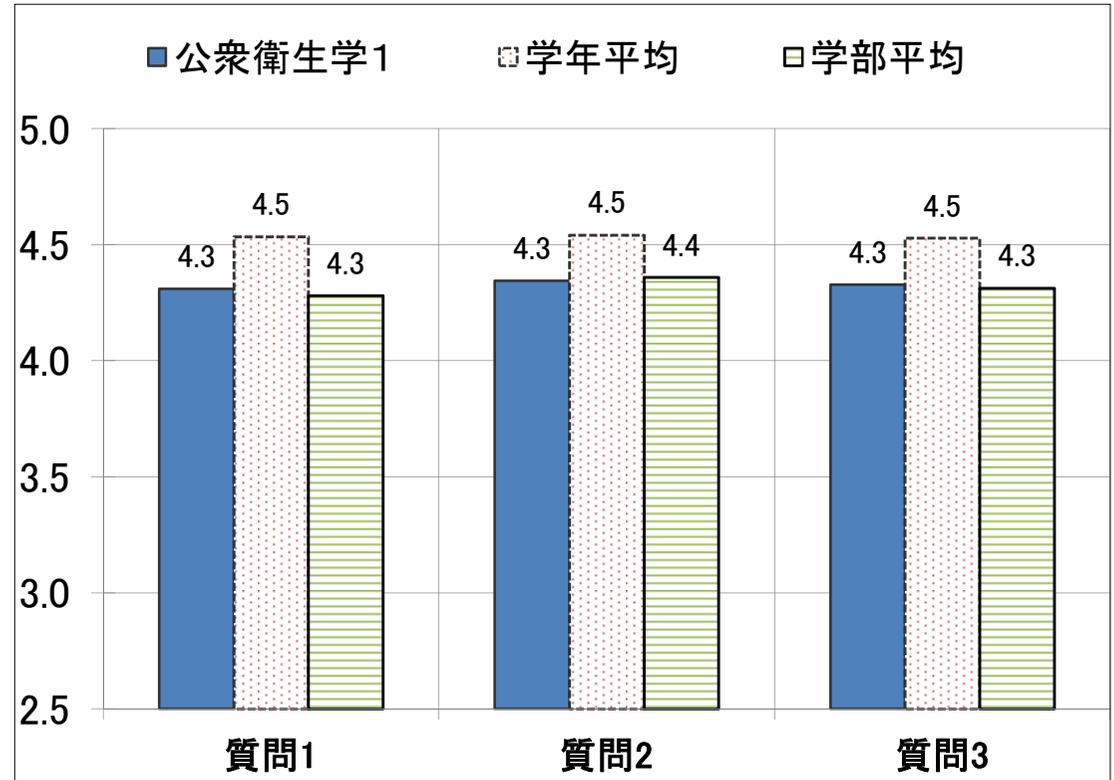
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1318	消化器内科学(通年)	有村 佳昭	—	3	後期	57	100

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>	<b>4.5</b>
回答数(非常に良い)	36	40	39
回答数(よい)	15	11	10
回答数(普通)	6	6	8
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

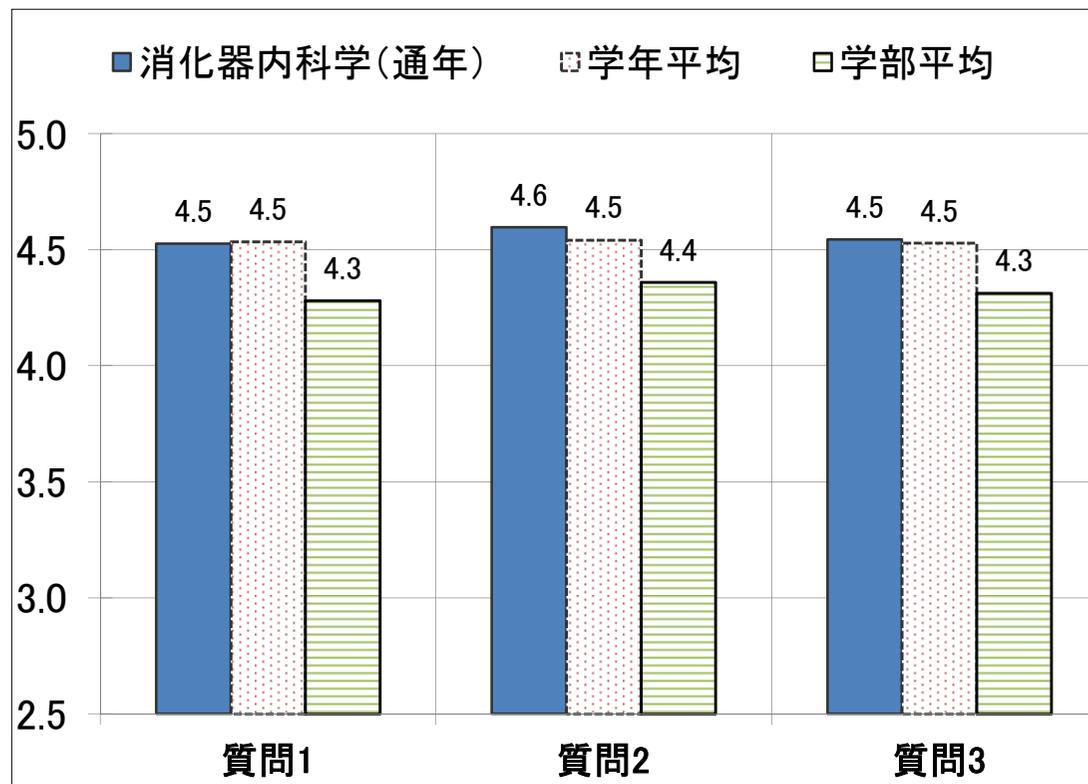
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1319	免疫・アレルギー疾患	高橋 裕樹	—	3	後期	41	101

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.9</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>
回答数(非常に良い)	35	33	34
回答数(よい)	6	7	7
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	1	0
回答数(よくない)	0	0	0

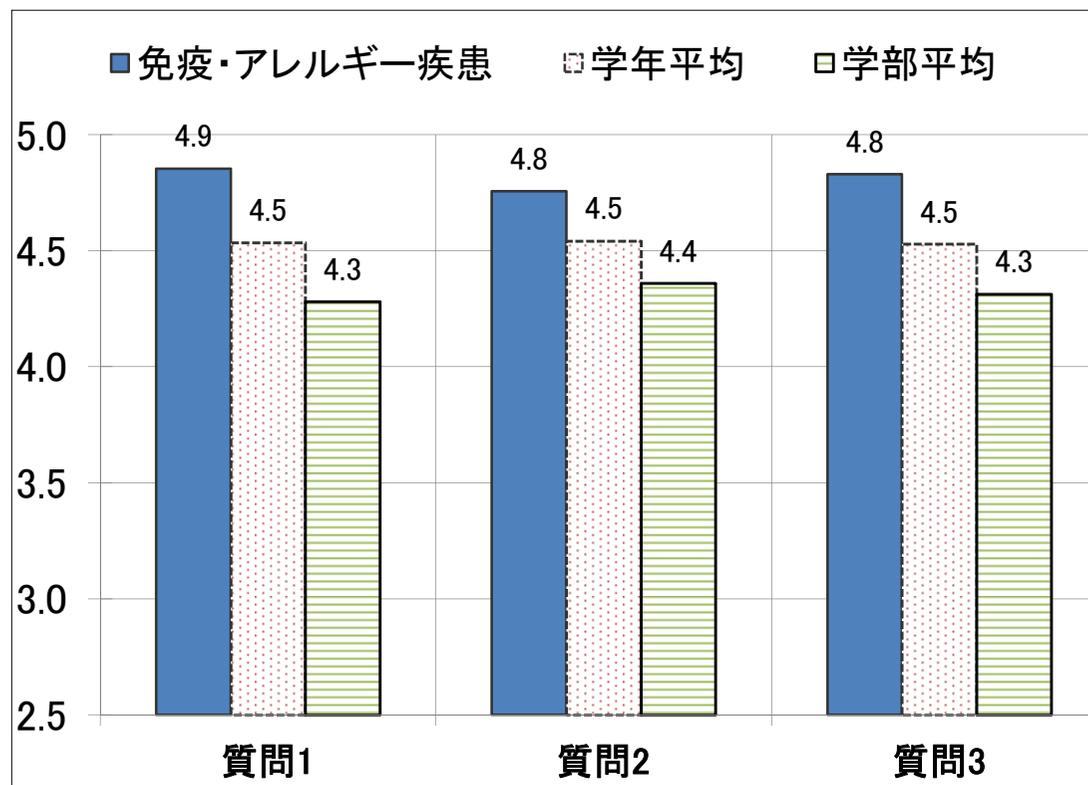
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1322	腎臓病学	三浦 哲嗣	—	3	後期	12	102

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.7	4.8	4.7
回答数(非常に良い)	9	10	9
回答数(よい)	2	1	2
回答数(普通)	1	1	1
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

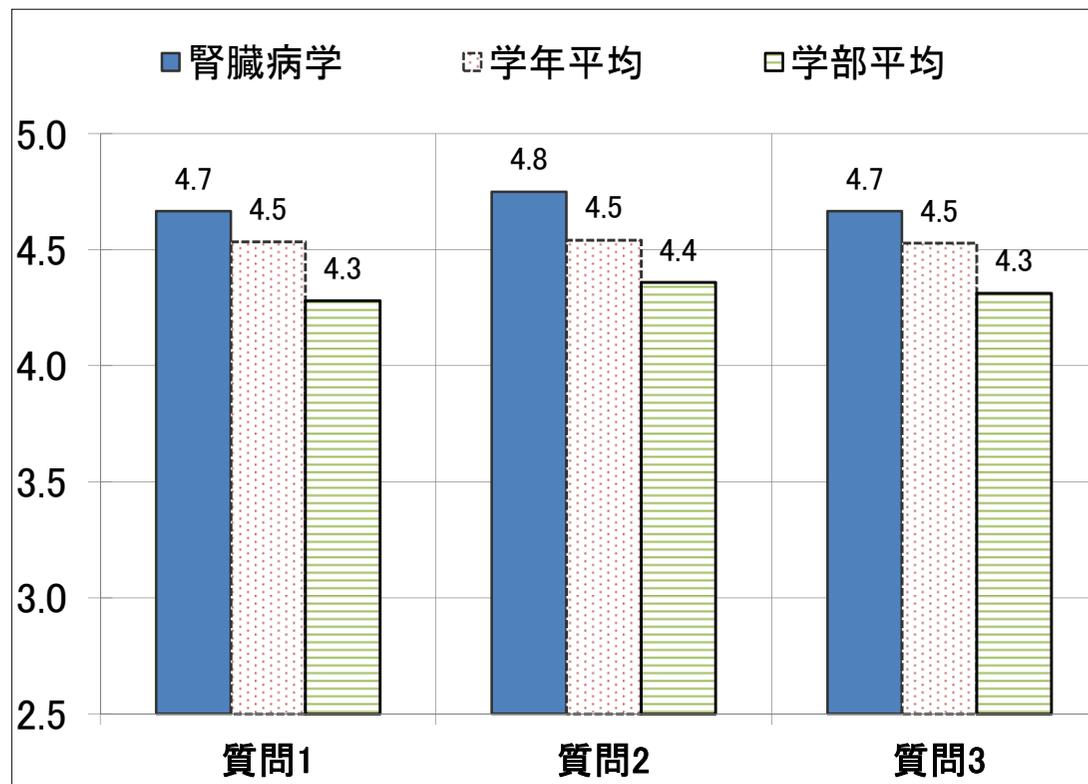
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1323	呼吸器病学	高橋 弘毅	—	3	後期	58	103

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	41	42	40
回答数(よい)	13	12	14
回答数(普通)	3	3	3
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	1	1	1

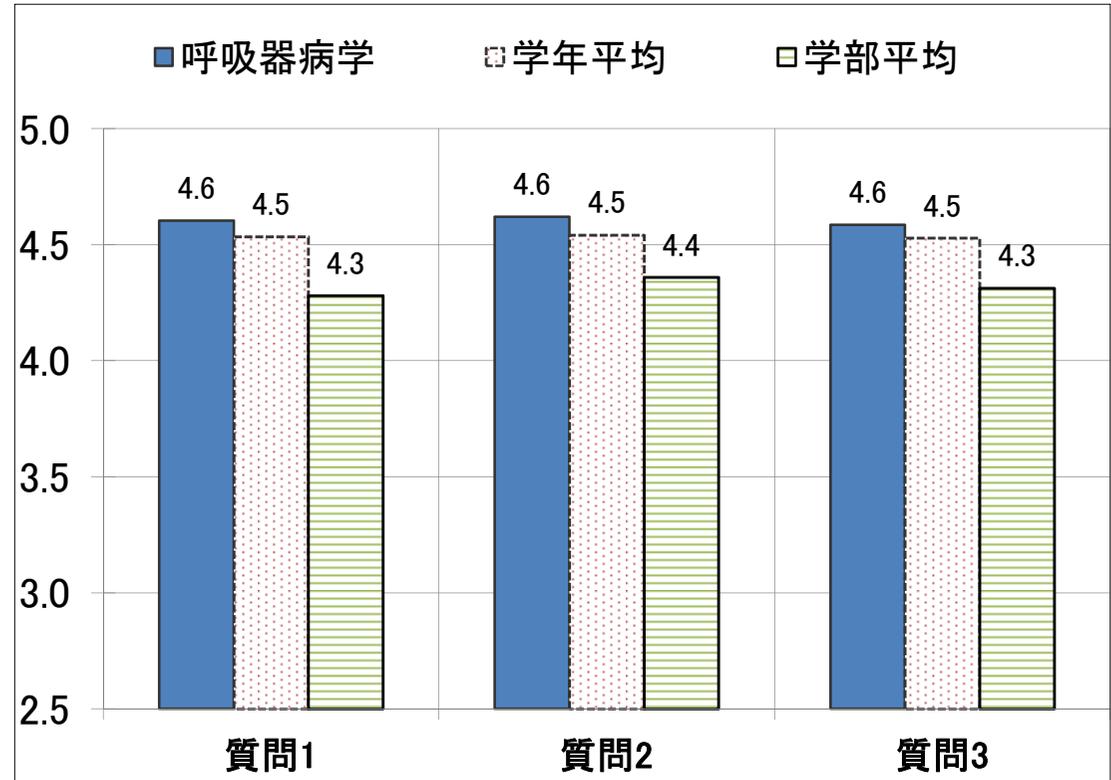
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1324	感染症学1	高橋 弘毅	—	3	後期	65	104

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	41	43	42
回答数(よい)	18	16	17
回答数(普通)	6	6	6
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

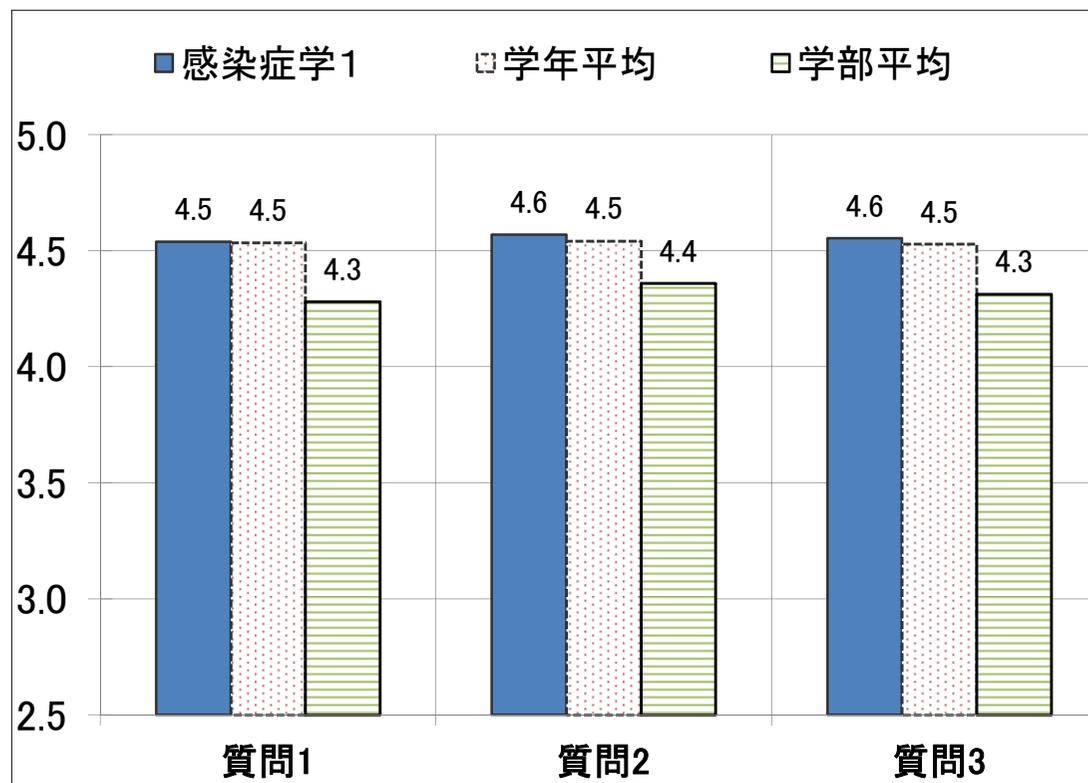
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1326	臨床腫瘍学	加藤 淳二	—	3	後期	66	105

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.0</b>	<b>4.1</b>	<b>4.1</b>
回答数(非常に良い)	33	36	33
回答数(よい)	11	11	14
回答数(普通)	15	13	14
回答数(やや劣る)	5	3	3
回答数(よくない)	2	3	2

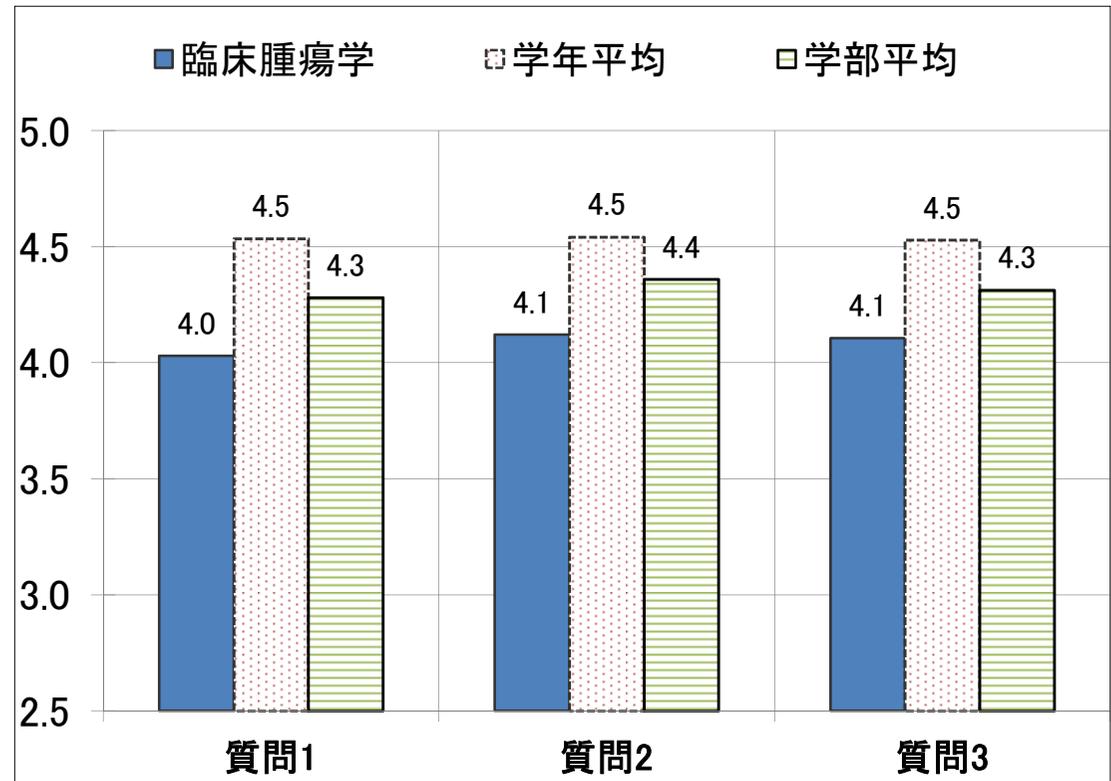
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1327	神経内科学	下濱 俊	—	3	後期	43	106

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.8	4.8	4.8
回答数(非常に良い)	36	34	33
回答数(よい)	7	9	10
回答数(普通)	0	0	0
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

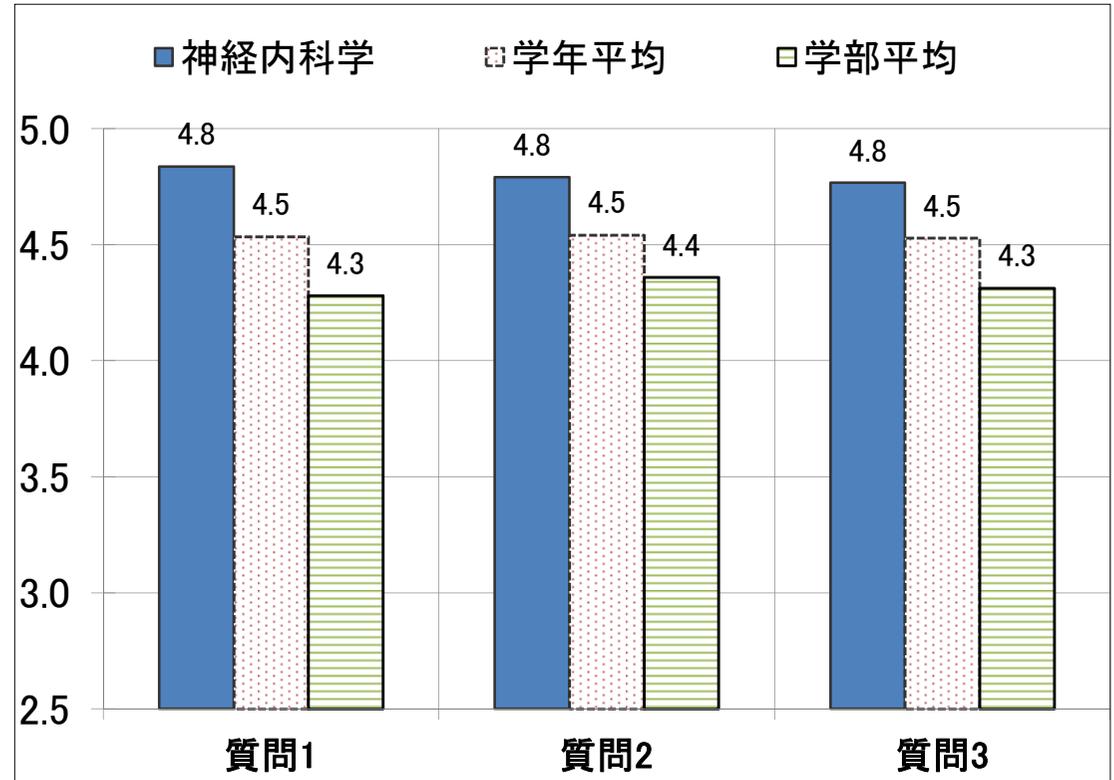
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1328	外科学総論	水口 徹	—	3	後期	67	107

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.7</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	48	47	47
回答数(よい)	16	15	15
回答数(普通)	3	5	5
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

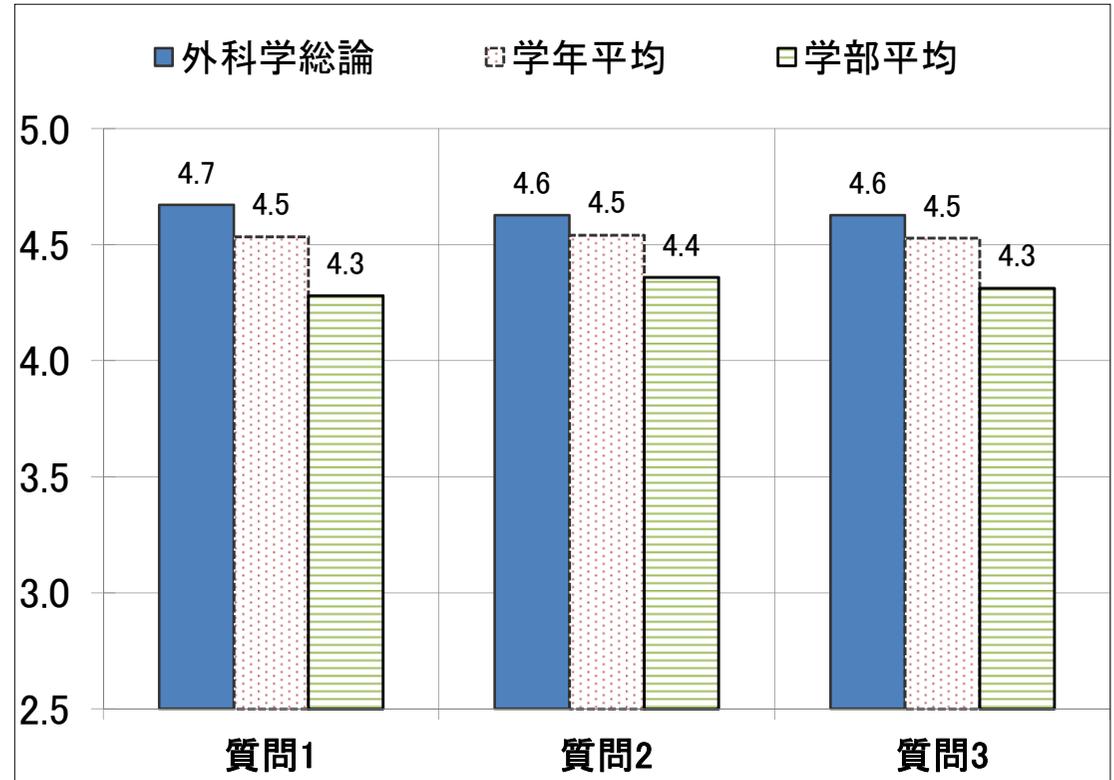
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1329	外科腫瘍学	水口 徹	—	3	後期	54	108

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.6</b>	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>
回答数(非常に良い)	36	33	34
回答数(よい)	14	16	15
回答数(普通)	4	5	5
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

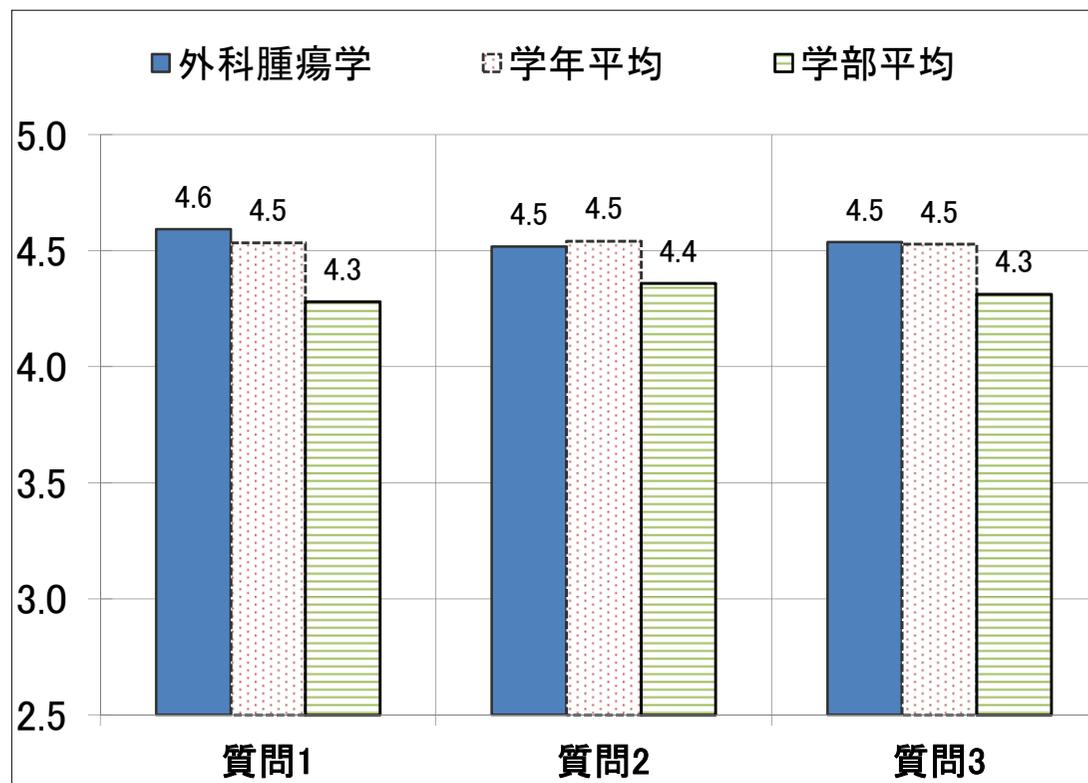
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1330	放射線医学	畠中正光・坂田耕一	—	3	後期	80	109

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.4	4.3	4.4
回答数(非常に良い)	44	43	45
回答数(よい)	21	22	20
回答数(普通)	14	10	14
回答数(やや劣る)	1	2	0
回答数(よくない)	0	3	1

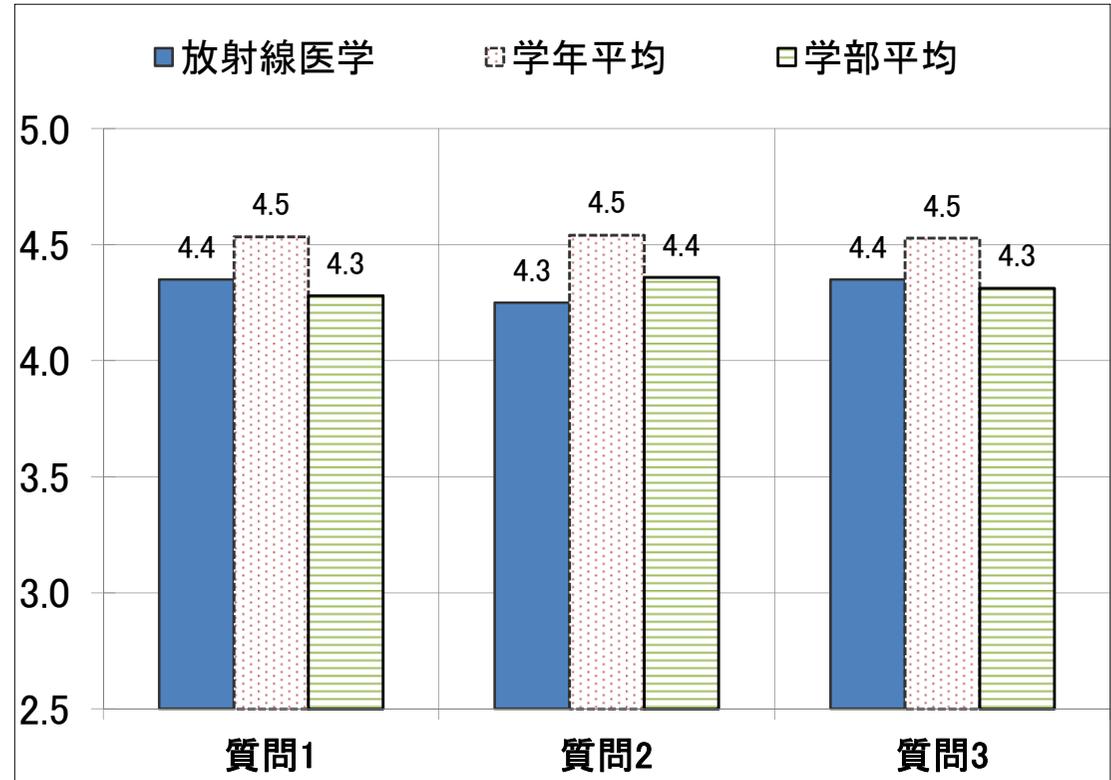
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1331	遺伝医学	櫻井 晃洋	—	3	後期	77	110

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	50	53	53
回答数(よい)	16	13	15
回答数(普通)	11	11	9
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	0	0	0

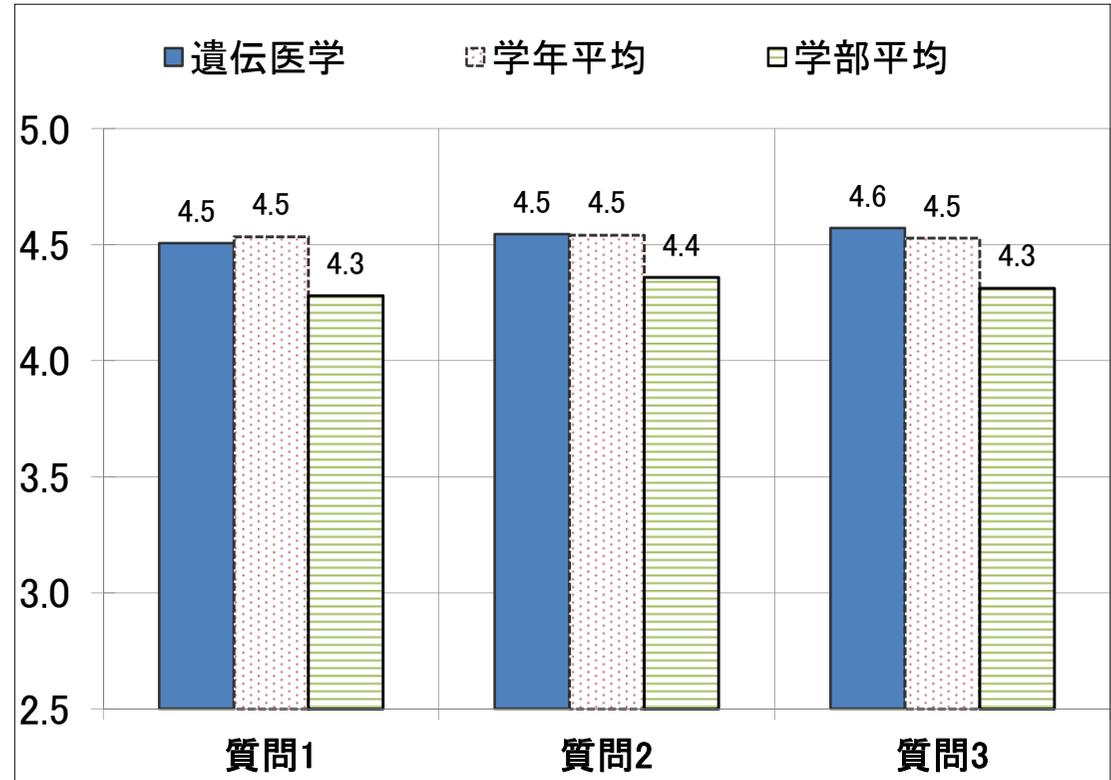
学年全科目平均	4.5	4.5	4.5
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計