

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1208	細胞・組織学2	辰巳 治之	—	2	前期	74	28

	質問1	質問2	質問3
科目平均	3.7	3.6	3.7
回答数(非常に良い)	10	14	15
回答数(よい)	36	23	27
回答数(普通)	24	35	29
回答数(やや劣る)	3	1	1
回答数(よくない)	1	1	1

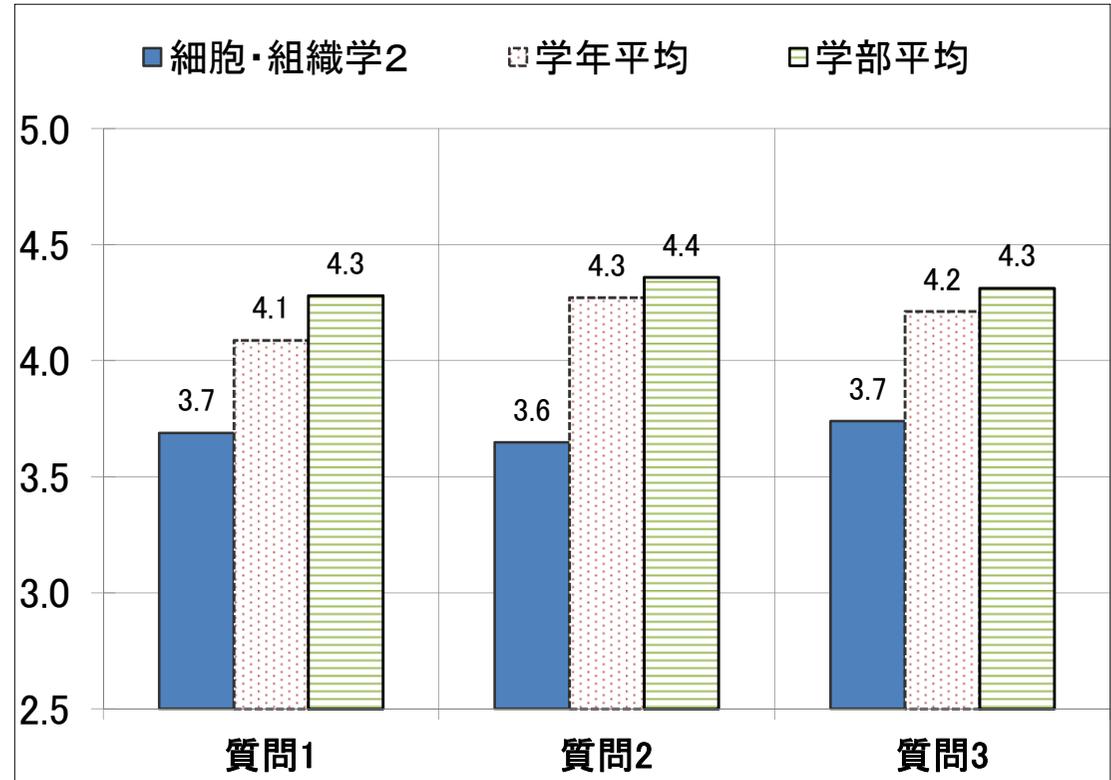
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1209	神経解剖学	辰巳 治之	—	2	前期	65	29

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>3.6</b>	<b>4.0</b>	<b>3.9</b>
回答数(非常に良い)	17	25	21
回答数(よい)	19	21	23
回答数(普通)	21	14	16
回答数(やや劣る)	3	1	1
回答数(よくない)	5	4	4

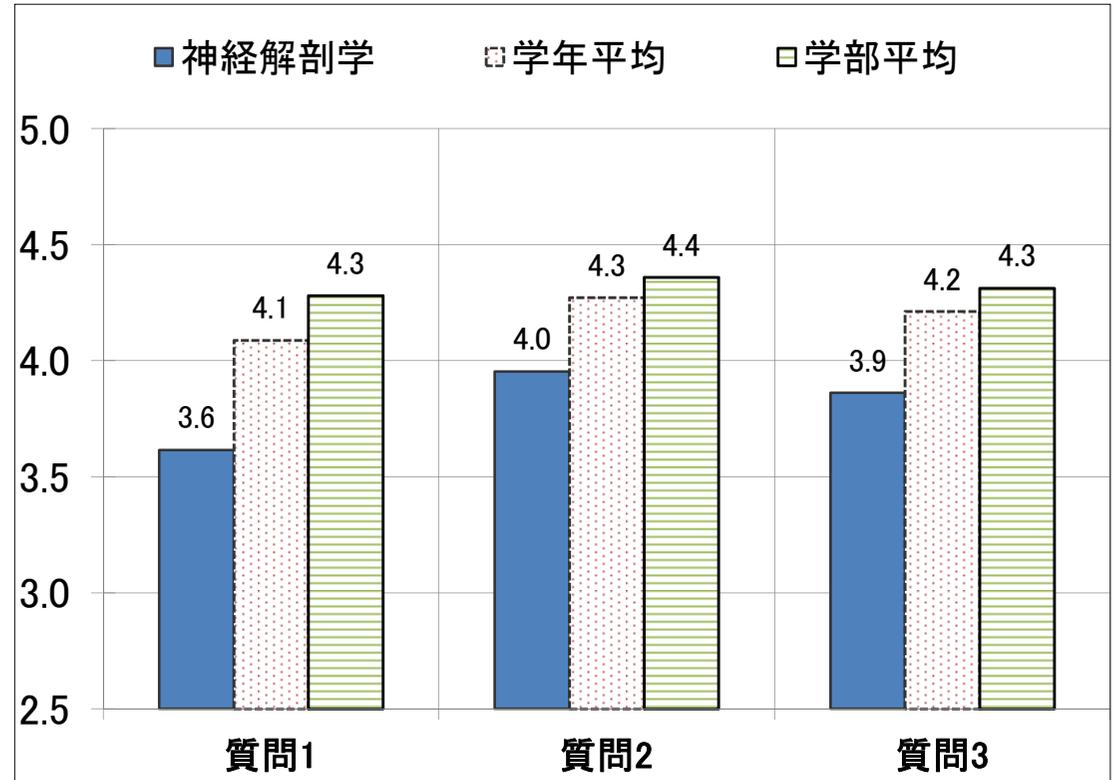
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1212	細胞・器官生理学(通年)	當瀬 規嗣	—	2	前期	119	31

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.0</b>	<b>4.4</b>	<b>4.3</b>
回答数(非常に良い)	39	65	62
回答数(よい)	48	35	34
回答数(普通)	27	18	22
回答数(やや劣る)	4	1	1
回答数(よくない)	1	0	0

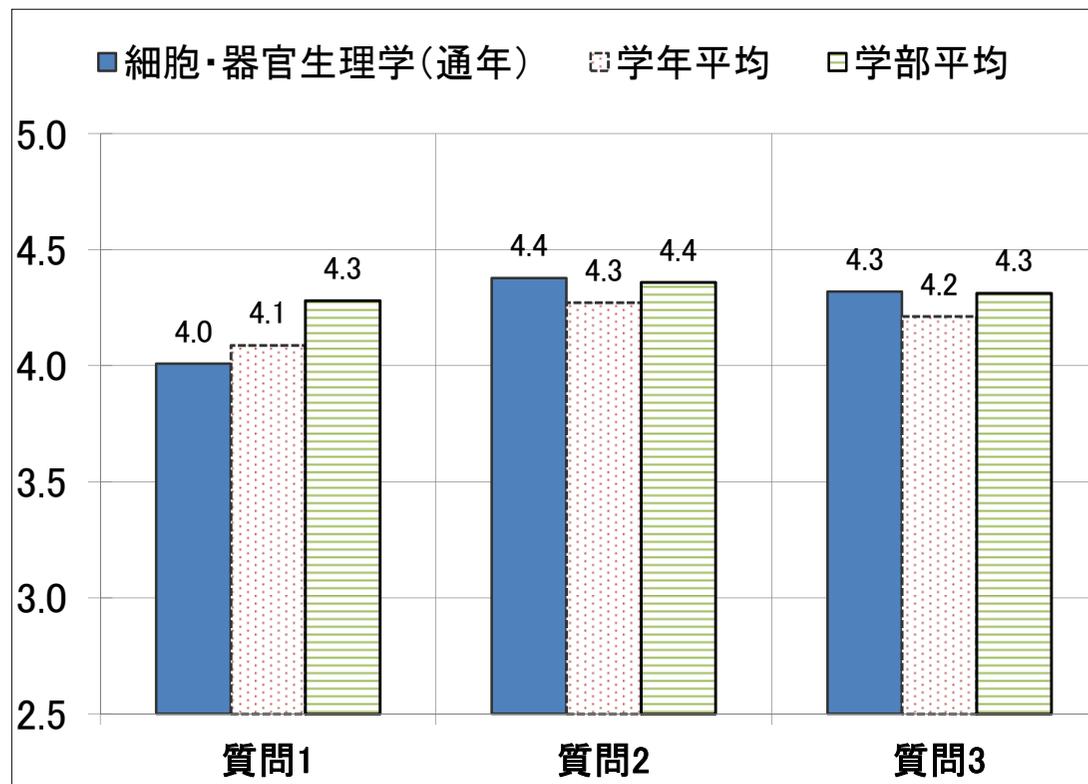
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1214	神経生理学(通年)	長峯 隆	—	2	前期	62	32

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>3.5</b>	<b>3.9</b>	<b>3.8</b>
回答数(非常に良い)	14	19	18
回答数(よい)	19	22	21
回答数(普通)	18	18	19
回答数(やや劣る)	7	2	2
回答数(よくない)	4	1	2

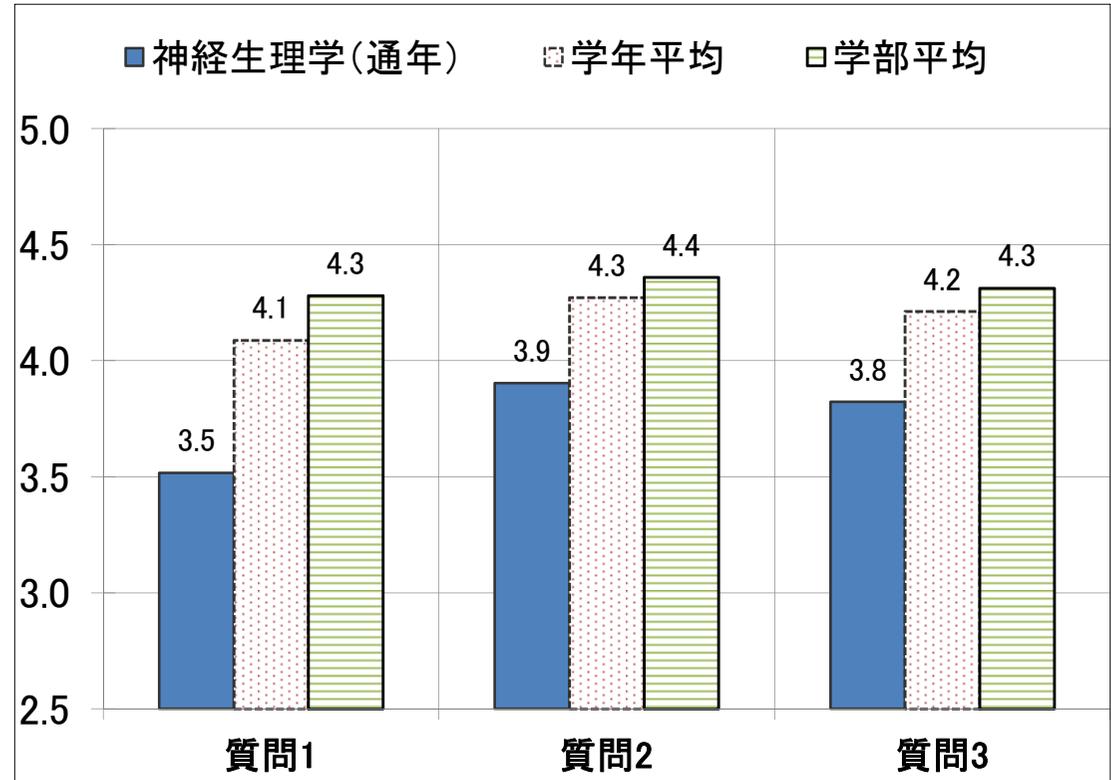
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1216	生化学	黒木 由夫	—	2	前期	55	33

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.1	4.2	4.2
回答数(非常に良い)	19	23	22
回答数(よい)	25	23	23
回答数(普通)	10	8	9
回答数(やや劣る)	0	0	0
回答数(よくない)	1	1	1

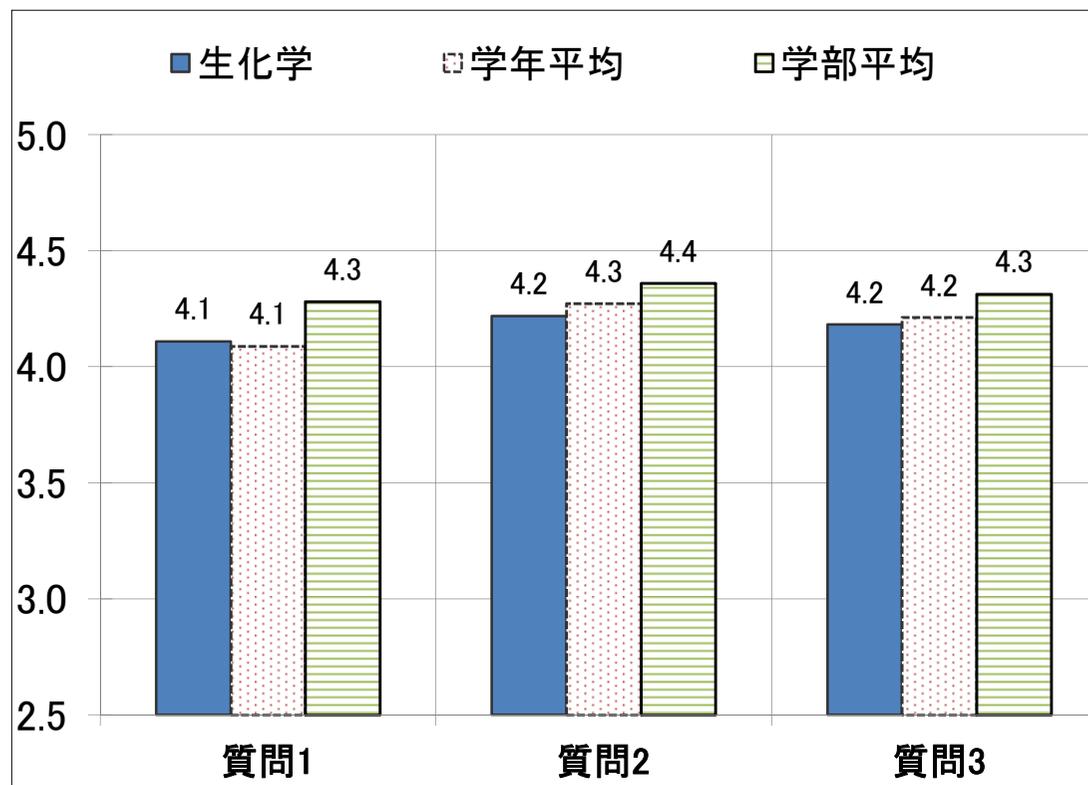
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1218	分子生物学(通年)	鈴木 拓	—	2	前期	77	34

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.1</b>	<b>4.3</b>	<b>4.2</b>
回答数(非常に良い)	28	35	28
回答数(よい)	35	30	36
回答数(普通)	12	10	12
回答数(やや劣る)	1	1	0
回答数(よくない)	1	1	1

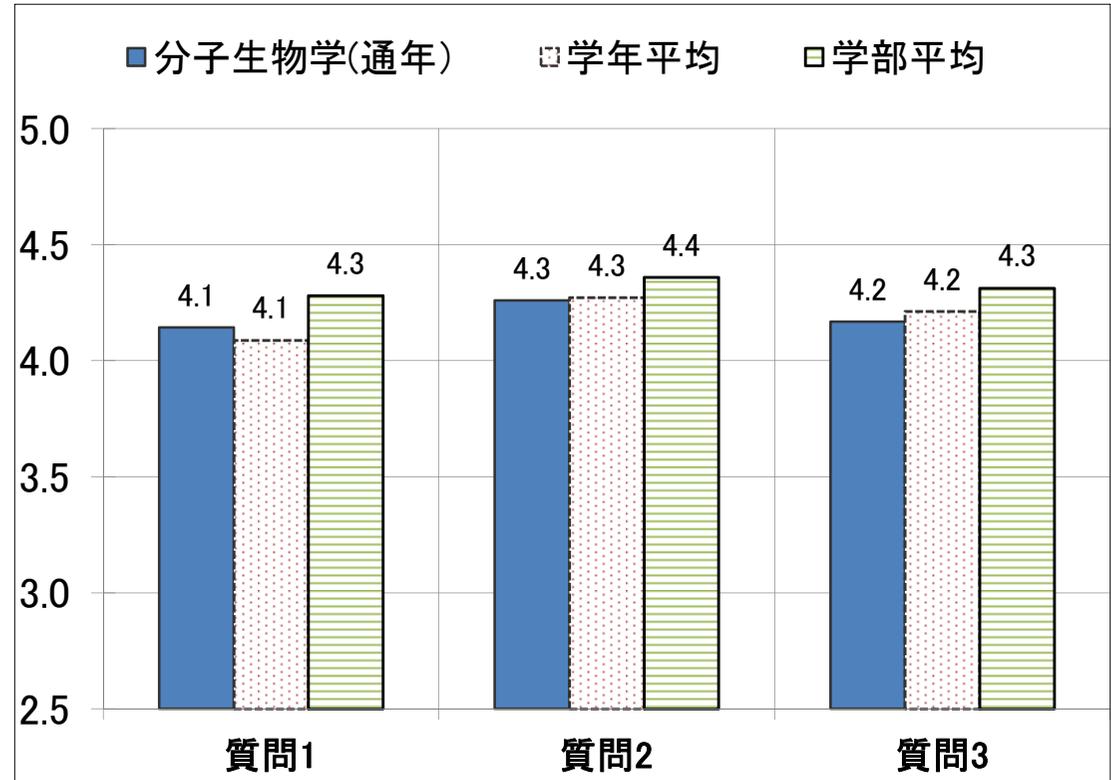
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1222	微生物学(通年)	横田 伸一	—	2	前期	60	37

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>3.8</b>	<b>4.1</b>	<b>3.8</b>
回答数(非常に良い)	15	20	14
回答数(よい)	21	23	24
回答数(普通)	18	17	19
回答数(やや劣る)	6	0	3
回答数(よくない)	0	0	0

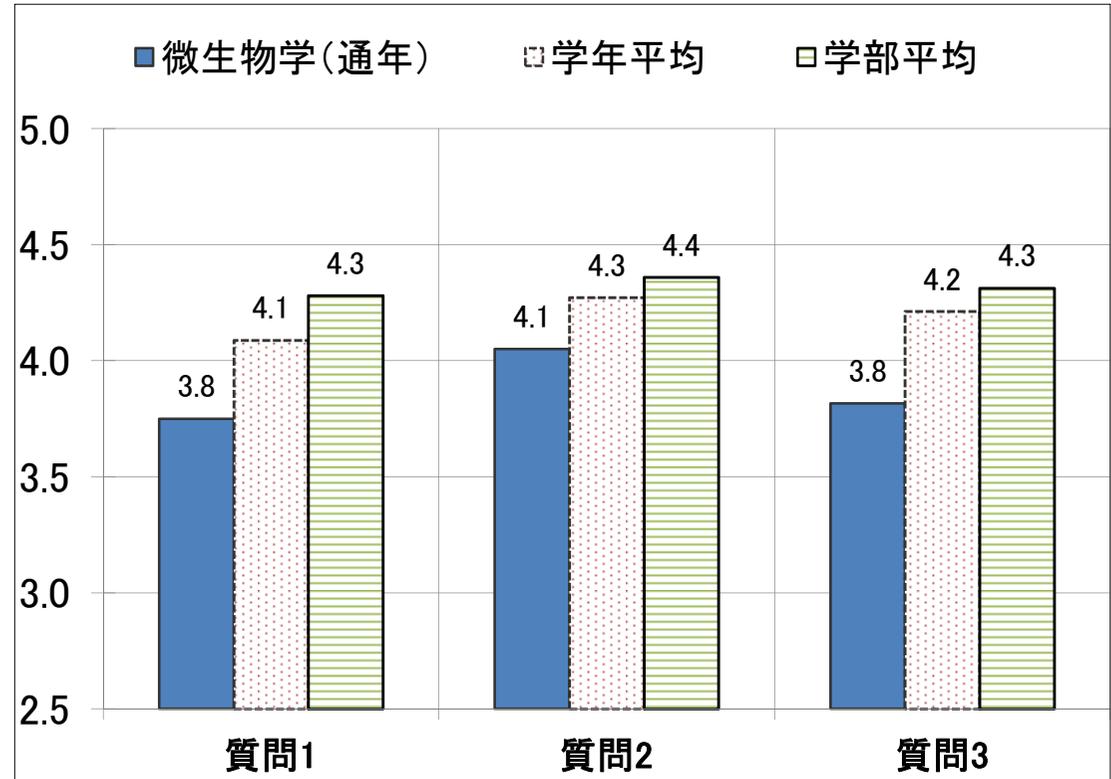
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1204	医学英語2	森岡 伸	—	2	後期	29	85

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>	<b>4.7</b>
回答数(非常に良い)	19	20	21
回答数(よい)	6	5	6
回答数(普通)	4	4	2
回答数(やや劣る)	3	0	2
回答数(よくない)	0	0	0

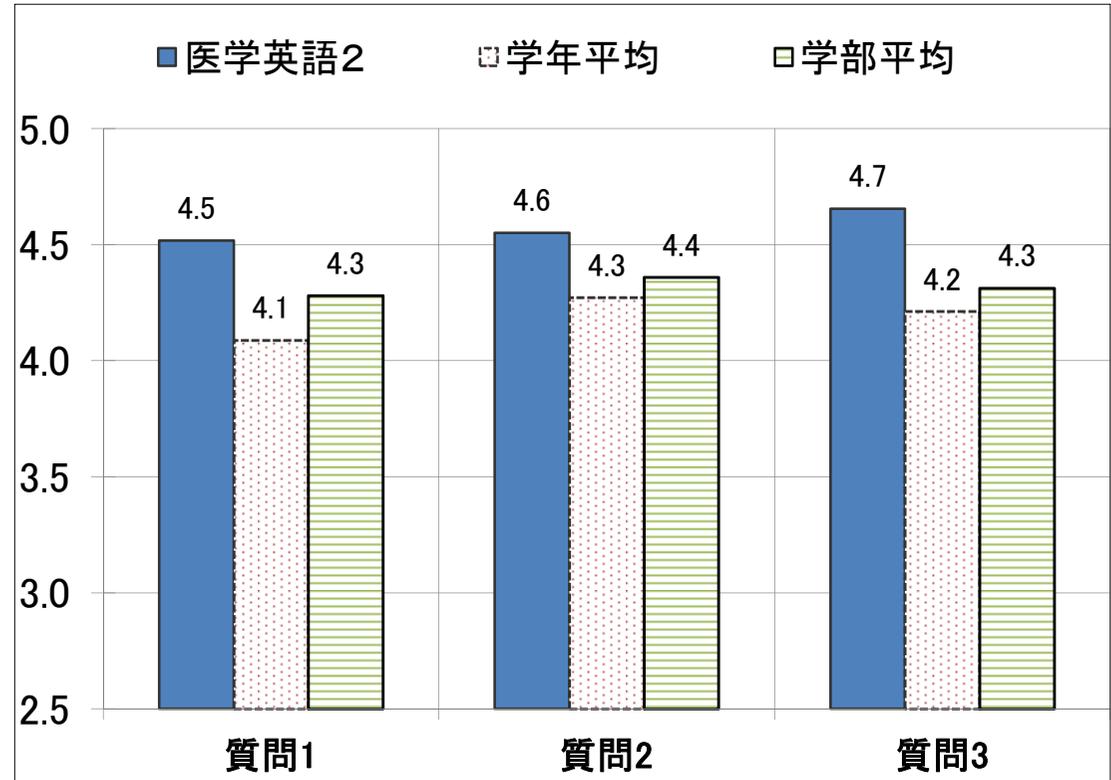
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1205	医学英語2	山口 和彦	—	2	後期	25	86

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>
回答数(非常に良い)	16	16	15
回答数(よい)	6	4	7
回答数(普通)	2	4	2
回答数(やや劣る)	3	0	2
回答数(よくない)	1	1	1

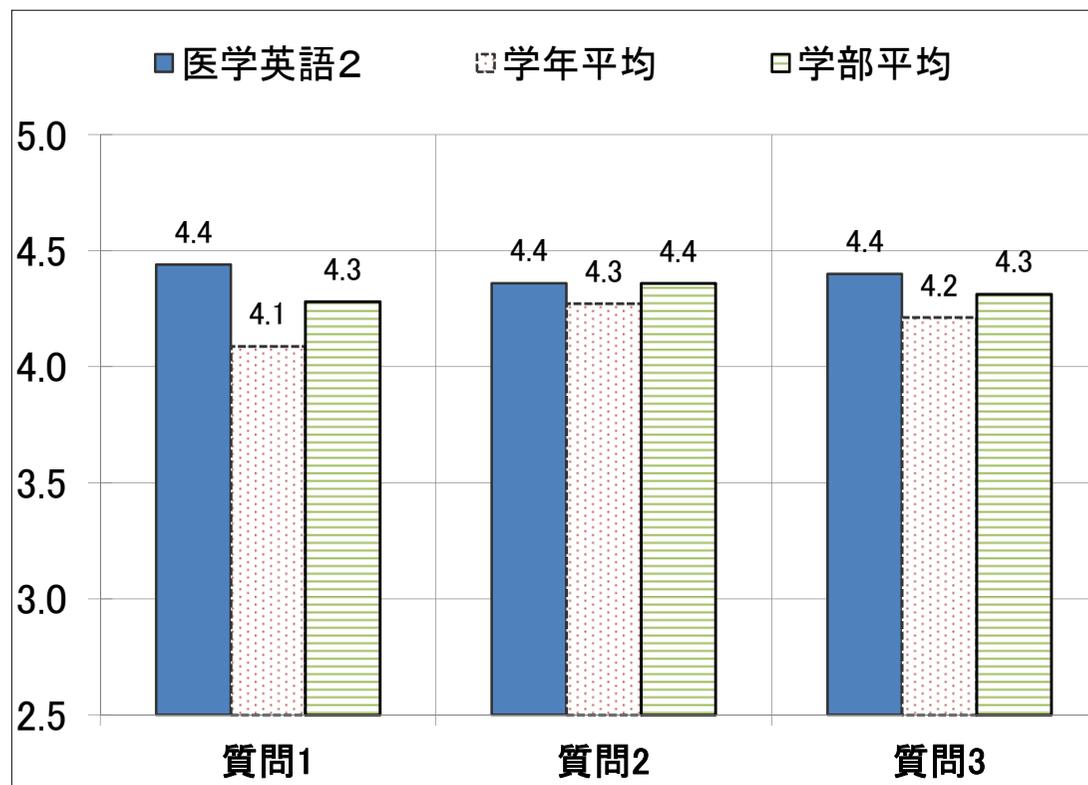
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1206	医学英語2	グレゴリー・ウィーラー	—	2	後期	29	87

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>3.8</b>	<b>4.6</b>	<b>4.3</b>
回答数(非常に良い)	11	21	16
回答数(よい)	8	5	8
回答数(普通)	6	2	3
回答数(やや劣る)	3	0	2
回答数(よくない)	2	0	0

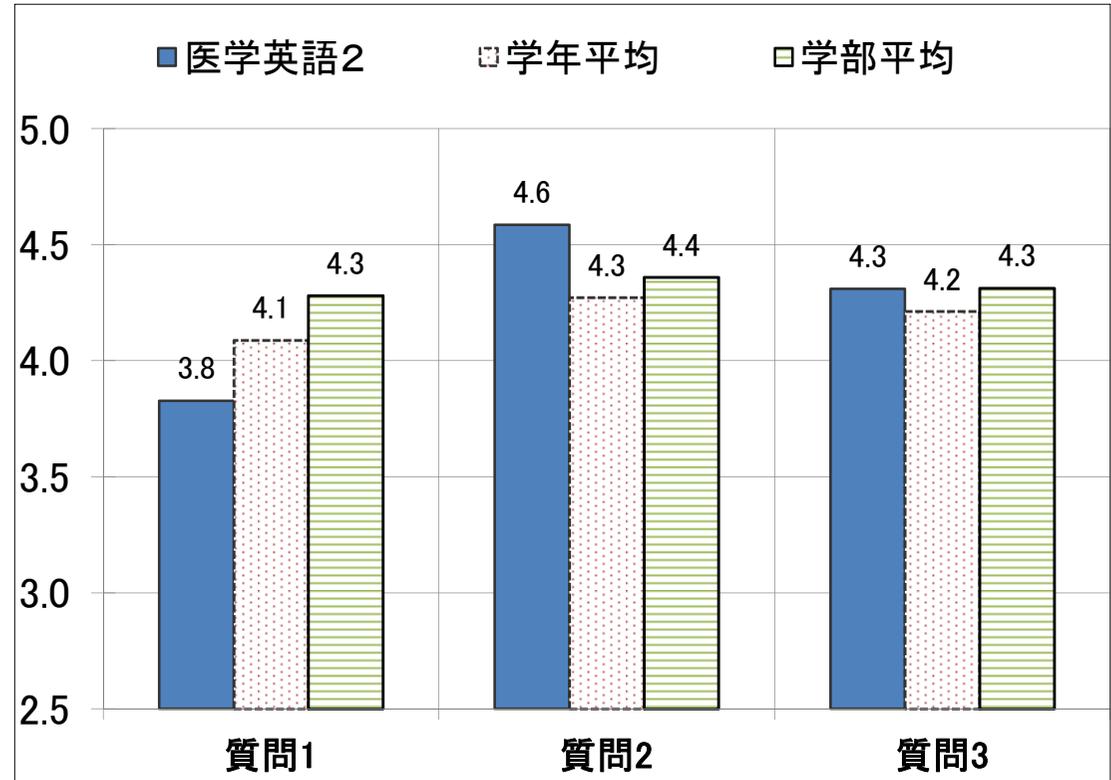
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1207	医学英語2	菅原	—	2	後期	29	88

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>	<b>4.3</b>
回答数(非常に良い)	15	16	15
回答数(よい)	10	9	9
回答数(普通)	4	4	4
回答数(やや劣る)	3	0	2
回答数(よくない)	0	0	0

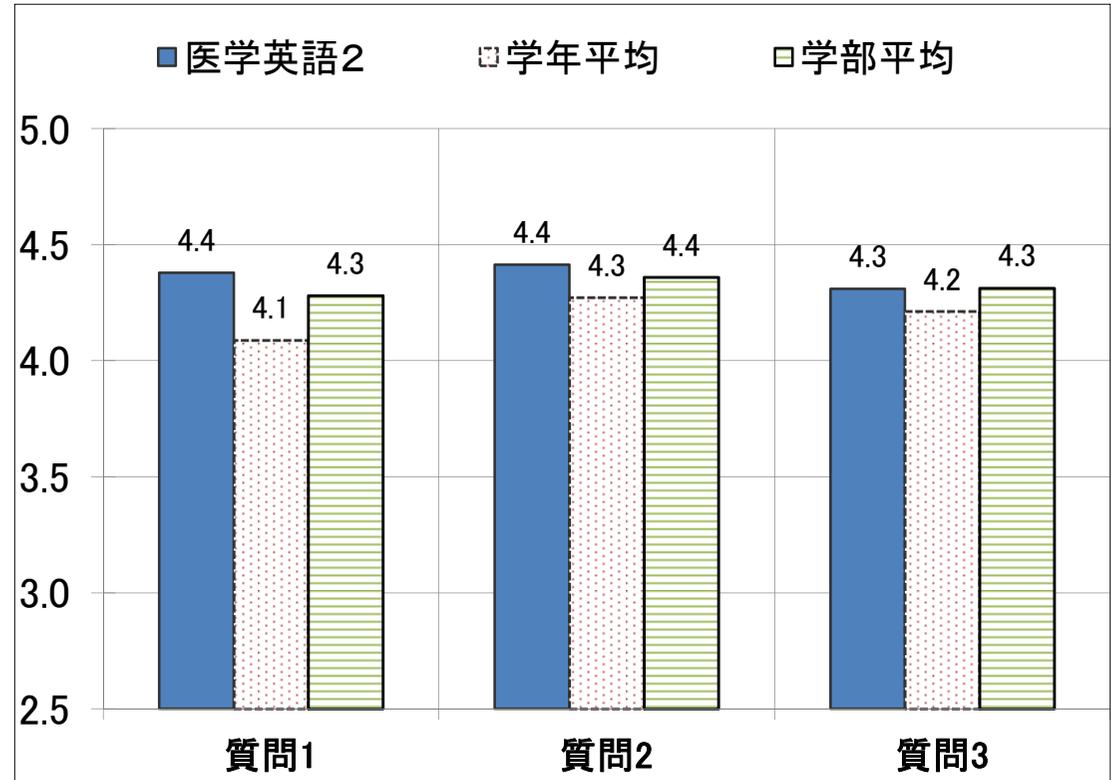
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1213	細胞・器官生理学(通年)	當瀬 規嗣	—	2	後期	50	89

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>3.9</b>	<b>4.3</b>	<b>4.2</b>
回答数(非常に良い)	19	27	22
回答数(よい)	18	16	20
回答数(普通)	8	4	5
回答数(やや劣る)	4	1	1
回答数(よくない)	4	2	2

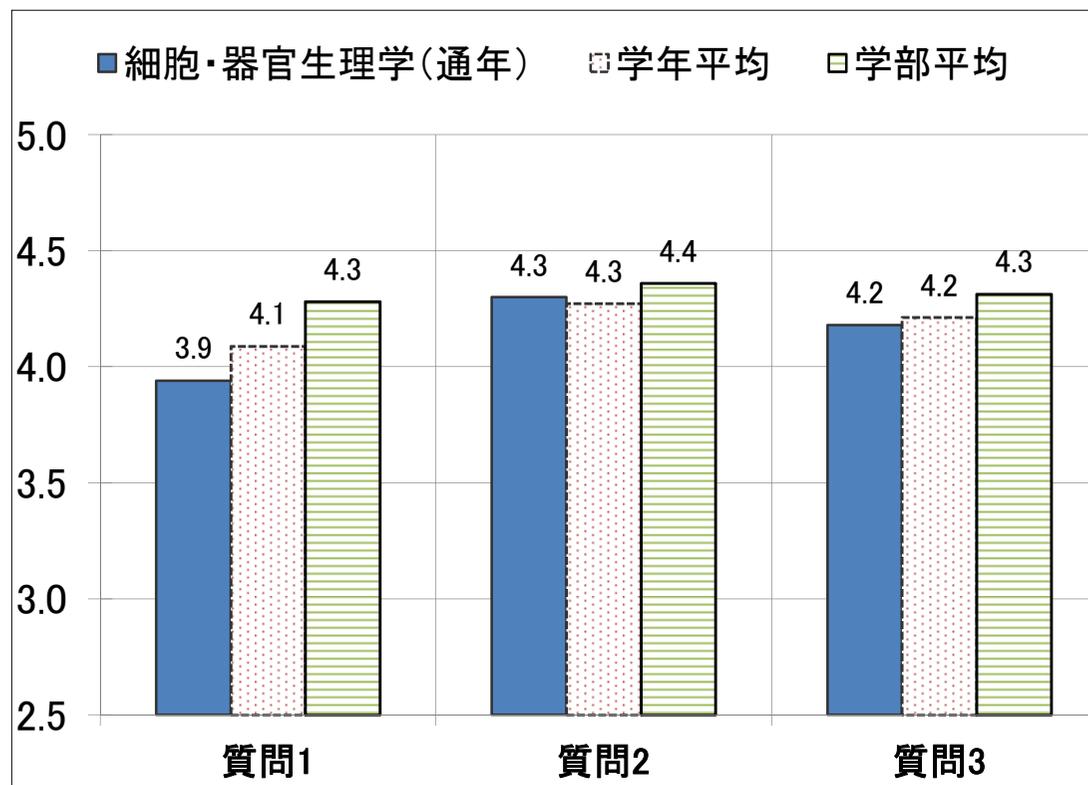
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1215	神経生理学(通年)	長峯 隆	—	2	後期	62	90

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.0</b>	<b>4.2</b>	<b>4.3</b>
回答数(非常に良い)	20	26	29
回答数(よい)	23	26	22
回答数(普通)	17	9	9
回答数(やや劣る)	7	2	2
回答数(よくない)	0	0	0

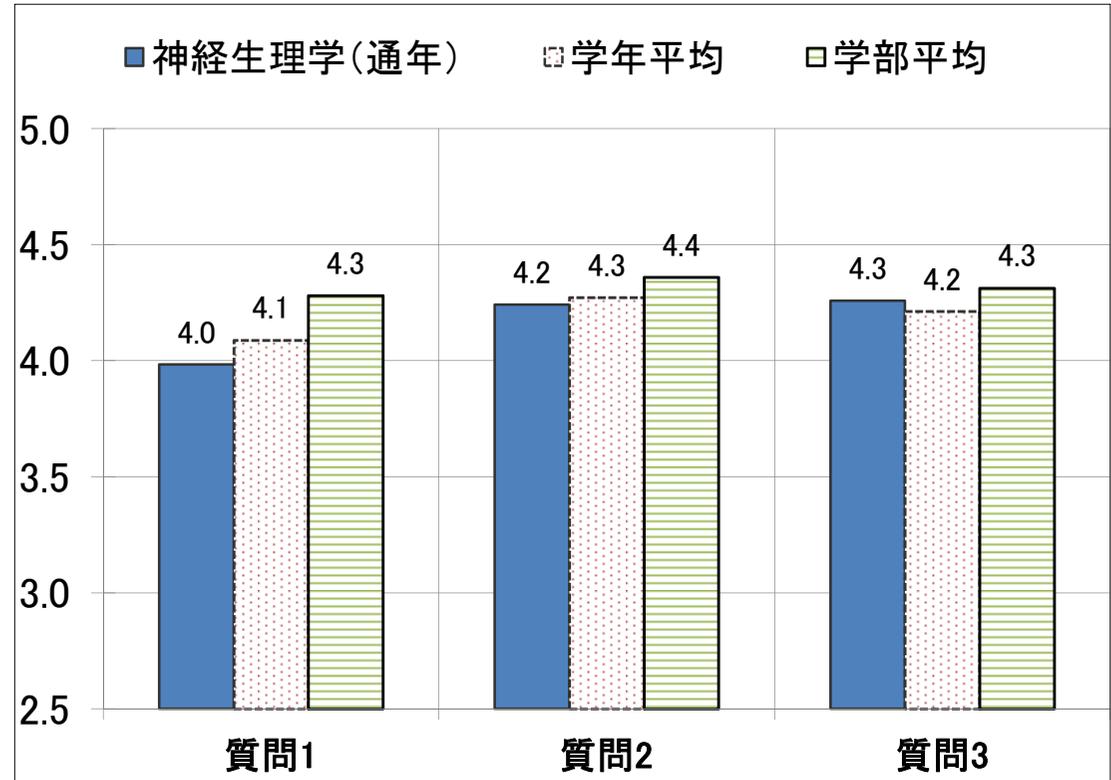
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1219	分子生物学(通年)	鈴木 拓	—	2	後期	66	91

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.2</b>	<b>4.5</b>	<b>4.3</b>
回答数(非常に良い)	27	40	32
回答数(よい)	27	16	21
回答数(普通)	11	10	13
回答数(やや劣る)	1	1	0
回答数(よくない)	0	0	0

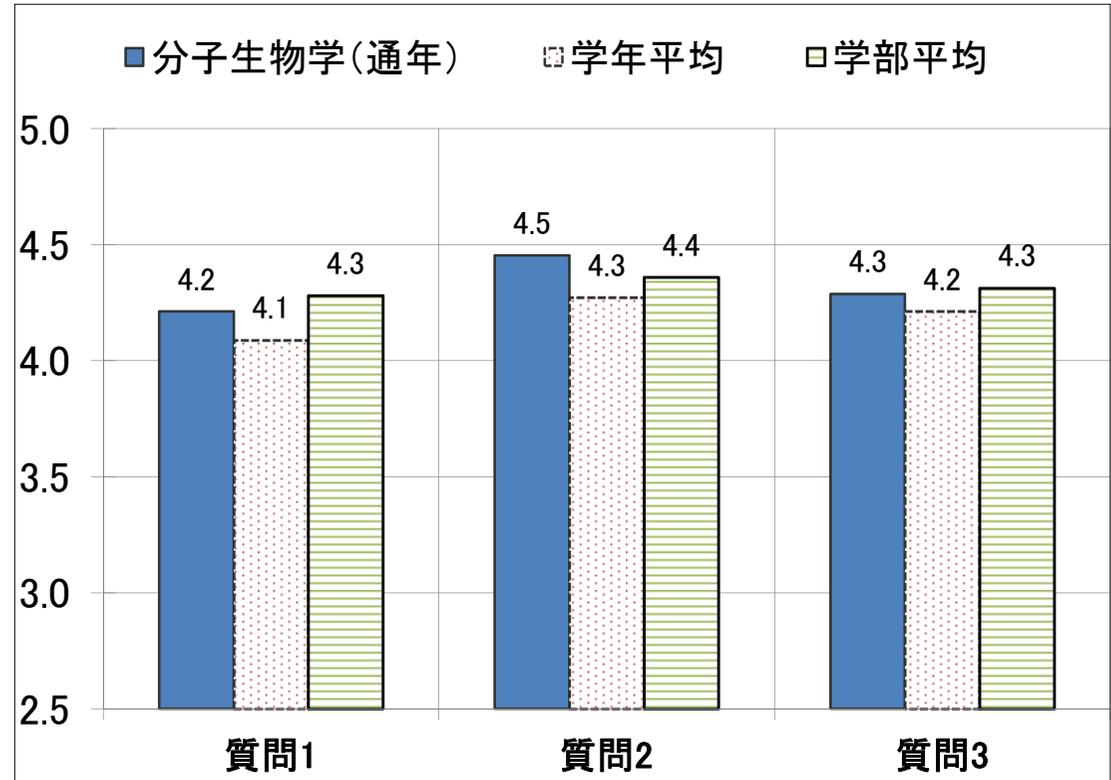
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

5. 非常によい(強くそう思う)
4. よい(そう思う)
3. 普通(どちらとも言えない)
2. やや劣る(そう思わない)
1. よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1220	病理学1-1	鳥越 俊彦	—	2	後期	73	92

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>	<b>4.3</b>
回答数(非常に良い)	38	42	39
回答数(よい)	25	23	23
回答数(普通)	9	7	9
回答数(やや劣る)	1	1	0
回答数(よくない)	1	1	1

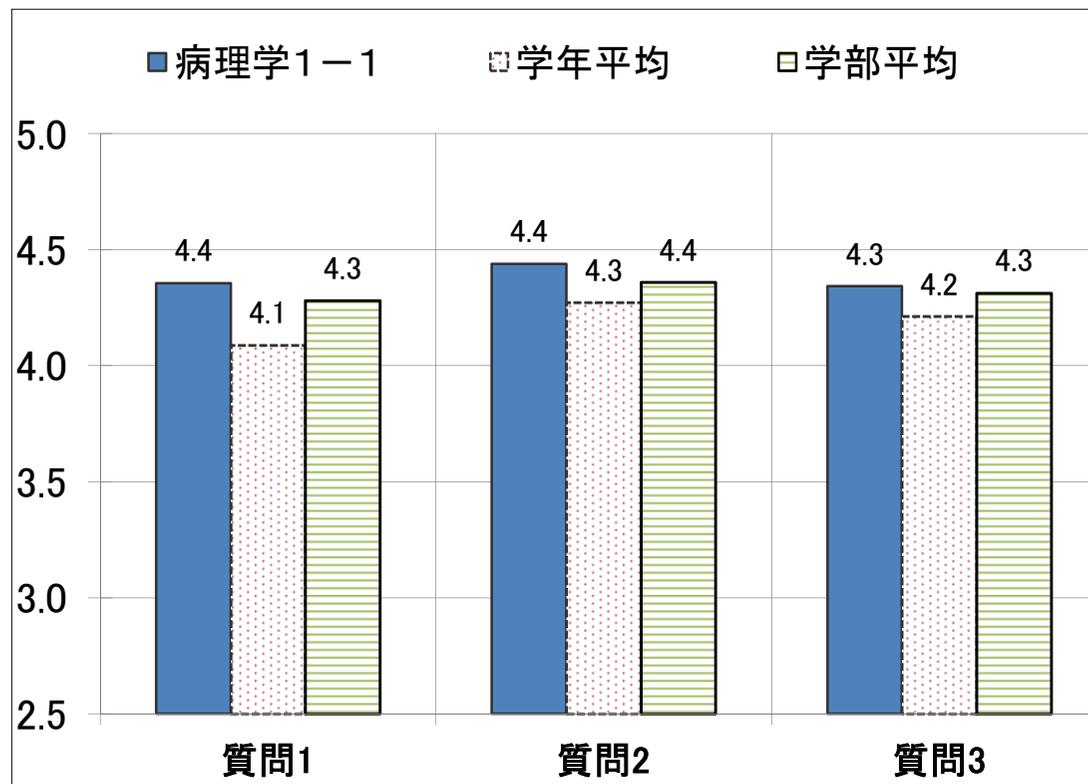
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1221	病理学2	澤田 典均	—	2	後期	110	93

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.2</b>	<b>4.2</b>	<b>4.2</b>
回答数(非常に良い)	54	53	55
回答数(よい)	29	33	28
回答数(普通)	22	23	25
回答数(やや劣る)	1	1	0
回答数(よくない)	1	1	1

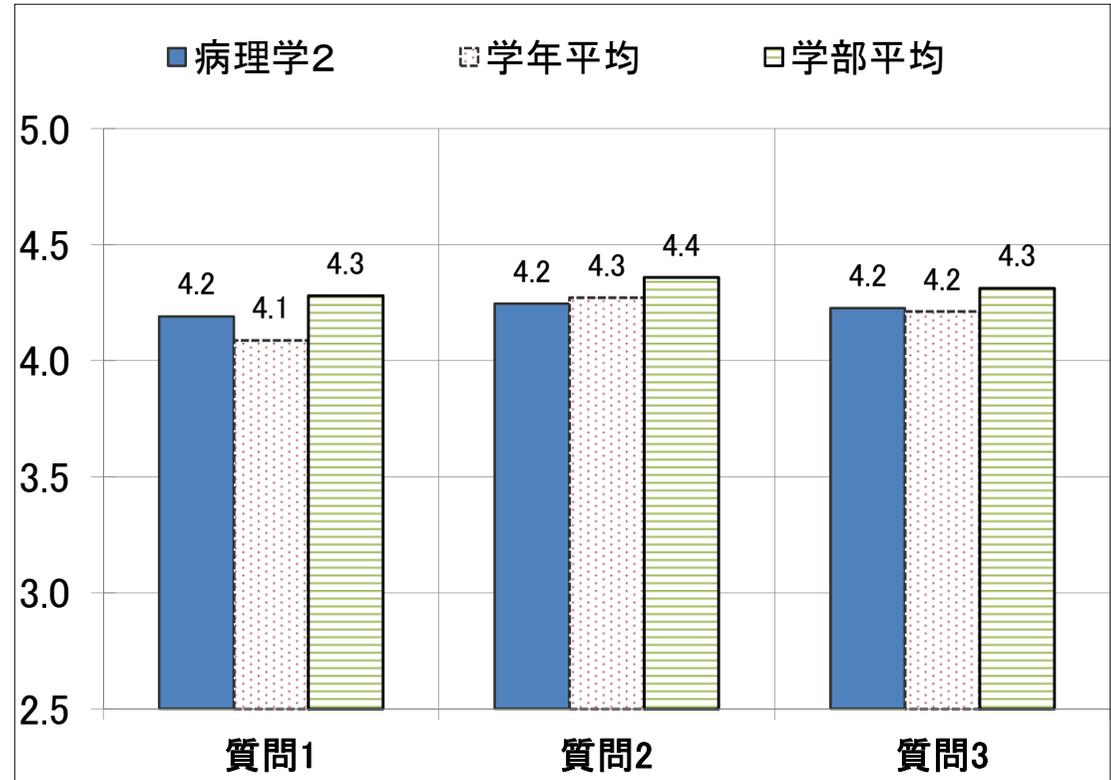
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1200	基礎腫瘍学	澤田 典均	—	2	後期	116	94

	質問1	質問2	質問3
科目平均	4.5	4.5	4.5
回答数(非常に良い)	69	70	69
回答数(よい)	32	32	32
回答数(普通)	14	14	14
回答数(やや劣る)	3	0	2
回答数(よくない)	0	0	0

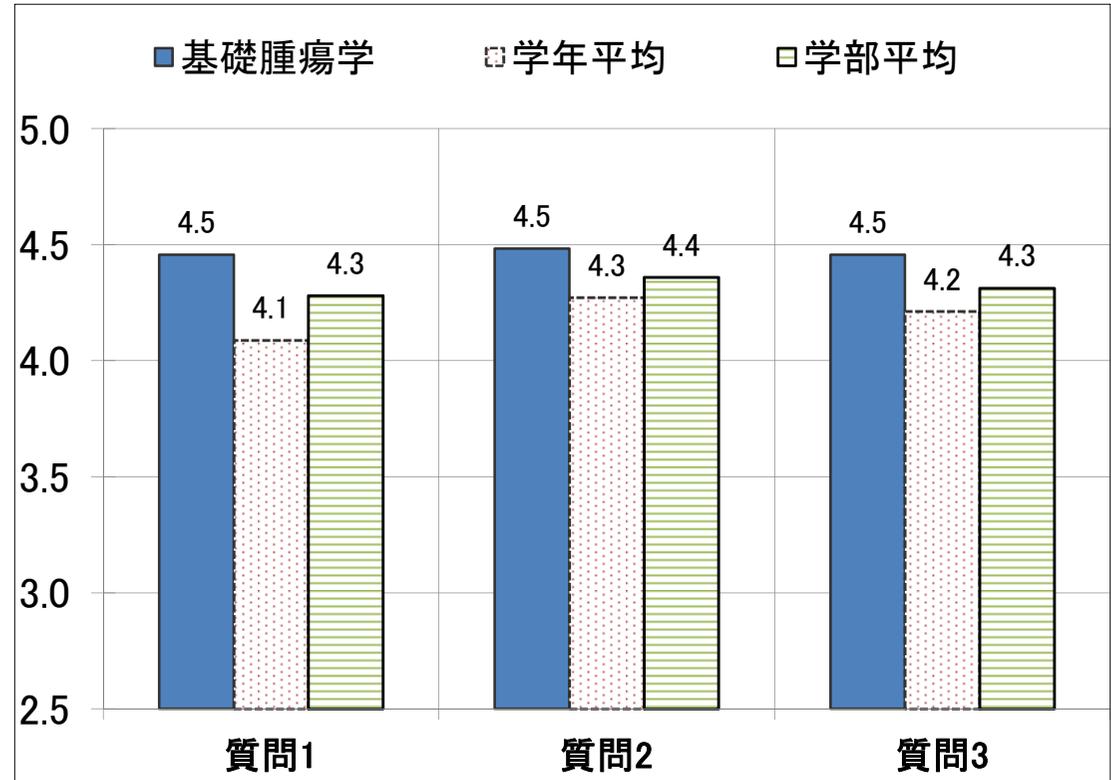
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1223	微生物学(通年)	横田 伸一	—	2	後期	93	95

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.2</b>	<b>4.2</b>	<b>4.2</b>
回答数(非常に良い)	36	43	40
回答数(よい)	37	30	35
回答数(普通)	18	20	17
回答数(やや劣る)	6	0	3
回答数(よくない)	0	0	0

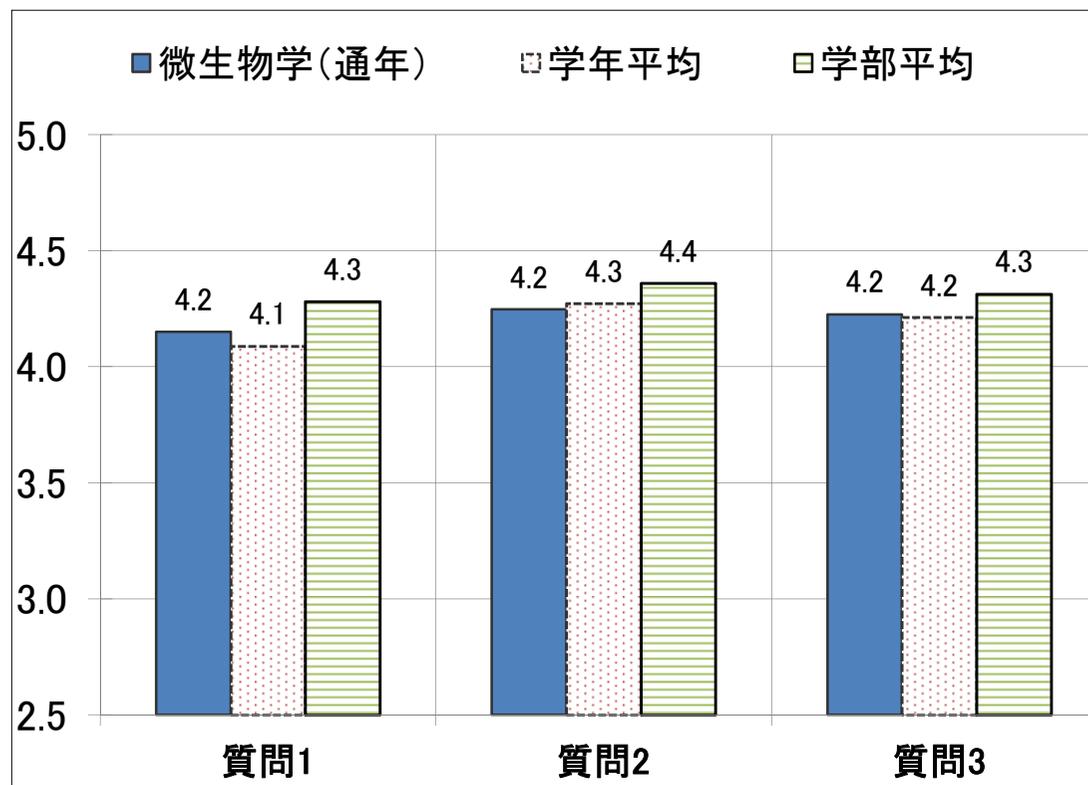
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)
- 4.よい(そう思う)
- 3.普通(どちらとも言えない)
- 2.やや劣る(そう思わない)
- 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1225	薬理学1	堀尾 嘉幸	—	2	後期	105	96

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.0</b>	<b>4.1</b>	<b>4.1</b>
回答数(非常に良い)	39	50	45
回答数(よい)	33	25	32
回答数(普通)	27	25	22
回答数(やや劣る)	6	0	3
回答数(よくない)	1	1	1

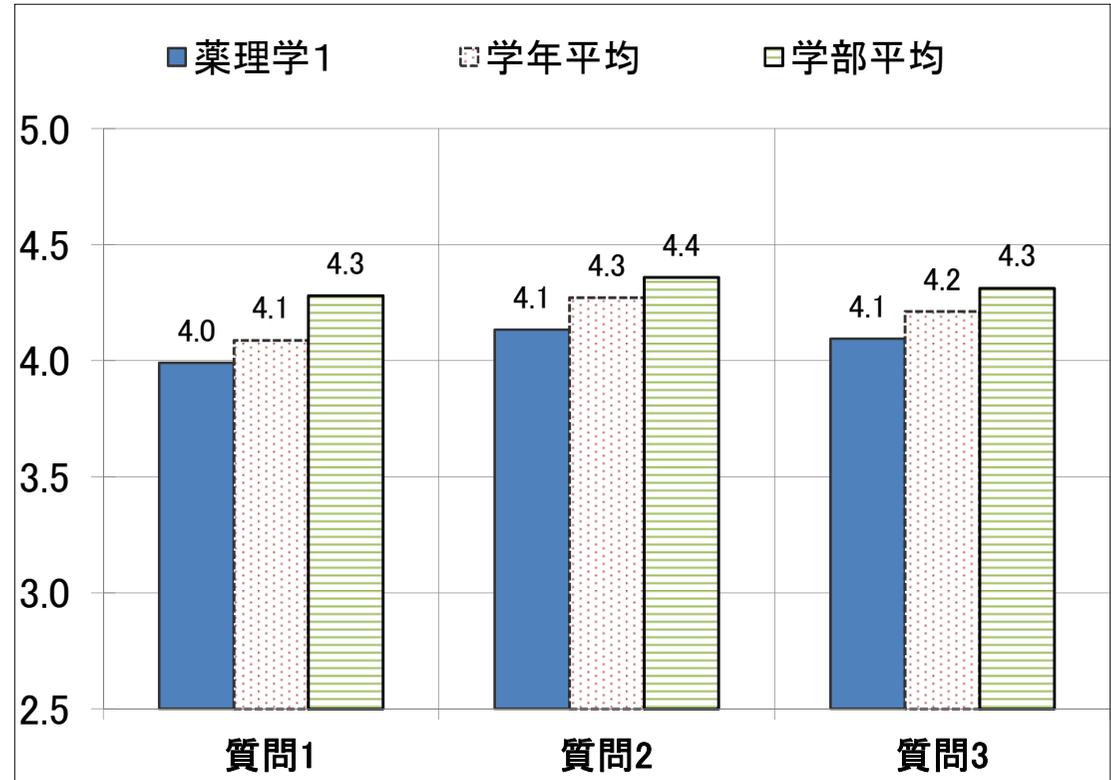
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計

# 科目別評価表(医学部)

番号	科目名	科目コーディネーター	非常勤講師名	学年	学期	回答者数	印刷番号
1227	免疫学1	一宮 慎吾	—	2	後期	53	97

	質問1	質問2	質問3
<b>科目平均</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>
回答数(非常に良い)	30	34	33
回答数(よい)	20	16	18
回答数(普通)	2	3	2
回答数(やや劣る)	6	0	3
回答数(よくない)	0	0	0

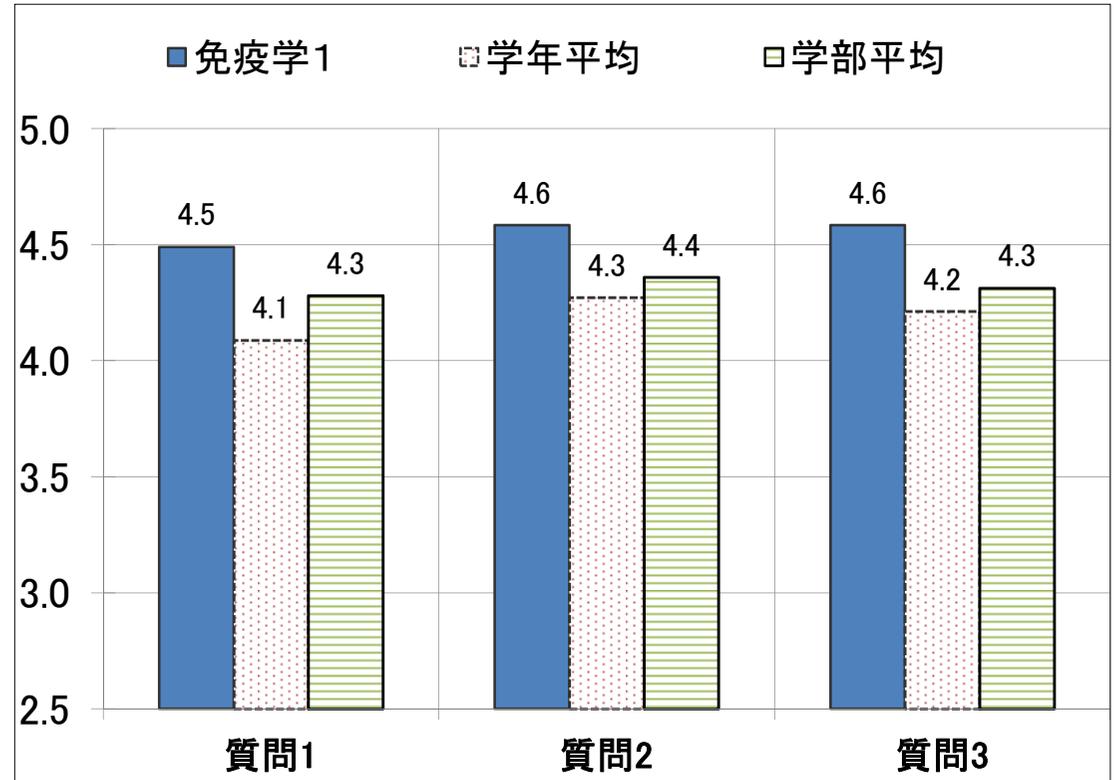
学年全科目平均	4.1	4.3	4.2
学部全科目平均	4.3	4.4	4.3

## 質問項目

- 問1 授業内容は理解しやすかったか。  
 問2 授業の準備は十分に行われていたか(教材や資料など)。  
 問3 授業の学習目標は明確であったか。

### 【回答選択肢】

- 5.非常によい(強くそう思う)  
 4.よい(そう思う)  
 3.普通(どちらとも言えない)  
 2.やや劣る(そう思わない)  
 1.よくない(全くそう思わない)



\*回答者数が10名以上の科目のみ集計